

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली



४७४७

क्रम संख्या

काल न०

२८१

पूजा

ग्रन्थ

॥ श्रीः ॥

विद्याभवन राष्ट्रभाषा ग्रन्थमाला

१११



॥ श्रीः ॥

हेमचन्द्राचार्य जीवनचरित्र

मूल जर्मन लेखक

डा० जी० बृह्मर

अंग्रेजी से हिन्दी में अनुवादक

कस्तूरमल बांठिया



चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी-१

१६६७

प्रकाशक : चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी
मुद्रक : विद्याविलास प्रेस, वाराणसी
संस्करण : प्रथम, वि० सं० २०२४
मूल्य : ७-००

(C) The Chowkhamba Vidyabhawan,
Post Box No. 69
Chowk, Varanasi-1 (India)
1967
Phone : 3076

प्रधान कार्यालय:—
चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस,
गोपाल मन्दिर लेन,
पो० डा० चौखम्बा, पोस्ट बाक्स नं० ८, वाराणसी-१

THE
VIDYABHAWAN RASHTRABHASHA GRANTHAMALA

III

HEMACANDRĀCĀRYA JĪVANACARITRA

Translated in Hindi

by

KASTŪRMAL BĀNTHIA

from

The Life of Hemacandrācārya

of

PROF DR G BUHLER

THE
CHOWKHAMBA VIDYABHAWAN

VARANASI-1

1967

First Edition

1967

Price Rs. 7-00

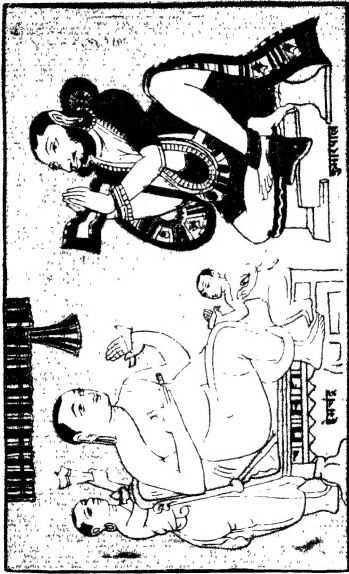
Also can be had of

THE CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE

Publishers & Antiquarian Book-Sellers

P. O. Chowkhamba, Post Box 8, Varanasi-1 (India)

Phone : 3145



कलिकालसर्वज्ञ गुरु हेमचन्द्राचार्य और उनकी प्रिय शिष्य परममाहेश्वर, परमाहन राजा कुमारपाल

वि० सं० १२९४ की ताडपत्री प्रति पर चित्रित चित्र पर से प्रसिद्ध चित्रकार-धुरन्धर द्वारा सुधारा हुआ सुन्दर रंगों से सुशोभित यह चित्र भावनगर की जैन आत्मानन्द सभा द्वारा सोमप्रभाचार्य कृत 'कुमारपाल प्रतिबोध' के गुजराती भाषान्तर के साथ वि० सं० १९८३ में पहली ही बार प्रकाशित किया गया था। स्वभात के जैन मंडार में सं० १२०० की लिखी दशवैकालिक लघुवृत्ति के अंतिम पत्र में आ० हेमचन्द्र, उनके शिष्य महेन्द्रसूरि और महाराजा कुमारपाल का जो चित्र पाया गया है, वह समकालीन ऐतिहासिक होने से अधिक महत्व का है, परन्तु प्रयत्न करने पर भी उसकी प्रति नहीं प्राप्त हो सकी, अतः हम उक्त चित्र ही यहाँ प्रकाशित कर रहे हैं और इसके लिए जैन आत्मानन्द सभा भावनगर के आभारी हैं।

—अनुवादक

विषय-सूची

| | |
|---|---------|
| डा० जी बूडूर | पृष्ठ ७ |
| अनुवादक की ओर से | १६ |
| प्रन्थारम्भ | |
| १ आधार स्रोत | ३ |
| २ हेमचन्द्र का बाल्य जीवन | १० |
| ३ हेमचन्द्र और नयसिंह सिद्धराज | १९ |
| ४ हेमचन्द्र और कुमारपाल का प्रथम मिलन सबधी कथानक | ४० |
| ५ कुमारपाल के धर्म परिवर्तन की कथाएँ | ४५ |
| ६ कुमारपाल के धर्म परिवर्तन सबधी हेमचन्द्र का वर्णन | ४१ |
| ७ कुमारपाल द्वारा जैन धर्म स्वीकारने के परिणाम | ६५ |
| ८ कुमारपाल के जैनी होने के पश्चात् की हेमचन्द्र की साहित्यिक कृतियाँ | ७६ |
| ९ हेमचन्द्र तथा कुमारपाल का समागम और उनके अन्त से सम्बन्धित कथाएँ | ८० |
| टिप्पण | ९३ |
| परिशिष्ट (अ) हेमचन्द्राचार्य विषय साहित्य साधनावली | १६९ |
| परिशिष्ट (ब) आगम प्रभाकर मुनि श्री पुण्य विजय जी द्वारा किया गया हेमचन्द्राचार्य-कृतियों का सख्या निर्माण | १७५ |
| शब्द सूची | १७७ |



भारतीय विद्याविद् डा० ज़हान ज्यार्ज ब्रूहर

श्री कस्तूरमल बांठिया

यह कम लोग ही जानते हैं कि जैन धर्म साहित्य और इतिहास की ओर डा० हर्मन याकोबी को आकृष्ट करनेवाले स्वर्गीय डा० ज़हान ज्यार्ज ब्रूहर थे। संस्कृत साहित्य की ओर यूरोपीयों का सर्वप्रथम ध्यान आकृष्ट करने वाले थे भारत के प्रथम गवर्नर जनरल श्री वारन हेस्टिंग्स के सहयोगी और तत्कालीन सुप्रीम कोर्ट के एक न्यायाधीश सर विलियम जोन्स जिन्होंने स्वयं संस्कृत पढ़ी, कालिदास की शकुन्तला का अनुवाद किया और इसी लक्ष्य से एशियाटिक सोसाइटी आफ बंगाल की स्थापना की और उसके द्वारा संस्कृत साहित्य की खोज एवं प्रकाशन का देश में श्रीगणेश हुआ। श्री जोन्स के निधन के पश्चात् यह भार श्री कोलब्रुक को सहालना पड़ा जो कंपनी की नौकरी में १७८२ में भारत में पहुँचे थे। उस समय गवर्नर जनरल हेस्टिंग्स हिन्दू धर्म संहिता (कोड आफ हिन्दू ला) तैयार करवाने में लगे थे, परन्तु जो उन्होंने पंडितों की सहायता से संहिता तैयार करवाई, वह सर विलियम जोन्स को पसंद नहीं आई और उन्होंने यह काम स्वयं करने का भार उठाया परन्तु इसी बीच उनकी मृत्यु हो गई और तब इसे श्री कोलब्रुक ने पूरा किया। इसी लक्ष्य से पं० जगन्नाथ तर्कपंचानन ने संस्कृत में 'विवादभंगार्णव' नामक ग्रंथ की रचना की थी जिसका अंग्रेजी में अनुवाद श्री कोलब्रुक ने तीन खंडों में 'डाइ-जैस्ट आव हिन्दू-ला' नाम से किया और इससे उनके संस्कृत ज्ञान की छाप



डा० ज़हान ज्यार्ज ब्रूहर

वैठ गई। प्रधान पंडितों से चर्चा-विचारणा करने के पश्चात् इस संहिता के अनेक विषयों पर जो विद्वत्तापूर्ण टिप्पणियाँ इन्होंने दी हैं, वे आज भी उद्धृत की जाती हैं। इन्हीं कोल्लुक ने भारत में रहते हुए भारतीय सभ्यता और साहित्य संबंधी कई निबन्ध लिखकर प्रकाशित किए जिनमें से एक था 'संस्कृत और प्राकृत भाषा' और दूसरा था 'जैनधर्म का अनुशीलन'। इनके ऐसे अनेक विद्वत्तापूर्ण कार्यों से जो वे इंग्लैंड लौट जाने पर भी करते ही रहे थे, प्रभावित होकर संस्कृत के प्रकांड विद्वान् प्रो० मैक्समूलर ने इन्हें 'यूरोप में यथार्थ संस्कृत विद्यावत्ता का जनक और संस्थापक' कहा था। जैनधर्म पर लिखनेवाले यही सर्वप्रथम यूरोपीय विद्वान् है। इनकी चलाई इस परम्परा में इनके निधन के वर्ष ही जर्मनी के हैनोवर राज्य के नीअनबर्ग (Nienburg) नगर के निकटस्थ बोरस्ट (Borstel) में १९ जुलाई १८३७ को श्री ज्ञान उयार्ज बृह्मर का एक पादरी के घर में जन्म हुआ था, जिसने १८७० में संस्कृत प्राकृत साहित्य के भंडारों की खोज की खम्बई में नीव डाली और भंडारों में संगृहीत अमूल्य साहित्य रत्नों की परिचयात्मक प्रतिवेदनाएँ प्रतिवर्ष प्रकाशित करना शुरू किया। राजपूताना और अन्य स्थानों के जैन भंडारों की खोज में डा० हर्मन याकोबी भी सहायक रूप से इनके साथ थे और हमने ही उन्हें जैनदर्शन-साहित्य और इतिहास के अध्ययन और अनुसंधान की ओर ऐसा झुका दिया कि वे अधिकारी विशेषज्ञ ही हो गए। फिर तो न केवल डा० याकोबी के शिष्यगण ही अपितु अन्य अनेक विद्वान् भी इस ओर आकृष्ट हो गए और आज भी इस दिशा में अभूतपूर्व कार्य कर रहे हैं। हिन्दी जगत् को उनके जीवन व कृतित्व का संक्षेप में परिचय कराना और करना उपयोगी होगा।

मौलिक विचारणा के धनी डा० बृह्मर

डा० बृह्मर का प्रारम्भिक शिक्षण हैनोवर के पब्लिक स्कूल में हुआ और वहीं से उत्तीर्ण होकर उन्होंने सन् १८५५ में गार्टिंगन (Göttingen) के विश्वविद्यालय में प्रवेश किया जहाँ उनके अध्यापकों में से एक थे भाषा और जन-श्रुतिविद् (लिंक्विस्ट एंड फोकलोरीस्ट) प्रो० थोओडोर व्यैनफे जिन्होंने

बृह्म में भारतीय विद्या के प्रति प्रेम जाग्रत किया। बृह्म उनके महानतम शिष्य थे। युवक बृह्म ने संस्कृत साहित्य के ऐतिहासिक पक्ष की ओर अपना ध्यान केन्द्रित किया। ऐसा देखकर प्रो० व्यैनफे ने उन्हें यह हितशिखा दी कि संस्कृत पांडित्य की कसौटी वेदों का अध्ययन है और इसलिए उन्हें भारतीय साहित्य के इतिहास में जो कुछ भी यथार्थतः महत्त्व का है उसे ग्रहण कर लेना चाहिए। बृह्म ने गुरु की इस हितशिखा को शिरोधार्य किया और उन्होंने एक शब्द भी प्रमिद्धिप्राप्ति के लिए नहीं लिखा। जो भी लिखा उसे अपने मौलिक विचारों और अवधारणाओं से सदा प्रमाण द्वारा प्रतिपन्न किया। उन्हें मन् १८५८ में डाक्टरेट प्राप्त हो गई और वे लंदन, आक्सफर्ड और पैरिस, वहाँ के विद्याकेन्द्रों के पुस्तकालयों के पौर्वायविद्या विभागों में काम कर पाने की आकांक्षा से इसलिये चले गए कि उन्हें वहाँ वैदिक हस्तलिपियों की प्रतिलिपि और मिलान कर यथाक्रम लगाने के अवसर प्राप्त हों। लंदन में उनका परिचय प्रो० मैक्समूलर से हुआ जो कालांतर में गाढ़ मैत्री का हो गया और आजीवन बना रहा। कुछ समय तक डा० बृह्म ने विंडसर (इंग्लैंड) के राज्य-पुस्तकालय के पुस्तकाध्यक्ष के सहायक का काम किया और फिर इसी हैमियन में गार्डियन के पुस्तकालय में भी काम किया।

अब तक वे पुस्तकों द्वारा ही संस्कृत का अध्ययन करते रहे थे जिससे उन्हें संतोष नहीं मिल रहा था। वे भारतवर्ष जाने के लिए अत्यन्त उत्सुक थे जहाँ संस्कृत के पंडितों के चरणों में बैठकर संस्कृत का नियमित अध्ययन कर सकें और ऐसा अवसर मिलता हो तो वह व्यापारी के लिपिक या गणक के रूप में भी जाने को तैयार थे। उन्होंने इसमें प्रो० मैक्समूलर की सहायता चाही और उन्होंने बम्बई शिक्षा सेवा में अपने परिचित श्री हावर्ड, जो उस समय वहाँ के जन शिक्षा निर्देशक थे, द्वारा उनके लिए काम का प्रबंध करा दिया। परन्तु जब तक बृह्म बम्बई पहुँचे, श्री हावर्ड कहीं दौरे पर थे और विभाग ने 'जगह नहीं' कहकर उन्हें टाल दिया। ऐसी दशा में बृह्म मैक्समूलर के दूसरे मित्र ऐलफिस्टन कालेज के प्राचार्य (प्रिंसिपल) श्री एल्वर्जंडर ग्राफ्ट के पास पहुँचे और उन्होंने उन्हें अपने महाविद्यालय में पौर्वाय भाषाओं के प्रोफेसर के पद पर तुरत ही नियुक्त करा दिया। इस प्रकार डा० बृह्म

सन् १८६५ में ऐल्फिंस्टन महाविद्यालय में एक शिक्षक का काम करने लगे । १७ वर्ष तक बम्बई राज्य के शिक्षा-विभाग में कभी प्रोफेसर, कभी शिक्षा निरीक्षक और कभी संस्कृत हस्तलिपियों की खोज के अधिकारी के रूप से वह काम करते रहे । प्रोफेसर और शिक्षा-निरीक्षक रूप में उनकी सेवाएँ ऐल्फिंस्टन महाविद्यालय के प्राचार्य और जनशिक्षा विभाग द्वारा बहुसमादृत और प्रशंसित रही थीं । भारतीय जलवायु, कठिन परिश्रम और अविकसित मार्गों पर निरंतर दौरा करते रहने ने उन्हें अवसर प्राप्त कर सन् १८८० में देश लौटने को विवश कर दिया । परन्तु वहाँ लौटकर भी वह अधिक दिनों तक निवृत्ति में नहीं रह पाए । वियाना विश्वविद्यालय में संस्कृत और भारतीयविद्या (इंडोलॉजी) के प्रोफेसर के रूप में उन्हें कार्यभार सम्हाल लेना पड़ा । वियाना में पौर्वात्य विद्याओं के अध्ययन का केन्द्र खोलने की उन्हें सदा ही तीव्र आकांक्षा रही थी, इसलिए पद सम्हालने ही १८८६ में उस विश्वविद्यालय में प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान (ओरियंटल इन्स्टिट्यूट) की स्थापना उन्होंने कर दी और 'वियाना ओरियंटल जर्नल' नाम का सामयिक भी प्रकाशित करने लगे ।

डा० बृह्मर का पांडित्य

उपरोक्त सामयिक में डा० बृह्मर के भारतीय इतिहास, पुरालिपि (पेलियो-ग्राफी) और पुरालेख (एपीग्राफी) पर मौलिक लेख प्रकाशित होते थे । जब भी अवसर आता वे संस्कृत के गहन अध्ययन का दावा प्रस्तुत करते रहते थे । उन्होंने अपने लिए संस्कृत के यूरोपीय पंडितों के नेता का पद प्राप्त कर लिया था । वियाना विश्वविद्यालय के शांत और सहानुभूतिसम्पन्न वातावरण में उन्होंने भारत-आर्य संशोधन विश्वकोश (एनसाइक्लोपीडिया आफ इंडो-आर्यन रिसर्च) नामक महान् ग्रंथ की योजना बनाई और उसे प्रायः संपूर्ण भी कर दिया । यह उस काल की पौर्वात्य विद्या के क्षेत्र में एक महान् प्रयत्न था । उनके गहन ज्ञान और महान् पांडित्य ने उनको अनेक सम्मान प्रदान करा दिए । वह ब्रिटेन और यूरोप की अनेक प्रमुख प्राच्यविद्या प्रतिष्ठानों एवं अकादमियों के तत्स्थानीय सदस्य (कoresponding member) चुन लिए गए । अंजुमन-ई-पंजाब, एशियाटिक-सोसाइटी आव बंगाल, और अहमदाबाद की गुजरात बर्नाक्यूलर

सोसाइटी ने भी इन्हें अपना मानद सदस्य बनाया और उन्हें अंग्रेज सरकार ने 'सर' की पदवी प्रदान कर सम्मानित किया ।

वह खूब ही पढ़ने वाले और खूब ही लिखने वाले थे । उनकी साहित्यिक कृतियों का सर्वेक्षण करना आसान काम नहीं है । फिर भी उनकी महत्व की कृतियों की संक्षेप में कुछ चर्चा कर दें । डाक्टरेट प्राप्ति के पश्चात् ही वह लिखने लगे थे । प्रो० ग्वेनफे-सम्पादित 'औरियंट एंड आक्सीडेंट' नामक सामयिक में दिष्ट अनेक लेखों में से सन् १८९२ में प्रकाशित 'पर्जन्य विषयक' लेख में उन्होंने तुलनात्मक भाषाविज्ञान (कम्पैरेटिव फिलोलोजी) और वैदिक पुराण कथाओं (माइथोलोजी) की चर्चा की है । जब वह लंदन के किसी पुस्तकालय में काम करते थे, मैक्समूलर के ग्रन्थ 'संस्कृत साहित्य का इतिहास' की शब्दानुक्रमिका उन्होंने तैयार की थी । यह १८५९ की बात है । वह संस्कृत के मनातनी पंडितों का सदा ही मान करते थे और उनकी भारी प्रशंसा करते रहते थे । जब वह भारतवर्ष में थे, उन्होंने पुरानी पद्धति के शास्त्रियों को, उच्च श्रेणियों के विद्यार्थियों की सहायता के लिए ही नहीं बल्कि प्रोफेसरों के सहायक रूप में भी नियुक्त किए जाने का जोरदार शब्दों में समर्थन किया था ।

संस्कृत पठन की पौर्वात्य सनातनी पद्धति और पाश्चात्य पद्धति का एकीकरण हो

वह अपने ही ढंग से भारतीय सनातनी शिक्षणपद्धति के साथ यूरोपीय शास्त्रीय शिक्षा के लाभों का एकीकरण चाहते थे । यदि उनके सुझावानुसार काम हो जाता तो उनकी औरियंटलिस्ट् शाखा में अनेक भारतीय विद्याविद् आज पाए जाते । आप्टे, भंडारकर, शंकर पाण्डे, और तेलंग उस शाखा के ही कुछ चमकते सितारे थे । प्राकृत एवं संस्कृत भाषाविज्ञान के अध्ययन ने उन्हें हुल्ट्श (Hultzsch), फ्यूरर (Furrer), वैडेल (Waddel) आदि को पुरातात्विक अध्ययनों में रुचिवान् बनाया था । डा० विंढर्निट्ज के अनुसार जो कि उनके एक ब्यातिप्राप्त शिष्य थे, तो बहुर का सारा भारतीय अध्ययन प्राचीन भारत के सुसंबद्ध इतिहास-प्रकाश के लिए किया गया

नीवस्तुदाई का काम ही था । उनका वह काम आदर-आकांक्षा मात्र ही रह गया है क्योंकि अकस्मात् सूर्यु के कारण वह हमसे छीन लिए गए हैं । पुरोगामी रूप में वह सजग थे और मानते थे कि पुरोगामियों को, चाहे वे कभी कभी विभिन्नमत हों फिर भी, सदा संयोग करते ही रहना चाहिए ।

उन्होंने सदा ही हस्तप्रतियों की खोज और उम्माहपूर्ण संग्रह के लिए स्मरण किया जायगा । इस विषय में वह न केवल बर्लिन, कैम्ब्रिज और पेरिस की पौराणिक शाखा के अन्य पुरोगामियों के साथी हैं, बल्कि उन सर्वों से बढ़-चढ़कर भी हैं । क्योंकि उन्होंने बम्बई सरकार की दक्षिण भारत की संस्कृत हस्तपुस्तकों के संग्रहालयों की छानबीन के लिए, प्रतिनियुक्ति स्वीकार कर ली थी । उनके प्रयत्न सफल हुए और दुर्लभ हस्तप्रतियों का कम से कम २३०० का अच्छा संग्रह सरकारी संग्रहालय में हो गया था ।

उन्होंने डा० कीलहार्न के सहयोग में बम्बई संस्कृत ग्रन्थमाला के प्रकाशन का काम शुरू तब किया जब वे पूना में थे । इस माला के प्रकाशित अनेक ग्रंथ कभी प्रकाश में ही नहीं आते यदि डा० बृह्मर उम्माह और भक्ति के साथ उसमें नहीं जुट गए होते । 'पंचतन्त्र' के चार तन्त्र, दंडी के 'दशकुमार-चरित' का पहला भाग इस ग्रंथमाला में उन्हीं द्वारा प्रकाशित हुआ था । उन्होंने विरहण के 'विक्रमांक देवचरित' को खोज निकाला और १८७५ में उसका सम्पादन भी कर दिया । सर रेमण्ड ब्यैस्ट के सहयोग में सन् १८९७ में उन्होंने प्रख्यात 'डाइजेस्ट आव हिन्दू ला' प्रकाशित किया । जैसे जैसे अंग्रेजी न्यायालयों का कार्य बढ़ता जा रहा था, वारसा, वंटवारा और दत्तक के लिए हिन्दू ला डाइजेस्ट की आवश्यकता भी बढ़ती जा रही थी । बृह्मर ने सर रेमण्ड ब्यैस्ट के 'डाइजेस्ट' के लिए अपनी प्रख्यात प्रस्तावना (इंट्रोडक्शन) लिखी जिसमें हिन्दू ला का यथार्थ एवं परिपूर्ण सर्वेक्षण है । सन् १८७१ में उन्होंने आपस्तम्ब के हिन्दू धर्मशास्त्र सम्बन्धी सूत्रों का प्रकाशन किया । मैक्समूलर की भी उन्होंने 'सेक्रेड बुक्स आफ दी ईस्ट' ग्रन्थमाला के लिए ग्रंथ २, १४ और २५ लिखकर सहायता की । आपस्तम्ब, बौधायन और गौतमवाशिष्ठ के गृह्यसूत्रों के अंग्रेजी अनुवादों के दो भाग (याने सं० २ और १४) अत्यन्त लोकप्रिय हुए हैं । इनके बाद ग्रंथ २५ के रूप में उनका

किया हुआ मनुस्मृति का अनुवाद उसी ग्रन्थमाला में सन् १८८९ में प्रकाशित हुआ था ।

उस युग के अनेक पाश्चात्य पण्डितों से वह हिन्दूधर्म की आधार पुस्तकों (सोर्स बुक्स) के निर्माण काल के विषय में विभिन्न मत रखते थे । वह उन्हें उनकी अपेक्षा अधिक प्राचीनता देते थे । संस्कृत साहित्य के अध्ययन से उन्होंने अपना ध्यान शिलालेखों के अध्ययन की ओर लगा दिया और उनके ही फलस्वरूप वे भारतीय इतिहास के हिन्दू काल का कालक्रम प्रमाण निश्चित कर सके । उन्होंने इस विषय पर ३५ लेख 'इंडियन एंटीक्वैरी' में प्रकाशित किए और ४२ 'एपीग्राफिका इंडिका' में । भारतीय ऐतिहासिक अभिलेखों की व्याख्या करने का काम अति गहन अध्ययन के पश्चात् ही उन्होंने हाथ में लिया था ।

लिपिशाल, न कि ऐतिहासिक शिलालेख, ही डा० ब्रूहर की अत्यन्त रुचि का विषय था । 'भारतीय ब्राह्मी लिपि' और 'भारतीय लिपिशाल' ये दोनों उनके महान् ग्रंथ हैं । भारतीय पुरातत्त्व, शिलालेख (एपीग्राफी), साहित्य और भाषाविज्ञान सभी में उनकी भारी देन है । उनका विश्लेषण और उनकी व्याख्या, उनके अध्यवसायी अध्ययन और पांडित्य की साक्षी देते हैं ।

वह भारतीय साहित्य-रत्नों की वह सूची बनाने में जिसका प्रारम्भ श्री बिहटले स्टोकस ने किया था, अत्यन्त ही सफल हुए थे । जब वह महत्त्व की हस्तप्रतियों की खोज में थे, उनकी आँखें प्राचीन शिलालेखों की ओर भी खुली रहती थी । ईसा पूर्व तीसरी शती के हमारे महाराजा अशोक के शिलालेखों का आकलन उन के एवं श्री एम. सेनार्ट दोनों के संयुक्त सर्वप्रथम परिभ्रम का ही परिणाम है ।

भारतीय धर्मों के इतिहास को ब्रूहर की देन

दूसरी महत्वपूर्ण सेवा उन्होंने भारतीय धर्मों के इतिहास क्षेत्र में की । जैनधर्म के सम्बन्ध की कुछ हस्तलिखित प्रतियों की उनकी खोज ने विद्वानों के लिए जैनधर्म के अध्ययन का मार्ग प्रशस्त कर दिया । उन्होंने ५०० से कुछ अधिक जैन प्राकृत हस्तप्रतियाँ खोज ही नहीं लीं, बल्कि उन्हें खरीदकर अपने

अधिकार में भी कर लिया । ये प्रतिष्ठा तुरन्त बर्लिन विश्वविद्यालय, जर्मनी को भेज दी गई और इस प्रकार बर्लिन जर्मन जैन भाषाविज्ञान का केन्द्र बन गया ।

प्रो० याकोबी, बूहर की राजपूताने एवं अन्य जैन भण्डारों की यात्रा में उनके साथ थे । और जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है, इन्होंने याकोबी को जैनधर्म विषयक अपने कीर्तिस्तम्भस्वरूप अध्ययन में लगा दिया । स्वयं बूहर की भी जैनधर्म-इतिहास में अमाप देन है । उसने पंडितों को जैनधर्म का अध्ययन करते रहने की प्रेरणा दी और सन् १८९० में अपने निजी अध्ययन का परिणाम 'इंडियन सैकट आव जैनाज' शीर्षक से प्रकाशित किया था । गहन अध्ययन के परिणामस्वरूप वह बौद्ध धर्म से जैनधर्म की प्राचीनता, पूर्वा-परता के निर्णय पर पहुँचे । यह कहना जरा भी अतिशयोक्ति नहीं कि भारत के जैनी इस विषय में उसके अत्यन्त ऋणी हैं ।

ऊपर 'एनसाइक्लोपीडिया आव इंडो-आर्यन रिसर्च' के विषय में संकेत किया जा चुका है । इस महान विश्वकोश के निर्माण में डा० बूहर ने संसार के भिन्न-भिन्न भागों के कोई ३० विद्वानों से सहायता प्राप्त की थी । उसने स्वयं इस विश्वकोश के ९ भागों का सम्पादन किया जिनमें से भाग १ खंड २ 'भारतीय लिपिशास्त्र' (इंडियन पैलिग्राफी) तो उसका ही लिखा हुआ था । उन्होंने इन लेखों के जो मूलतः जर्मन भाषा में लिखे गये थे, अंग्रेजी में अनूदित किए जाने की बकालत की । अन्य गहन अध्ययन में व्यस्त विद्वान् का ऐसे भारी विश्वकोश के सम्पादन, लेखन-लिखावन आदि अनेक छोटे से छोटे काम में कितना मूल्यवान् समय खर्च हुआ होगा, इसका अनुमान तक भी नहीं लगाया जा सकता है परन्तु डा० बूहर ने इसकी तैयारी में किसी भी प्रकार के परिश्रम में जरा भी कमी नहीं की । उनका यह काम प्रत्येक भारतीय विद्या-विद्, जो इस प्रकार अकेला ही ऐसे मार्ग पर चल रहा है, के लिए सदा आलोकस्तम्भ रहेगा ।

नौकाविहार करते अकस्मात् मृत्यु

सन् १८९८ का ईस्टर अवकाश उन्होंने सपरिवार ज्यूरिक (Zurich) में बिताने का प्रोग्राम बनाया और अपनी पत्नी एवं शिष्य सहित अप्रैल ५

को वियाना से वे वहाँ के लिए रवाना हुए। मौसम अत्यन्त सुहावना और लुभावना था, अतः वे जब स्विट्जरलैंड के कांस्टैंस ताल (लेक कांस्टैंस) के पास से गुजर रहे थे कि उन्हें उस ताल में नौकाविहार करने की तीव्र लालसा हो उठी और वे उसके तटस्थ पर्यटक उपनगर लिंडला (Lindlaw) पर उतर ही पड़े। ता० ८ अप्रैल को जब वह नौकाविहार कर रहे थे कि अकस्मात् उनके हाथ से एक ढाँड़ छिटककर ताल में गिर पड़ा और उस छिटके व ताल पर तैरते ढाँड़ को उठाने को ज्योंही वह झुके कि नौका का संतुलन बिगड़ गया और वह ताल में गिर पड़े और डूब गए। इस तरह एक महान् भारतीय विद्याविद् का ६१ वर्ष की आयु में अन्त हो ही गया जब कि वह स्वास्थ्य के कारण भारतवर्ष से ४५ वर्ष की अवस्था में ही निवृत्त होकर अपने देश को लौट आया था। उनकी इस आकस्मिक मृत्यु के समाचार सुनकर संसार के और विशेषकर इंगलैंड, फ्रांस, जर्मनी और भारत के संस्कृत विद्वान् रतंभिन रह गए। क्योंकि इन सबको डा० बृह्मर से भारी आशाएँ थीं। पर विधि का विधान कैसे टलता? अपने इस अल्पकालिक जीवन में भारतीयविद्या की की गई उनकी सेवाएँ उन्हें सदा ही अमर रखेंगी।

उनके द्वारा जैनधर्म और उसके शास्त्र-भंडारों की की गई सेवा का, उनका लिखा जर्मन भाषा का 'दी लाइफ् आफ हेमचन्द्र' भी एक प्रत्यक्ष प्रमाण है जो उन्होंने भारत से लौटने के बाद ही जर्मनी में प्रकाशित कराया था। इससे उनकी गहन अध्ययनशीलता, सूक्ष्म पर्यवेक्षण-बुद्धि और कठोर परिश्रम प्रत्येक शब्द से और टिप्पणियों से प्रगट होता है। आज भी किसी जैन अथवा गुजरात के अजैन विद्वान् ने इस महान् आचार्य का अद्यतन खोजों के आधार पर सर्वांगीण जीवन लिखकर प्रकाशित नहीं कराया है हालाँकि गुजरात के निर्माण में उनके असीम उपकार का स्मरण तो सदा ही किया जाता है। यह जीवन-चरित्र डा० बृह्मर की हेमचन्द्र के प्रति सच्ची श्रद्धा का ही साक्षात् प्रमाण है। देश के सांस्कृतिक और साहित्यिक रत्नों को प्रकाश में लाने की, जो हमारी उपेक्षा से नष्ट होते ही जा रहे हैं, प्रेरणा हमें मिले, यही कामना है।

अनुवादक की ओर से

‘भारतवर्ष के प्राचीन विद्वानों में जैन श्वेताम्बर-आचार्य श्री-हर्षचन्द्र मरि का अत्यन्त उच्च स्थान है। संस्कृत साहित्य और विक्रमादित्य के इतिहास में जो स्थान कालिदास का, और श्रीहर्ष के दरबार में बाणभट्ट का है, प्रायः वही स्थान इसी मन की बारहवीं सदी के चौलुक्यवंशी गुप्तसिद्ध गुर्जर-नरेन्द्र-शिरोमणि सिद्धराज जयसिंह के इतिहास में हेमचन्द्र का है।’

—पं० शिवदत्त शर्मा : नागरी प्रचारिणी पत्रिका, भाग ६ अंक ४, ‘श्री हेमचन्द्र’।

“The towering personality of Grammarian Acharya Hemachandra (Samvat year 1168, A. D. 1112) not only dominated our literature during his own times but will dominate it for all times. The services rendered by his ‘दिशीनाममाला’ are unique.”

—दी० ब० कृष्णलाल मो० झवेरी, बम्बई विश्वविद्यालय के तत्वावधान में ‘ठक्कर बसनजी माधवजी व्याख्यानमाला’ में सन १९३४ में दिये गये व्याख्यान में।

यह कितने आश्चर्य की बात है कि जिस देश में गुणों के कारण मालवोत्पन्न एवं वहीं जीवन बिता देनेवाले साहित्य शिरोमणि कालिदास और कन्नौज के श्रीहर्ष के दरबारी एकमात्र ‘कादम्बरी’ गद्य काव्यकार बाणभट्ट ने अखिल भारतीय सम्मान पाया, उसी देश में इन्हीं के समकक्ष साहित्यकार ही नहीं, अपितु पाणिनि समकक्ष व्याकरणकार और अमरसिंह समकक्ष संस्कृत-कोशकार आचार्य हेमचन्द्र गुजरात में भी प्रायः भुला दिये गये, और तीन सौ लिपिकारों को बिठाकर जिस ‘सिद्धसैमशब्दानुशासन’ की नकलें करा अङ्ग, बङ्ग, नेपाल, कर्णाटक, कोंकण, मौराष्ट्र, काश्मीर, ईरान और लंका तक प्रतियाँ भेज दी गयी थीं, वह व्याकरण और उसका रचयिता ही नहीं भुला दिया गया, परन्तु उस व्याकरण की प्रतियाँ सिवा जैन भण्डारों के अन्यत्र प्राप्त तक न हों, यह भी कम आश्चर्य की बात नहीं है। पर सबसे बड़ा आश्चर्य तो यह है कि जैनों तक ने भी, जिनके

तीर्थंकर भगवान् महावीर की आज्ञा में चलता हुआ, और उनके परमार्थ मार्ग को प्रकाशित करने में आत्मार्पण कर देनेवाला पिछले लगभग दो हजार वर्ष में बैमा दूसरा कोई नदी हुआ, उसी आचार्य हेमचन्द्र को प्रायः गुला दिया। तभी तो संवत् १२२२ में रचित 'प्रभावक चरित्र' के २२ वें श्लोक में लगभग १००० श्लोकों में लिखित विस्तृत चरित्र के पञ्चान संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश अथवा गुजराती में उनका समग्र चरित्र लिखने का कोई भी प्रयत्न नहीं हुआ, जब कि उनसे प्रतिबुद्ध राजर्षि परममाहेश्वर परमार्हत कुमार पाल पर 'कुमारपालप्रतिबोध', 'कुमारपाल चरित्र', 'कुमारपाल प्रबन्ध', संस्कृत में और कम-से-कम चार 'कुमारपाल राय' गुजराती में सं० १२४१ से १७४२ तक के ५०० वर्ष की अवधि में लिखे गये हैं। राजर्षि कुमारपाल का चरित्र तो स्वयम् आचार्य हेमचन्द्र ने ही आठ सर्ग और ७४७ गद्यांशों के द्वाश्रय (प्राकृत) काव्य में और त्रिपट्टिजालाकारुपचरित्र के १० वें पर्व 'महावीर चरित्र' के १२ वें सर्ग में बहुत कुछ लिख दिया था। उसी को बाद के लेखकों ने अपनी सांप्रदायिक दृष्टि से रंगते हुए रोचक और कितनी ही बातों में अविश्वमनीयता तक अतिशयोक्तिपूर्ण बनाने का प्रयत्न किया है।

कुमारपाल और आचार्य हेमचन्द्र चाहे जब एक दूसरे से परिचित हुए हों परन्तु आचार्य की अगाध विद्वत्ता, लोक संग्रह वृत्ति और परम समन्वय दृष्टि का निष्का तो राजा सिद्धराज जयसिंह के राज्यकाल में ही जमा था और इसी पूंजी को लेकर वे राजा कुमारपाल को उसके जीवन के अन्तिम पन्द्रह वर्षों में जब कि समग्र राज्य में शान्त स्थापित कर अपने जीवन का लक्ष्य खोजने की ओर ध्यान देने का अनुकूल अवसर प्राप्त हुआ, उसको परम माहेश्वर और परमार्हत की स्थिति तक पहुँचाने में वे सफल हो पाये थे। पर यह तो आचार्य

१ डा० बूहर ने 'प्रभावक चरित्र' की रचना का समय प्रस्तुत ग्रन्थ में सं० १२५० देते हुए 'हेमचन्द्र के निर्वाण के लगभग ९० वर्ष बाद' भी लिखा है। हेमचन्द्र का निर्वाण सं० १२२९ में होना निर्विवाद निश्चित है। अतः 'प्रभावक चरित्र' का रचना समय उनके अनुमान से १२०९ में होना चाहिए। श्री देसाई ने 'जैन साहित्य का इतिहास' में इसे सं० १२३२ में रचित बताया है। डा० बूहर की यह भूल है या मुद्रणालय की, कहना कठिन है।

२ हे० जी० भू०

के जीवन का तीसरा और अन्तिम खण्ड था, जिसका प्रारम्भ कुमारपाल के राज्यारोहण के साथ ही हुआ था। पहला खण्ड आचार्य-पद प्राप्ति और अणहिलपुर पाटण में पहुँच सिद्धराज जयसिंह से समागम हो जाने पर समाप्त हुआ था और दूसरा कुमारपाल के राज्यारोहण के साथ। साधु हेमचन्द्र से हेमचन्द्र स्मृति होने तक के १६ वर्ष के आन्तरिक जीवन के प्रथम खण्ड का यथार्थ इतिहास किसी ने भी नहीं लिखा, जो कि इसके बाद के व्यक्तित्व और कृतित्व के समझने और यथार्थ मूल्यांकन के लिए परमावश्यक था। इस शिशु ने तरुण होकर किम प्रकार अपनी स्वप्न सृष्टि खड़ी की, उसे गढ़ा और सिद्ध किया, इस कठिन पथ के विषय में किसी ने कदाचित् इसलिए कुछ नहीं लिखा कि इसे समझने और मूल्यांकन करने की परम मध्यस्थ व्यापक दृष्टि किसी को प्राप्त नहीं थी। हालाँकि इस आन्तरिक जीवन का कुछ-कुछ आकलन आचार्य श्री की अनेक रचनाओं के सृजनावलोकन से होता है।

सिद्धराज जयसिंह के साथ भी आचार्य श्री का बैना ही निकट सम्बन्ध, प्रायः उतना ही लम्बा याने तीस वर्ष का रहा था जितना कि कुमारपाल के साथ रहा था। परन्तु दोनों सम्बन्धों में अन्तर यह था कि कुमारपाल उन्हें सदा से गुरु मानता रहा था, जब कि सिद्धराज जयसिंह उन्हें एक विश्वस्त मित्र। दोनों की मित्रता जीवन पर्यन्त जो निभती रही थी, इसका कारण था आचार्य हेमचन्द्र का सर्वदर्शन संग्रह को अपने लोकसंग्रह का ही एक अंग मानना। प्रभावक चरित्र के अलावा, मेरुतुल्य की प्रबन्ध चिन्तामणि, राजशेखर का प्रबन्धकोश और पुरातन-प्रबन्ध-संग्रह में दंतकथा रूप से अवश्य ही सिद्धराज, कुमारपाल और हेमचन्द्र तीनों के पारस्परिक सम्बन्ध पर बहुत कुछ प्रकाश मिलता है, परन्तु समग्र चित्र का प्रत्यक्षीकरण तो एक हेमचन्द्रचरित्र में ही हो सकता था, जिसका खेद के साथ कहना पड़ता है, किसी ने प्रयत्न नहीं किया और न आज ही कोई साहस करता है।

इस दृष्टि से देखने पर हम जर्मन विद्वान् डा० बूडर के परम ऋणी हैं कि उन्होंने गुजरात और राजस्थान के जैन भण्डारों की छानबीन करते हुए आचार्य हेमचन्द्र के अपूर्व व्यक्तित्व और कृतित्व से प्रभावित होकर उस समय तक के उपलब्ध साधनों के आधार पर, भारतवर्ष की सेवा से अवकाश प्राप्त कर अपने

देश लौटते ही, आचार्य हेमचन्द्र का आधुनिक पद्धति पर एक समग्र जीवन-चरित्र अपने देशवासियों की जानकारी के लिए जर्मन भाषा में सन् १८८९ याने 'प्रभावकचरित्र' में लिखे जीवन चरित्र के ६१४ वर्ष बाद लिखकर प्रकाशित किया और तमें भी उस महर्षि के व्यक्तित्व और कृति के सूक्ष्म अध्ययन की प्रेरणा देने की उसकी एक प्रति प्रवर्तक मुनिश्री कान्तिविजयजी को भेज दी जिनसे जैनग्रंथ भण्डारों एवं ग्रन्थों की खोज में उन्हें यहाँ सदा ही सहायता मिलती रहती थी। हालांकि मुनि श्री जर्मन भाषा तो दूर, अंग्रेजी भी नहीं जानते थे। मुनिश्री की उसने प्रेरणा अवश्य ही दी और वे तभी से उस प्रेरणा को फलीभूत करने के साधनों की टोह में लगे रहे।

जब बम्बई में उनका चातुर्मास हुआ तो प्रसंगवशात् एक बार उन्होंने श्री मोतीचन्द गिरधरलाल कापड़िया से इसका जिक्र किया और उसके गुजराती अनुवाद के प्रकाशन की इच्छा जाहिर की, क्योंकि श्री कापड़िया की ऐसे प्रकाशनों में सदा ही रुचि रहती थी और वे संस्कृत के कुछ महान् ग्रन्थ गुजराती में प्रकाशित कर भी चुके थे।

सन् १९१४-१५ में मुनि जिनविजयजी बड़ोदा के गायकवाड़ प्राच्य विद्या-मन्दिर ग्रंथमाला के लिए सोमप्रभाचार्यकृत 'कुमारपाल प्रतिबोध' जब सम्पादित कर रहे थे, तब उस ग्रन्थमाला के प्रधान सम्पादक श्री चिमनलाल डाह्याभाई ढलाल ने डा० बूकर की इस जर्मन पुस्तक की ओर उनका ध्यान खींचा। परन्तु मुनिजी जर्मन भाषा नहीं जानते थे। अतः ऐसे व्यक्ति की खोज में कि जो उसका सार ही कोई उन्हें बता दे ताकि उसका मर्म एवं उपयोगिता वे आंक सकें, दो वर्ष फिर निकल गये। यह मयोग मुनिजी को पूना जाने पर मिला और ज्यों ही सार पढ़ा तो वे उसका अंग्रेजी अनुवाद कराकर प्रकाशित करने की उपयोगिता के कायल हो गये। तभी अकस्मात् श्री कापड़ियाजी की ओर से इस जर्मन पुस्तक के अंग्रेजी अनुवाद करा देने का प्रस्ताव पहुँच गया और उनकी आर्थिक सहायता से अनुवाद का काम सम्पन्न हो गया। परन्तु न तो मुनिश्री ही उसके प्रकाशन का प्रबन्ध कर सके और न श्री कापड़ियाजी उसका गुजराती अनुवाद ही कर सके। स्वतन्त्रता संग्राम में जब कापड़ियाजी को कृष्ण निवास में विधाम मिला तो वहाँ उन्होंने उस अंग्रेजी अनुवाद से इस पुस्तक का गुजराती अनुवाद कर

दिया और जेल से छूटने पर जब इस अनुवाद के प्रकाशन की चर्चा प्रसंगवशात् गुजराती साप्ताहिक 'जैन' के स्वामी एवं सम्पादक श्री देवचन्द दामजी कुण्डलाकर से चली तो उन्होंने इस अनुवाद को अपने साप्ताहिक के ग्राहकों को भेंट स्वरूप देने की दृष्टि से ले लिया और इस प्रकार डा० बूडूर की इस उपयोगी पुस्तक का लगभग ४५ वर्ष बाद याने सन् १९३४ (सं० १९९०) में गुजराती अनुवाद प्रकाशित हुआ। वयोवृद्ध मुनिश्री कान्तिविजयजी को अपने जीवनकाल में यह गुजराती अनुवाद प्रकाशित देखकर अवश्य ही सन्तोष हुआ होगा। परन्तु इसका इतनी अधिक अवधि के बाद प्रकाशित किया जाना हमारी आचार्य हेमचन्द्र के प्रति गाढ अनन्य श्रद्धा एवं भक्ति का ऐसा उदाहरण है कि जो बरबस यह कहला देता है कि हमने उन्हें वस्तुतः विस्मरण कर दिया है।

उनके त्रिषष्टिशलाका पुरुष चरित्र के २६ आदि मंगल श्लोकों के साथ परिशिष्टपूर्व के ४ मंगल श्लोक मिलाकर और ५ श्लोक अन्वयत्र कही से लेकर (इनके हेमचन्द्राचार्य रचित होने में कई विद्वान् साधु भी शका करते हैं) कुल ३५ श्लोक 'मकलार्हत् स्तोत्र' के नाम से पक्खी, चौमासी और सावन्सरिक प्रतिक्रमण में चतुर्विंशतिस्तव रूप से तपागच्छ सम्प्रदाय में पढ़ा जाना जैनो की उनके प्रति श्रद्धा का ऐसा ही प्रमाण है जैसा कि उनके शिष्य बालचन्द्र सूरि, जिसका कि उनके प्रधान शिष्य रामचन्द्र सूरि की कुमारपाल के उत्तराधिकारी राजा अजयपाल के हाथों अकाल मृत्यु का कारण कहा जाता है, रचित 'स्नातस्वा-स्तुति' का चार स्तुति रूप से उन प्रतिक्रमणों में पढ़ा जाना बालचन्द्र के प्रति श्रद्धा और भक्ति का प्रमाण है।

गुजराती अनुवाद के प्रकाशित होने के दो वर्ष बाद याने सन् १९३६ में मुनि जिनविजयजी ने नव स्थापित 'सिधी जैन ग्रन्थमाला' में डा० मणिलाल पटेल (शान्ति निकेतन विश्वभारती अध्यापक) का अंग्रेजी अनुवाद प्रकाशित किया, क्योंकि जर्मन कुमारिका कोह्ल (Kohn) से श्री मोतीचन्द कापड़िया के लिए कराया गया अनुवाद जिस पर मे गुजराती में अनुवाद किया गया था, कहीं भी प्राप्त नहीं हो सका था। इस जर्मन ग्रन्थ की मुनिजी की सूचना मिलने के बीस वर्ष बाद यह अवसर प्राप्त तो हुआ, परन्तु फिर भी वे प्रस्तावना रूप से इस ग्रन्थ की उन विसंगतियों पर प्रकाश नहीं डाल सके, जो तब से अब तक की

अवधि में सुसम्पादित व प्रकाशित एवं उपलब्ध हेमचन्द्राचार्य की कृतियों से कुछ दूर और कुछ संशोधित हो सकती थीं। श्री कापड़िया भी अनुवाद के आसुख में कहते हैं कि 'डा० बूहर के निर्णय अग्निम नहीं माने जा सकते। अनेक स्थलों पर चर्चा करने में उन्होंने उस समय का आर्य नीति रीति का ज्ञान नहीं होने से घोटाला कर दिया है। ... 'कहीं कहीं तो वे 'कुमारपाल-प्रबन्ध' के कर्ता श्री जिनमण्डन के लिए कुछ सीमा में अधिक कठोर हो गये हैं और उसकी आलोचना में मर्यादा में आगे बढ़ गये हैं। एक महापुरुष के चरित्र के विषय में अनेक दृष्टि बिन्दु हो सकते हैं, यह समझने के लिए ही इस ग्रन्थ का उपयोग है। यह भी चर्चा का विषय है कि डा० बूहर ने ऐतिहासिक ग्रंथों के विश्वास के बारे में प्रारम्भ में ही अपना जो मत व्यक्त किया है, वह कहीं तक स्वीकार्य है। उनके मतानुसार चरित्र और प्रबन्ध स्वमत की पुष्टि एवं व्याख्यान के लिए लिखे गये थे, जैसा कि प्रबन्धकोश से प्रमाणित होता है। उनके इस मत में बहुत एकदेशीयता है, परन्तु इस विषय की चर्चा अन्यत्र करना ही उचित होगा। बालदीक्षा, जिसकी चर्चा जैनो में आज खूब हो रही है, के विषय में डा० बूहर ने स्वयम् आज से ४५ वर्ष पूर्व खोजबीन कर टिप्पणी सं० १७ लिखी है, और उसमें ब्राह्मणी विधवाओं एवम् अन्य बातों पर विचार लिखे हैं, वे गवेषणीय व विचारणीय हैं। इस विषय में इस पुस्तक के दूसरे अध्याय का उल्लेख एवम् उक्त टिप्पणी मारबाड़ के यतिवर्ग को ध्यान में रखकर लिखी गई प्रतीत होती है। श्री हेमचन्द्राचार्य की बालदीक्षा तो उनके गुरु देवचन्द्रसूरि के लक्षणज्ञान और स्वप्नफल निमित्त की जानकारी के कारण हुई थी, अतः वह स्वतन्त्र कोटि की बात है। यह सच है कि ऐसे असाधारण दृष्टान्त सुश्रेष्ठ गुरु के शिष्ट आश्रम में होने के कारण इन्हें सामान्य नियम नहीं बनाया जा सकता। आचार्य हेमचन्द्र असाधारण व्यक्ति थे, चालू प्रवाह के अपवाद थे और उनके गुरु महाराज भी असाधारण बुद्धिमत्तावाले थे। फिर भी इस विषय में डा० बूहर आदि के विचारों को दृष्टि में रखना उचित है, हालांकि इन्होंने एवं डा० पीटर्सन ने जिस दृष्टिबिन्दु से बालदीक्षा की शक्यता व्यक्त की है, उसे कोई भी जैन स्वीकार नहीं कर सकता।'

परन्तु फिर भी श्री कापड़िया यह स्वीकार करते हैं कि 'पाश्चात्य लेखक

जैन ऐतिहासिक ग्रन्थों को किस सुन्दरता से संपर्श करते हैं, किस होशियारी से उनकी छानबीन करते हैं, प्रत्येक वाक्य के लिए प्रमाण-सन्दर्भ देने की कितनी आतुरता रखते हैं, और अधिक खोज का अवकाश कायम रखते हुए किसी भी बात का अन्तिम निश्चय नहीं कर बैठते हैं, इसका यह पुस्तक प्रमाण है। जहाँ युगों की परतें जम गयी हों, वहाँ पृथक्करण द्वारा प्रकाश डालने का कितना दीर्घ प्रयास करते हैं और असाधारण प्रयास में कैसा पठनीय परिणाम ला सकते हैं, इन सब बातों का विचार करने का प्रेरणा देनेवाला यह ग्रन्थ है। श्री हेमचन्द्र-चरित्र इतने विविध तथ्यों से पूर्ण है, उनका जीवन भी इनकी परिस्थितियों से गुजरा है, कि उनके सम्बन्ध में अभी भी ग्रन्थ लिखे जाने की आवश्यकता है, बहुत खोजबीन होना जरूरी है, बहुत चर्चा-विचारणा करने की आवश्यकता है। श्री हेमचन्द्राचार्य का वास्तविक मूल्य उनकी विविधता और सर्वदेशीयता है। उन्होंने व्याकरण, काव्य, न्याय, कोश, चरित्र, योग, साहित्य, छन्द—किसी भी विषय की उपेक्षा नहीं की और प्रत्येक विषय की अति विशिष्ट सेवा की है। लोग इनके कोश देखें अथवा व्याकरण पढ़ें, योग देखें अथवा अलंकार देखें, उनकी प्रतिभा सार्वत्रिक है। उनका अभ्यास परिपूर्ण है। उनकी विषय की छानबीन सर्वावयवी है। ऐसे महान पुरुष को समुचित न्याय देने के लिए तो अनेक मंडल आजीवन अभ्यास करें तो ही कुछ परिणाम आ सकता है।

“आधुनिक गुर्जरगिरा का मूल इनकी वाणी में है। इनके प्रत्येक ग्रन्थ में साक्षरता है, इनकी राजनीति में औचित्य है, इनके अहिंसाप्रचार में दीर्घ दृष्टि है, इनके प्रचार-कार्य में व्यवस्था है, इनके योग में स्वानुभव के आदर्श हैं, इनके उपदेश में ओजस है, इनकी स्तुतियों में गांभीर्य है, इनके अलंकार में चमत्कार है, और इनके सारे जीवन में कलिकालसर्वज्ञता है।”

खेद इतना ही है कि श्री कापड़िया का यह सब एक अभिलिखित विचार ही रह गया और अपने उक्त आमुख में जिस ग्रन्थ के लिखने की कामना वे करते थे, उसके लिखने का समय निकाल ही नहीं सके। सन् १९३८ में पाटण में इसके लिए ‘हेम-सारस्वत-सत्र’ की स्थापना हुई, जिसका उद्घाटन करते हुए श्री कन्हैया-लालजी मुंशीने इनकी प्रतिभा को मान देते हुए उचित ही कहा था कि “इस बाल साधु ने सिद्धराज जयसिंह के ज्वलंत युग के आंदोलनों को हाथ में लिया,

कुमारपाल के मित्र और प्रेरक की पदवी प्राप्त करके गुजरात के साहित्य का नवयुग स्थापित किया। इन्होंने जो साहित्य प्रणालिकाएँ स्थापित कीं, जिस ऐतिहासिक दृष्टि का पोषण किया, एकता का भान मरजन कर जिस गुजराती अस्मिता की नींव रखी, उसके ऊपर अगाध आशा के अधिकारी एक और अवियोज्य गुजरात का मंदिर आज रचा गया है।” इस सत्र ने पिछले २५ वर्षों में कितनी प्रगति की और हेमचन्द्र पर कितना साहित्य प्रकाशित किया, कहा नहीं जा सकता परंतु उस सत्र की ओर से जैनाचार्य श्री आत्मानन्द जन्म शताब्दी स्मारक समिति को आचार्य श्री हेमचन्द्र के जीवन और उनके समग्र ग्रंथों पर एक आलोचनात्मक ग्रन्थ प्रकाशित करने की योजना अवश्य भेजी गई जो स्वीकार कर ली गई और तदनुसार गुजरात के प्रसिद्ध विद्वान श्री धूमकेतु लिखित २१० पृष्ठों का ‘कलिकालसर्वज्ञ हेमचन्द्राचार्य’ ग्रंथ सन् १९४० में और मधुसदन मोदी लिखित साढ़े तीन सौ पृष्ठों का ‘हेमसमीक्षा’ ग्रंथ सन् १९४२ में गुजराती में प्रकाशित हुए, गुजराती में होने के कारण इन ग्रन्थों का प्रचार प्रान्त से बाहर नहीं हो पाया। ये दोनों ही लेखक जैनतर हैं, और इन्होंने उस महर्षि के व्यक्तित्व और कृतिव्य को पूरा पूरा न्याय दिया है। परन्तु अनेक उपाधिधारी जैनाचार्य अथवा जैन पंडितों में से किसी ने यह साहस नहीं किया।

सिंधी जैन ग्रन्थमाला के प्रधान संपादक मुनि जिनविजयजी ने अंग्रेजी अनुवाद की प्रस्तावना में मूल जर्मन ग्रंथ के प्रकाशन के बाद इस विषय से संबंधित उपलब्ध और डा० बूहर के आधारभूत ग्रंथों के प्रकाशित सुसम्पादित संस्करण और जो इसकी प्राप्ति, अशुचि आदि का निराकरण करनेवाले हैं, उनकी ओर ध्यान दिलाया है जिसका अनुवाद भी यहाँ दे देना समीचीन है ताकि इस विषय के अन्वेषक को निर्देशन मिल सके, और इसी दृष्टि से परिशिष्ट रूप श्री हारालाल रसिकलाल कापड़िया एम० ए० के ‘कलिकालसर्वज्ञ श्री हेमचन्द्रमरि एटले शुं?’ से साधनावलि (Bibliography) भी दे दी गई है।

मुनि जिनविजयजी लिखते हैं : “डा० बूहर के इस ग्रंथ के प्रकाशन के बाद जो नई सामग्री खोज निकाली गई है, उसमें पहली है सोमप्रभाचार्यकृत ‘कुमारपाल प्रतिबोध’। इसकी रचना सं० १२४१ (ई० ११८५) में अर्थात् हेमचन्द्राचार्य के निधन के ग्यारह वर्ष बाद समाप्त हुई थी। सोमप्रभाचार्य ने इसकी रचना

और समाप्ति अणहिलपुर में राजकवि श्रीपाल की वसति में रह कर की। हेमचन्द्र के तीन शिष्यों—महेन्द्रमुनि, वर्धमानमुनि और गुणचन्द्रमुनि—ने इसे बड़े ध्यान और रुचि के साथ सुना था। अणहिलपुर के प्रमुख श्रेष्ठी और कुमारपाल के अत्यन्त प्रिय श्री अभयकुमार के आदेश से इसकी प्रतियाँ लिखाई गई थीं। अतः यह ग्रंथ ऐसे समकालिक विद्वान की रचना है, जो हेमचन्द्राचार्य के और उनके शिष्यों एवं अनुयायियों के निकट संपर्क में था। यद्यपि यह एक भारी ग्रंथ है, पर दुर्भाग्य से कुमारपाल और हेमचन्द्र की जीवनविषयक इतनी जानकारी यह हमें नहीं कराता, जितनी की आशा है। फिर भी जो कुछ जानकारी इसमें होती है वह पूर्ण विश्वस्त और प्रथम श्रेणी के ऐतिहासिक महत्त्व की है। डा० बूहर इस ग्रंथ से बिल्कुल अपरिचित थे। (गायकवाड़ प्राच्य ग्रन्थमाला सं० १४ रूप से सन १९२० में इसका मुद्रम्पादित संस्करण प्रकाशित हो चुका है।) मुद्रणबाध होने से यह प्रमुख पुस्तकालयों में ही आज देखा जा सकता है।)

दूसरा ग्रंथ है हेमचन्द्र और कुमारपाल के समनामयिक यशपाल रचित 'मोहराजपराजय' नाटक। (यह भी परिशिष्टों सहित उम्मी गायकवाड़ ग्रन्थमाला में सन १९१८ में प्रकाशित हो चुका है और प्रमुख पुस्तकालयों में ही अब प्राप्त है।) इस नाटक से डा० बूहर परिचित तो थे और उन्होंने इस पर लक्ष्य भी किया है, परंतु ऐसा लगता है कि उन्होंने स्वयम् इसका अनुशीलन नहीं किया। इन दोनों ग्रंथों की अपने ग्रंथ की रचना में यदि उन्होंने सहायता ली होती तो हेमचन्द्र द्वारा कुमारपाल के धर्मपरिवर्तन का वे अधिक सन्ध विवरण दे पाते।

उपर्युक्त दो ग्रंथों के सिवा, हम और भी ऐतिहासिक संदर्भ खोज पाये हैं जिनसे हमें उन बातों को अधिक स्पष्ट और निश्चयात्मक रूप से समझने में मदद मिलती है कि जिन्हें डा० बूहर ने मंदिग्ध अथवा संगत व्याख्या के अनुपयुक्त माना था। उदाहरणार्थ सिद्धराज के मालवा-विजय की तिथि ही लीजिये। हमें हस्तप्रतियों का कुछ ऐसी प्रशस्तियाँ प्राप्त हैं जो इस प्रश्न का निर्णय करने में सहायक हैं। डा० बूहर ने (अध्याय ४ में) सिद्धराज पर अन्य जैनाचार्यों के प्रभाव के विषय में शंकाएँ उठाई हैं, ऐसी शंकाओं का निरसन चन्द्रसूरि के मुनिसुव्रतचरित्र की वि. सं. ११९३ की प्रशस्ति से हो जाता है। यह ग्रंथ प्रो० पीटर्सन के पाचवें प्रतिवेदना के पृ० ७-१८ पर प्रकाशित है।

ऐसा लगता है कि डा० बूढ़र हेमचन्द्र के समस्त ग्रंथों का अवलोकन-आलोचन सावधानीपूर्वक नहीं कर पाये थे । कर पाते तो उनसे कुछ भूलें न हो पाती । डा० बूढ़र कहते हैं, 'अब तक ज्ञात अपने किसी भी ग्रंथ में, हेमचन्द्र ने अपने गुरु का नाम नहीं दिया है, हालांकि ऐसा करने के अनेक स्थल या अवसर उन्हें प्राप्त हो रहे थे ।' यह आश्चर्य की ही बात है कि डा० बूढ़र ऐसी बात कहें । वस्तुतः उस त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित्र में जिसके १० वें पर्व से उन्होंने भरपूर उद्धरण दिये हैं, हेमचन्द्र ने केवल अपने गुरु का उल्लेख ही करते हैं अपितु यह भी कहते हैं कि उन्हीं का प्रसाद है कि वह इतने ज्ञान-सम्पन्न हो सके ।^१ डा० बूढ़र इस वृहद् हेमचन्द्रीय जैन महाकाव्य को शायद नहीं पढ पाये, इसीलिए इन महान आचार्य के काव्यसौष्ठव का आनन्द नहीं ले सके । फिर डा० बूढ़र ने हेमचन्द्र का छन्दोनुशासन-छन्दशास्त्र—भी शायद ध्यानपूर्वक नहीं पढा, अन्यथा ये यह कह ही नहीं सकते थे कि इसमें सिद्धराज की प्रशंसा में एक भी श्लोक नहीं है । वृत्ति में सिद्धराज और कुमार-पाल दोनों की प्रशंसा के श्लोक हैं । डा० बूढ़र का हेमव्याकरण के प्रमाण का अनुमान भी भूलभरा है । डा० कहते हैं 'व्याकरण, यह सच है कि, १, २५, ००० श्लोकों का नहीं है जैसा कि मेरुतुंग हमें विश्वास कराता है । परन्तु वृत्ति और परिशिष्टों समेत जिनकी भी वृत्तियाँ हैं, इसके २० से ३० हजार श्लोक हैं ।' सिद्धहैम-व्याकरण सवालाख श्लोकों का था मेरुतुंग के इस कथन की समर्थक साक्षियाँ बहुत हैं । स्वयं हेमचन्द्र ने ही इसका वृहन्न्यास, पतंजलि के महाभाष्य सरीखा, लिखा था । प्राचीन संदर्भों से पता चलता है कि इस न्यास के ही ८०-८४०००

१. शिष्यस्तप्य च तीर्थमेकभवने; पावित्र्यकृज्जगमं

स्याद्वादभिदशापगाहिमगिरिर्विश्वप्रबोधार्थमा ।

कृत्वा म्यानकवृत्ति-शान्तिचरिते प्राप्तः प्रसिद्धिं परां

सूरिभूरितपःप्रभाववसतिः श्रीदेवचन्द्रोऽभवत् ॥ १४ ॥

आचार्यो हेमचन्द्रोऽभूत्तत्पादाम्बुजषट्पदः ।

तत्प्रसादादभिगतज्ञानसम्पन्नमहोदयः ॥ १५ ॥

—त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित्र, पर्व १० प्रशस्ति ।

श्लोक हैं। दुर्भाग्य से इस न्यास का अधिकांश नष्ट हो गया। इस न्यास के कुछ अंश ही जैन भंडारों में मिले हैं। परन्तु इनकी भी ग्रंथसंख्या २० से २५ हजार श्लोक है। सूत्रपाठ, लघुटीका, बृहटीका, घातुपाठ, उणादिपाठ, लिङ्गानुशासन आदि इस व्याकरण के भाग जो अधिकांश मुद्रित और प्रकाशित हो चुके हैं, ५०००० श्लोकों से कम नहीं हैं। (हेमचन्द्र के ग्रन्थों की ग्रन्थाप्रसंख्या का आगम प्रभाकरमुनि श्रीपुण्य विजयजी के प्रमाण परिशिष्ट २ में दे दिया गया है।)

डा० बूहर ने हेमचन्द्र की 'प्रमाणमीमांसा' और 'स्याद्वादमंजरी' को भ्रम से एक ही समझ लिया जब कि हेमचन्द्र की 'अन्ययोगव्यवच्छेदद्वात्रिंशिका' पर मल्लिषेण की टीका वस्तुतः 'स्याद्वादमंजरी' है। क्योंकि 'प्रमाणमीमांसा' का त्रुटितारा ही उपलब्ध है, इसी कारण इसको हेमचन्द्र की अन्तिम रचना माना जाता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि हेमचन्द्र का डा० बूहर का लिखा यह जीवनचरित्र इन नये आधारों की दृष्टि से बहुत कुछ संशोधन और परिमार्जन की अपेक्षा रखता है। मैं यहाँ पर ऐसे संशोधनों व शुद्धियों का प्रमाण मज्जित उल्लेख इसलिए नहीं करना चाहता कि उससे यह ग्रन्थ आकार में दूना तो हो ही जायेगा। फिर यह भी न्यायसंगत है कि मैं इसे उसी रूप में रहने दूँ कि जिसमें यह 'आर्ष' हो गया है।

यही कारण है कि जब अनुवादक के देखने में इस आर्ष ग्रन्थ का अंग्रेजी अनुवाद सन १९४७ में साहित्यमित्र श्री अग्ररचंदजी नाहटा के सौजन्य से आया, तो उसे हिन्दी में अनुवाद कर मातृभाषा के चरणों में समर्पित करने का लोभ संवरण नहीं कर सका। गुजराती में भूले ही आचार्य हेमचन्द्र पर छोटी मोटी अनेक पुस्तक-पुस्तिकाएँ मिलें, परन्तु हिन्दी में तो हैं ही नहीं। इसका कारण यह है कि श्वेताम्बर जैन आचर्य और साधुओं की अधिकतम संख्या गुजराती-भाषी है। हिन्दीभाषी प्रांतों में मूर्तिपूजक श्वेताम्बर साधु भूले भटके ही पहुँचते और हिन्दीभाषियों में उनके प्रति श्रद्धा, भक्ति दिखाने वाले और दान करनेवाले गुजरातियों से बहुत कम मिलते हैं। अतः धर्मप्रभावना के लोलुप मुनि उनकी ओर आकृष्ट नहीं होते। चाहे इस उपेक्षा से हिन्दीभाषियों में मूर्तिपूजक

मान्यता कम से कम होती रहे, इसकी उन्हें कोई चिन्ता नहीं है। आज मूर्तिपूजक श्वेताम्बर जैनों का धर्म तो गुजरात प्रान्त में अधिकाधिक सीमित होता जा रहा है। यह प्रवृत्ति श्वेताम्बर मूर्तिपूजक साहित्य हिन्दी भाषा अथवा नागरी लिपि और गुजराती भाषा में ही प्रकाशित करके रोकी जा सकती है।

अन्त में मैं सिद्धी जैन ग्रंथमाला के अधिकारियों के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकाशित करना कर्तव्य समझता हूँ कि उन्होंने अपने अंग्रेजी ग्रन्थ का हिन्दी अनुवाद प्रकाशित कराने की निःशुल्क आज्ञा प्रदान की। साथ ही मैं चौखम्बा संस्कृत मीराजी तथा चौखम्बा विद्या भवन, वाराणसी के उदीयमान संचालक श्री विट्ठलदासजी गुप्त का भी कृतज्ञ हूँ कि उन्होंने हमका प्रकाशन स्वीकार कर लिया। हमका संपादन मेरे मित्र श्री जमनालालजी जैन ने स्वभाव से कर दिया है। वे मेरे अपने हैं, अतः धन्यवाद को वे स्वीकार ही नहीं करेंगे।

नेपानगर (म० प्र०),
९ सितम्बर, १९६४

कस्तूरमल बाँठिया

श्रुतिसंशोधन—पृष्ठ २५, पंक्ति ३, “पण्डितगण सोत्साह ग्रन्थ लेकर अनहिलवाड़ लौट आये” के स्थान पर—“पण्डित उत्साह ग्रन्थ लेकर अनहिलवाड़ लौट आया” ऐसा पढ़े।

हेमचन्द्राचार्य
जीवनचरित्र

अध्याय पहला

आधार-स्रोत

पाश्चात्य विद्वानों ने पिछले पचास वर्षों में आचार्य हेमचन्द्र की कृतियों पर बहुत ध्यान दिया है। आचार्य हेमचन्द्र ने अपनी बहुमुखी साहित्य-प्रवृत्ति द्वारा भारतवर्ष के विद्वत् समाज में श्वेताम्बर जैनों का नाम सुप्रसिद्ध किया था और गुजरात के सार्वभौम शासक पर अपने असाधारण प्रभाव से बारहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में जैनधर्म के प्रचार में अपने देश में प्रमुख स्थान प्राप्त किया था। ऐसे असाधारण व्यक्ति के जीवन के सम्बन्ध में पूर्ण गवेषणा अभी तक नहीं की गयी है। श्री एच. एच. विलसन के ग्रन्थों में एवम् हेमचन्द्र की कतिपय कृतियों की प्रस्तावनाओं में उपलब्ध अपूर्ण और अंशतः अग्रधार्य जीवनी के अतिरिक्त व्यौरेवार जीवन के फारव्स की रासमाला के पृ. १४५-१५० [द्वितीय संस्करण, बंबई, १८७८] में ही पाया जाता है। रायल एशियाटिक सोसाइटी की बंबई शाखा के मुखपत्र भाग ९ पृ. २२२ आदि में प्रकाशित श्री भाऊदाजी का छोटा-सा लेख उस जीवनवृत्त का पूरक कहा जा सकता है। फारव्स मेरुतुगाचार्य की प्रबन्धचिन्तामणि में दी गई बातों को निःसंदेह ज्यों की त्यों दे देते हैं। प्रबन्धचिन्तामणि में वर्णित कथानकों को फारव्स के जीवनवृत्त में कुछ ठीक ठोक काल-क्रम से दिया गया है, तो प्रत्यक्ष असम्भव बातों को छोड़ भी दिया है। यह सब फारव्स की शैली के अनुरूप ही है, क्योंकि गुजरात के इतिहास को आलोचनात्मक रूप से देने का उसका दावा नहीं है, और इसलिए उसके ग्रंथ को ऐतिहासिक दन्तकथाओं का द्वार कहा गया है।

सन् १८५६ ई. से, जब कि रासमाला पहले पहल प्रकाशित हुई थी, किये जाने वाले नियमित अनुसंधान से हेमचन्द्र की जीवनीविषयक अनेक नई बातें प्रकाश में आयी हैं। एक ओर तो अनेक कृतियाँ जैसे कि प्रभावकचरित, प्रबन्ध-कोश, अष्टमण्डलस्तोत्र भाष्य और अनेक कुमारपालचरित या कुमार-पालरास प्राप्त हुए हैं, जिनमें कलियुग के इस धर्मगुरु के जीवन पर व्यौरेवार

चर्चा है, तो दूसरी ओर हेमचन्द्र की कृतियाँ भी प्रायः पूर्ण रूप में अब प्राप्त हैं। इसलिए इन आधार ग्रंथों में वर्णित घटनाओं एवम् स्वयम् हेमचन्द्र के कथनों से, हालांकि उसने अपने सम्बन्ध में बहुत ही कम कहा है, फिर भी तुलना कर परवर्ती आधार ग्रंथों से संगृहीत जीवन घटनाओं का परीक्षण संभव हो गया है। बाद के आधार-ग्रन्थ अधिकांश हेमचन्द्र के समय से बहुत बाद के अर्थात् विक्रम की १४ वीं, १५ वीं और १६ वीं शती के लिखे हुए हैं। अतएव उन पर एक समूह रूप से विचार नहीं किया जा सकता। उनमें से कुछ का ही विचार करना यहाँ पर्याप्त होगा, क्योंकि बाद के लेखकों ने अपने पूर्व लेखकों की बातें ही दोहरा दी हैं।

मैंने इस जीवन चरित्र के लिखने में नीचे लिखे ग्रंथों का उपयोग किया है।

१. **प्रभावकचरित्त**—इसमें उन २२ जैनाचार्यों के जीवन-रेखाचित्र संग्रहित हैं, जिन्होंने अपने धर्म की बहुत प्रभावना की थी। यह ग्रन्थ सन् १२५० ई. अर्थात् हेमचन्द्र के स्वर्णवास के ८० वर्ष पश्चात् प्रभावचन्द्र और प्रद्युम्नसूरि द्वारा लिखा गया है।

२. **प्रबन्धचिन्तामणि**—काठियावाड़ के वर्धमानपुर या वदवाण के मेरुतुंगा-चार्य द्वारा लिखित। इसमें ऐतिहासिक दन्तकथाओं का संग्रह है। इसकी रचना विक्रम सम्बत् १३६२ बेशाख शुक्ला १५ तदनुसार अप्रैल-मई १३०५-१३०६ ई. को समाप्त हुई थी।

३. **प्रबन्धकोश**—राजशेखर रचित। इसमें सुप्रसिद्ध साधुओं, कवियों और मुत्सद्दियों के जीवनचरित संग्रहित हैं और जो दिल्ली या दिल्ली में बि. स. १४०५ तदनुसार सन १३४८-१३४९ ई. में समाप्त हुआ था।^१

४. **कुमारपालचरित्त**—जिनमण्डन उपाध्याय रचित। इसमें गुजरात के राजा कुमारपाल [वि. स. ११९९-१२३०] का जीवनचरित्र संग्रहित है और जो वि. सं. १४९२ तदनुसार सन् १४३५-१४३६ ई. में समाप्त हुआ था।^२

इन ग्रन्थों का परस्पर सम्बन्ध इस प्रकार है—**प्रभावकचरित्त** और **प्रबन्धचिन्तामणि** दोनों स्पष्टतः भिन्न-भिन्न और एक दूसरे से प्रत्यक्षतया स्वतंत्र परम्परा के प्रतीक हैं। बहुत बार वे एक दूसरे से जुदा भी पड़ जाते हैं। कुछ बातों में तो उनमें महत्वपूर्ण भेद है। इनमें से पुराने ग्रन्थ में कम-बिबिध

बातें भी मिलती हैं। प्रबन्धकोशकार प्रबन्धचिन्तामणि से परिचित है और हेमचन्द्रसम्बन्धी अपने विवरण को वह उसका परिशिष्ट रूप मानता है। वह स्पष्ट कहता है कि वह प्रबन्धचिन्तामणि की लिखी बातों की पुनरावृत्ति नहीं करेगा। वह तो पाठकों को अन्य अज्ञान किंवदन्तियों^{१०} से परिचय करायेगा। यह सत्य है कि प्रबन्धकोशकार की लिखी बातें पुरोगामी ग्रन्थों में साधारणतया लिखी नहीं हैं और वे परम्परा के आधार पर लिखी गई प्रतीत होती हैं जिसका वह बार-बार उल्लेख करता है। कुमारपालचरित प्रथम के तीन एवम् अन्य जैसे ही ग्रन्थों के आधार से नैमा-तैसा रचा हुआ ग्रन्थ है। कहीं तो इसमें प्रबन्धचिन्तामणि और प्रभावकचरित के परस्पर विरोधी उल्लेख साथ साथ दे दिये गये हैं और कहीं इनमें सामंजस्य स्थापित करने के लिए संशोधन भी कर दिया गया है। ऐसी महत्त्व की पुनरुक्ति उसी समय कभी हुई है जब जिनमण्डन की व्यापक कथन की शैली, उसके पूर्ववर्ती लेखकों की बातों को, जो कि संक्षेप में कही गई हैं, समझने में सहायक होती है। उसके पुरातन और प्रायः अप्राप्य ग्रन्थों के उद्धरण अधिक महत्त्व के हैं, विशेषतया मोहराज-पराजय नाटक के, जिसे यशपाल—गुजरात के महाराजा अजयदेव [अजयपाल] के अमात्य या सलाहकार—ने कुमारपाल के जैन धर्मानुयायी होने के उपलक्ष्य में लिखा था।^{११} अजयपाल कुमारपाल के ठीक पश्चात् ही गुजरात का राजा हुआ था और उसने केवल तीन वर्ष ही राजगद्दी सुशोभित की थी। इसलिए इस नाटक में वर्णित बातें अवश्य ही विचारणीय हैं, क्योंकि वे समसामयिक सूत्रों से ली गई हैं।

सभी चरित्रों और प्रबन्धों की तरह ऊपर उल्लिखित प्राचीनतम ग्रन्थ भी विशुद्ध ऐतिहासिक नहीं हैं। मध्ययुगीन यूरोपियनों या अरबों के कृत्यों से भी उनको तुलना नहीं की जा सकती। मूलतः वे साम्प्रदायिक लेख हैं और उनका उपयोग करते समय जिस सम्प्रदाय में वे उद्भूत हुए उसकी प्रवृत्तियों को ही नहीं, और भी अनेक छोटी बातें एवम् भारतीयों के आचार-विचार की कुछ विशेषताओं को भी दृष्टि में रखना आवश्यक है। राजशेखर ने अपने प्रबन्धकोश की प्रस्तावना में जो परिभाषा दी है, उसके अनुसार जैनों के चरित्र-ग्रन्थों में तीर्थंकरों, चक्रवर्तियों, बलदेवों, बाधुदेवों और प्रसि-बाधुदेवों और धीर निर्वाण

पश्चात् ५५७ वर्ष तदनुसार सन ३० ई० मे स्वर्गवासी श्री आर्यरक्षित तक के प्राचीन युगप्रधान जैनाचार्यों की जीवनियाँ हैं। उसके अनुसार उस काल के पीछे के व्यक्तियों, आचार्यों और श्रावकों के चरित्रग्रन्थों को प्रबन्ध कहा जाता है। जिस आशय से चरित्र और प्रबन्ध लिखे जाते हैं, वह है श्रोताओं के शील सदाचार को उन्नत करना, जैन धर्म की महानता और सत्ता का विश्वास कराना और आचार्यों की धर्म-देशनाओं के लिए सामग्री सुलभ करना अथवा जहाँ देशना का विषय बिल्कुल व्यावहारिक या सांसारिक हो तो उसको जन-प्रिय बनाना। इस प्रकार की पथात्मक कृतियाँ तो सदा ब्राह्मणिक छदशास्त्र के नियमानुसार ही रची जाती थी और ध्येय होता था रचयिता कवि के काव्य-कौशल और पांडित्य का प्रदर्शन कराना। जब रचयिता इस लक्ष्य को सामने रखते हुए कोई रचना करता है, तब स्वभावतः वह रचना के आशय को पूर्ण करनेवाली उनमें अनेक रोचक कियदन्तियाँ भी संग्रह कर देता है, न कि वास्तविक जीवनियाँ अथवा भूतकालीन बातों का यथार्थ इतिहास। इसलिए लेखक इनमें प्रायः सदा ही दौड़ता हुआ बढ़ता चला जाता है और अन्त्यन्त महत्त्व की बातें भी तब अंधकार में रह जाती हैं। इन चरित्रों और प्रबन्धों के ऐतिहासिक मूल्यांकन में दूसरी कठिनाई है उनके मूल आधारों की अनिश्चितता, क्योंकि ये आधार अधिकांशतया होते हैं या तो सायु-परम्परा से चली आ रही कर्णोपकर्ण सुनी सुनाई कथाएँ या भाटों की कियदन्तियाँ अथवा उन आशयों और बहसों में गूढ़ विश्वास जो मध्ययुगीन यूरोपवासियों से कहीं अधिक मध्ययुगीन भारतीयों में बढमूल हैं।

प्रबन्धों के रचयिता उपर्युक्त कितनी ही बातें स्वीकार करते हुए स्वयम् अपनी मुख्य दुर्बलताओं को भी मान लेते हैं। जैसे कि राजशेखर अपने प्रबन्धकोश के उपोद्घात में अपने धर्म के प्रचारक गुरुओं को सलाह देते हुए इस प्रकार कहता है। यहाँ शिष्य को प्रत्येक बात जो यहाँ बतायी गई है ऐसे गुरु से बिन्म्र भाव से अध्ययन करना चाहिए, जिसने आगमों के समुद्र को पार कर लिया हो और जो अपने चरित्र की क्रियाएँ उत्साह से पालता हो। तभी श्रद्धालु-जनों को मुक्ति के लिए उसे उपदेश देना चाहिए जिससे पाप की पीड़ा शून्य हो जाये और इसका नुस्खा यह है कि

आगम शास्त्र का अध्ययन किसी भी प्रकार की भूल किये बिना, किसी शब्द को हीन पड़े बिना और किसी अक्षर को विलोप किये बिना, करना चाहिए। उसकी व्याख्या उदात्त एवं मधुर वचनों में करना चाहिए ताकि सहज ही समझ में आ जाये। अपने शरीर की रक्षा करते हुए और श्रोताओं को चारों ओर से देखते हुए तब तक उपदेश करते रहना चाहिए, जब तक कि विषय भली प्रकार से उनकी समझ में न आ जाये। व्याख्याता अपने इस लक्ष्य को चरितों और प्रबन्धों द्वारा सहज ही प्राप्त कर सकता है।^१

प्रबन्धचिंतामणि के उपोद्घात के श्लोक ५ से ७ में श्री मेरुतुंग ने अपने ग्रन्थ के अभिप्राय और आधारों के विषय में अधिक विवरण दिया है^२ :

५. सुप्रसिद्ध गणि गुणचन्द्र ने इस नये ग्रन्थ **प्रबन्धचिंतामणि** की प्रतिलिपि पहले पहल की है, जो महाभारत जैसी सुन्दर है।

६. पुरानी कथा चतुर जनों के लिए इतनी आह्लादकारक नहीं होती, क्योंकि उन्हें वे अनेक बार सुन चुके होते हैं। इसलिए मैंने **प्रबन्धचिंतामणि** की रचना में उन उदात्त पुरुषों के चरित्र लिखे हैं, जो हमारे सन्निकट काल के हैं।

७. विद्वान् गण अपनी-अपनी मति के अनुसार कथाएं कहते हैं, वे रूप-रंग में चाहे भिन्न ही हों, परन्तु विद्वज्जनों को कभी भी इस ग्रंथ की निंदा नहीं करनी चाहिए, क्योंकि यह उत्तम परम्परा पर आधारित है।

इस प्रकार मेरुतुंग स्वीकार करते हैं कि उनका मुख्य लक्ष्य जन-मन-रंजन था और जिन व्यक्तियों एवम् घटनाओं का वर्णन किया है, वे कई परस्पर विरोधी रूप में प्रचलित थीं। जिन आधारों पर उन्होंने यह रचना की थी, उनकी अनिश्चितता के विषय में वे पूर्ण जानकारी थे। संतोष के जो कारण इन्होंने दिये हैं, वे बहुत ही संदिग्ध कोटि के हैं।

ये स्वीकारोक्तियाँ तथा प्रत्यक्ष असंभावनाओं के अतिरिक्त अनेक ऐतिहासिक विपर्यय, भूलें और गलतियाँ **प्रबन्धचिंतामणि** में सर्वत्र मिलती हैं, जो विश्वस्त आधारों के वर्णनों से जाँची जा सकती है, उसके उपयोग को उपयोग करते समय पूरी-पूरी सावधानी रखने की चेतावनी है। परन्तु इसका यह तात्पर्य

नहीं है कि इसमें लिखे वृत्त बिलकुल ही न्याज्य हैं। क्योंकि प्रबन्धों में कितने ही तथ्य ऐसे हैं, जो शिलालेखों और अन्य विश्वस्त आधारों से पूरी तरह प्रमाणित हैं। यह तो मानना ही होगा कि पुरातन और नवान प्रबन्धों में वर्णित सभी व्यक्ति ऐतिहासिक हैं। किसी व्यक्ति को चाहे जितने प्राचीन या अर्वाचीन काल में रखा जाये अथवा उसके सम्बन्ध में चाहे जैसी विरोधी बातें कही जायें, फिर भी ऐसा एक भी उदाहरण नहीं है कि यह विश्वास के साथ मान लिया जाय कि जिस व्यक्ति-विशेष का वर्णन प्रबन्धकार ने किया है, वह उसकी ही कल्पना है। पश्चान्तर में प्रायः प्रत्येक नया शिलालेख, पुरातन हस्तलिखित पोथियों का प्रत्येक समूह और प्रत्येक नये आविष्कृत ऐतिहासिक ग्रन्थ इन प्रबन्धों में वर्णित व्यक्ति या व्यक्तियों की वास्तविकता को प्रमाणित करता है। इसी तरह जो समय इनमें निर्भ्रान्त दिया गया है, हमारे लिए मदा ही अत्यन्त विचारणीय है। इस प्रकार के अन्य ग्रन्थों में, जो साधारणतया एक-दूसरे से स्वतंत्र से हैं, भी जहाँ इनका उल्लेख हो, हमें बिना नूनच के उन्हें ऐतिहासिक तथ्य स्वीकार कर लेना चाहिए। यही बात स्वाभाविकतया और बातों के लिए भी कही जा सकती है। आगे आप देखेंगे कि प्रभावकचरित और प्रबन्धखितामणि में भी वर्णित हेमचन्द्रसम्बन्धी सब बातें जो उनकी रूपरेखा से संदेहजनक नहीं प्रतीत होतीं, बिलकुल सत्य हैं। सब बातों को देखते हुए यह स्वीकार करना ही होगा कि प्रभावकचरित में भी हेमचन्द्र को एक अर्द्ध पौराणिक व्यक्ति बना दिया गया है। उपर्युक्त प्रबन्धों की रचना का विचार करते हुए हेमचन्द्र के अपने और अपने समय के विषय में दिये स्व विवरण से अधिकतम महत्त्व के हैं और वे विशेषतया नीचे लिखे ग्रन्थों में भी पाये जाते हैं :

१. 'द्वयाश्रयमहाकाव्य' नामक संस्कृत काव्य, जिसमें मूलराज से कुमारपाल तक के चौलुक्यवंशी गुजरात के राजाओं का इतिहास है। [टिप्पण २८]

२. प्राकृत 'द्वयाश्रयमहाकाव्य' या 'कुमारपालचरित' जो कुमारपाल की प्रशंसा में लिखा गया है। [टिप्पण ८८]

३. अपने व्याकरण की प्रशस्ति में जो अपने प्रथम आश्रयदाता जयसिंह सिद्धराज और उसके पूर्वजों के मान में लिखी गई है। [टिप्पण ३३]

५. 'त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित' के अन्तर्गत लिखे 'महावीरचरित्र' में । [टिप्पण ६६]

इनके अतिरिक्त हेमचन्द्र के प्रायः सभी ग्रन्थों में यथ-तथ बातें लिखी मिलती हैं । इन प्रामाणिक आधार ग्रन्थों के बिना हेमचन्द्र की जीवनीसम्बन्धी खोज का परिणाम विश्वसनीय नहीं हो सकता है । इनकी सहायता से उनके जीवन की रूपरेखा तो कम से-कम खींची दी जा सकती है । उसमें अवश्य ही कुछ महत्त्व की बातें छूट जा सकती हैं, परन्तु वे हाल के आधारों से पूरी नहीं की जा सकती हैं ।



अध्याय दूसरा

हेमचन्द्र का बाल्य-जीवन

नभी वृत्तों के अनुसार हेमचन्द्र का जन्मभूमि धंधुका थी, जो प्राचीन समय में बड़े महत्त्व की नगरी थी और आज भी वह नगण्य नहीं है। यह अहमदाबाद जिले में है और गुजरात एवम् काठियावाड़ के बीच सीमा पर बसी हुई है।^१ वहाँ वि. स. ११४५ में हेमचन्द्र कार्तिक शुक्ल १५ तदनुसार सन १०८८ या १०८९ के नवम्बर-दिसम्बर में जनमे थे^२। उनके माता-पिता—पाहिणी और चाचिंग—जाति से बनिया थे और उसमें भी उस जाति के जो श्री मोठ बनिया^३ कहे जाते हैं, क्योंकि इस वणिज जाति का उद्भव मोठेरा से हुआ था। माता-पिता दोनों ही जैन श्रद्धावान थे। पाहिणी तो धर्म के प्रति विशेष श्रद्धावान थी और उन्हीं श्रद्धा से अपने पुत्र को जिसका संसारी नाम चांगदेव या चंगदेव था^४, देवचन्द्र नाम के एक जैन साधु को बाल्यावस्था में ही शिष्य रूप से सौंप दिया था और इस प्रकार मुनि बना दिया था। यतियों की इस परम्परा में चांगदेव के सम्मिलित होने का विवरण भिन्न-भिन्न कहा जाता है और ये सब कथाएँ आलंकारिक हैं। प्रभावकचरित्त में यह कथा बहुत संक्षेप में कही गई है। एक रात को पाहिणी को स्वप्न आया कि उसने अपने धर्म-गुरु को चितामणि रत्न भेंट किया। उसने अपने गुरु देवचन्द्र को इस स्वप्न की बात कही। उन्होंने स्वप्न का फल बताते हुए उससे कहा कि उसे शीघ्र ही ऐसा पुत्र-रत्न प्राप्त होने वाला है, जो कौस्तुभ मणि के समान होगा। चांगदेव जब पौंच वर्ष का था, अपनी माँ के साथ जिन-मंदिर गया और वहाँ वह देवचन्द्र जी के 'पीठ' पर जा बैठा। उसकी माँ देव-पूजा कर रही थी। गुरु देवचन्द्र जी ने पाहिणी को उसके स्वप्न की बात स्मरण कराई और शिष्य रूप से पुत्र उन्हें सौंप देने को कहा। पाहिणी ने पहले तो गुरु को चांगदेव के पिता से बात करने के लिए कहा। इससे गुरु देवचन्द्र मौन हो गये। तब उसने इच्छा न होते हुए भी अपना पुत्र गुरु को भेंट कर दिया, क्योंकि उसे स्वप्न की

बात स्मरण हो आई थी और गुरु का वचन उदापित करना नहीं चाहती थी। तब देवचन्द्र उसको लेकर स्तम्भतीर्थ (खंभात) की विहार कर गये। वहाँ श्री पार्वनाथ के मंदिर में वि. सं. ११५० माघ शुक्ल १४ शनिवार को उनकी प्रथम या छोटी दीक्षा हुई। इस दीक्षा का महोत्सव सुप्रसिद्ध उदयन मंत्री ने किया था। दीक्षा के बाद चांगदेव का नाम सोमचन्द्र^{१३} रखा गया।

मेरुग ने यह कथा कुछ विस्तार से कही है। प्रभावकचरित्त के वर्णन से उसका वर्णन कुछ आवश्यक बातों में भिन्न भी है। उसका यह वर्णन खासा औपन्यासिक है। उसके अनुसार देवचन्द्र मुनि अनहिलवाड़ पाटण से विहार कर धधूका आये और वहाँ श्रीमोट बनियों की पोषधशाला में बने जित-मंदिर में दर्शनार्थ गये। आठ वर्ष का चांगदेव समवयस्क बालकों के साथ खेलता हुआ वहाँ आ गया और देवचन्द्र मुनि के आसन पर बैठ गया जो मुनियों के 'पीठ' पर बिछा हुआ था। इससे मुनि का ध्यान उसकी ओर आकर्षित हुआ। गौर से देखने पर मुनि को उस बालक में अति विशिष्ट भविष्य के लक्षण स्पष्ट दिख पड़े। उसे शिष्य-रूप से प्राप्त करने की इच्छा से उन्होंने नगर के जैन वणिकों को एकत्र किया और साथ लेकर वे चाचिंग के घर गये। चाचिंग उस समय घर में नहीं था। उसकी पत्नी पाहिणी ने सबका समादरपूर्वक उचित स्वागत किया। देवचन्द्र ने कहा कि ज्ञाति के लोग उसके पुत्र को माँगने के लिए आये हैं। इस प्रकार की माँग से अपने को सम्मानित मानती और हर्षाश्रुओं से गद्गद होती हुई पाहिणी ने पहले तो इस माँग को स्वीकार करने में अपनी असमर्थता प्रकट की कि उसका पति मिथ्यात्वी मन वाला है और यह कि वह अभी यहाँ उपस्थित भी नहीं है। परंतु अपने मने-सम्बन्धियों के आग्रह की वजह टाल नहीं सकी और अपना पुत्र गुरु को भेंट कर ही दिया। नियमानुसार चांगदेव से भी पूछा गया और उसने भी देवचन्द्र मुनि का शिष्य होने की इच्छा प्रकट की। तब देवचन्द्र बालक चांग को लेकर तुरत विहार कर गये और कर्णावती पहुँचे, जहाँ वे चांग को राजमन्त्री उदयन के घर ले गये। उन्हें पूरा-पूरा डर था कि चांग को उनका शिष्य नहीं होने दिया जायेगा। इसलिए उन्होंने जैन संघ के एक महा-प्रभावी व्यक्ति की शरण या सहायता लेना उचित समझा। बाद की घटनाओं ने यह बता भी दिया कि

उनका डर निरर्थक नहीं था। क्योंकि थोड़े ही समय बाद चाचिंग : चांगदेव को लौटा लाने के लिए कर्णावती पहुँच गया। उसने पुत्र का मुँह देख लेने तक के लिए अनशन व्रत ले रखा था। कर्णावती पहुँच कर वह पहले देवचन्द्र जी के उपाश्रय में गया। वह क्रोध में इतना भरा हुआ था कि उसने गुरु का कोई भी मान-सम्मान नहीं किया और समझाने बुझाने का भी उस पर कोई असर नहीं हुआ। परन्तु जब उदयन को बुलाया गया और उसने बीच-बचाव करना स्वीकार कर लिया, तब ही चाचिंग कुछ शांत हुआ। उदयन उसे अपने घर ले गया। बड़े भाई की तरह उसका सम्मान किया और खूब आतिथ्य सत्कार किया। फिर उसने चांगदेव को वहीं बुलाया और पिता की गोद में बैठा दिया। फिर चाचिंग को अनेक सम्मान और बहुत धन भेंटरूप देने को कहा। चाचिंग ने वह लेना अस्वीकार कर दिया। परन्तु अपने आतिथेय के आतिथ्य और सम्मान से वह इतना प्रभावित हो गया था कि अपना पुत्र उसे भेंट में देना स्वीकार कर लिया। उदयन के आग्रह करने पर उसने अपनी यह भेंट देवचन्द्र को हस्तान्तरित करना भी स्वीकार कर लिया और अन्त में चांगदेव का दीक्षा महोत्सव भी उसने किया^{१४}।

एक तीसरी कथा राजशेखर ने दी है, जो न तो प्रभावकचरित की कथा से मिलती है और न मेरुतुंग की कथा से। इसके अनुसार देवचन्द्र बिहार करते हुए बहुधा धंघुका जाते और वहाँ उपदेश करते थे। एक दिन नेमिनाग नामक एक श्रद्धालु श्रावक ने खड़े होकर कहा कि चांगदेव, उसकी बहिन पाहिणी और ठाकुर चाचिंग के पुत्र को उपदेश सुनकर वैराग्य हुआ है और वह मुनि-व्रत की दीक्षा लेने का इच्छुक है। उसने यह भी कहा कि उसके जन्म के पूर्व उसकी माता को एक आम्र वृक्ष का स्वप्न आया था, जिसे दूधरे स्थान पर रोपने से उसमें बहुत फल लगे। उस पर देवचन्द्र मुनि ने कहा कि प्रार्थी यदि साधु-दीक्षा लेगा तो बड़े-बड़े काम करेगा। भाग्यशाली चिह्नों से वह अलंकृत है और सब प्रकार से दीक्षा के योग्य है। परन्तु इसके लिए उसके माता-पिता की आज्ञा आवश्यक है। जब चांगदेव की इच्छा उसके माता पिता के सामने रखी गई, तो पहले-पहल उन्होंने इसका विरोध किया, परन्तु अन्त में स्वीकृति दे दी।^{१५}

कुमारपालचरित्त के रचयिता ने तो दोनों ही प्रकार की कथा को खूब सजा कर और अपने ही ढंग से कहा है और ऐसा करते हुए परस्पर विरोधी बातों की जरा भी परवाह नहीं की है। इसीलिए उसने तीन बार यह कहा है कि चांगदेव वि. सं. ११४५ में जनमा था और दो बार यह कि उसकी दीक्षा वि. सं. ११५० में हुई थी अर्थात् ५ वर्ष की अवस्था में, जैसा कि प्रभावक-चरित्त में लिखा है और एक बार यह कि दीक्षा वि. सं. ११५४ में अर्थात् ९ वर्ष की वय में हुई जैसा कि मेरुतुंग ने लिखा है। राजशेखर की मान्यता-नुसार दीक्षा के उपरान्त चांगदेव का नाम सोमदेव रखा गया था। वह यह भी कहता है कि कोई सोमचन्द्र भी कहते हैं।^{१६}

स्पष्टतः ही कुमारपालचरित्त का वर्णन विचार-योग्य नहीं है। राजशेखर का कृतान्त भी विश्वसनीय नहीं है, क्योंकि उसमें उसकी यह सिद्ध करने की चेष्टा प्रतीत होती है कि हेमचन्द्र ने जैन आगमों के अनुसार ही दीक्षा ली थी। जैन आगम के अनुसार वही व्यक्ति दीक्षा का पात्र है, जो किसीका उपदेश सुन कर और अपने ही स्वतंत्र चिंतन से ससार की असारता के प्रति दृढ़ विश्वासी हो जाता है और जिसमें शाश्वत सुख अर्थात् मुक्ति प्राप्त करने की तीव्र उन्कण्डा हो जाती है। वास्तव में तो ऐसा दूसरे ही प्रकार से घटित होता है। यदि यति समुदाय को उन्हींमें से नये साधु दीक्षित करने दिये जायें जो रामार-त्याग करने के इच्छुक हों, तो साधु-समुदाय की स्थिति शोचनीय हो जाएगी और जैनों में उपदेश करने वाले साधु हो कम हो जायेंगे। इसलिए जैन संघ के धनी धावकों द्वारा कम उम्र के लड़के उनके माता-पिता को धन दे कर खरीदे जाते और यतियों को साधु धर्म के शिक्षार्थ भेंट कर दिये जाते हैं। ब्राह्मण विधवाओं की अवैध सन्तान इसके लिए विशेष पसंद की जाती है, क्योंकि वह सस्ते में खरीदी जा सकती है और उनमें आभ्यात्मिक भावना की सम्भावना इसलिए समझी जाती है कि उनके पिता बहुधा सुसंस्कृत वर्ण या जाति के होते हैं। कभी-कभी तो ऐसा भी होता है कि गरीब ब्राह्मण अथवा बनियों के लड़के भी दुष्काल में, जब कि जीवन निर्वाह महंगा हो जाता है, खरीदे जाते हैं। श्वयम् यति भी सचेष्ट होते हैं और त्यक्त अनाथ बालकों को पालपोस कर अथवा अपने धर्मानुयायी से मन-पसंद छोटे बच्चे को भिक्षा में माँग कर अपना उत्तराधिकारी

सुरक्षित कर लेते हैं^{१७}। आजकल की यह स्थिति स्पष्ट ही बताती है कि राजशेखर का वर्णन एक कल्पना या आविष्कार है, विशेषकर इसलिए कि प्रभावकचरित और मेरुतुंग के परस्पर विरोधी विवरण से पहली बात का समर्थन होता है। ऐसे ही कारण से यह भी पूर्ण विश्वसनीय कहा जा सकता है कि देवचन्द्र मुनि ने चांगदेव को उसकी माँ से भिक्षा में माँग कर प्राप्त किया था। यह भी हर तरह से सम्भव है कि एक मुनि ने, जिसे भाग्यशाली चिह्नों से अलंकृत एक बुद्धिमान बालक ने आकर्षित कर लिया, उसे अपने शिष्य रूप से प्राप्त करने का प्रयत्न किया और माता की निर्बलता एवम् श्रद्धा का चतुराई से लाभ उठा कर अपना ध्येय पूरा किया। प्रभावकचरित की बालक के जन्म से पूर्व के स्वप्न की और उसके फल की कथा को इसलिए रचा देना होगा कि वह तो जैनों में प्रचलित उस विश्वास के कारण गढ़ दी गई प्रतीत होती है कि महान् व्यक्ति के जन्म की बात उसकी माता को स्वप्न द्वारा पहले से ही द्रष्टा दी जाती है।

इसी प्रकार दोनों ही पुरातन प्रबन्धों की इस बात को भी कोई महत्त्व नहीं दिया जा सकता कि चांगदेव गुरु के आसन पर जा बैठा था। हाँ, यह कहना ठीक होगा कि चाचिंग ने न केवल विरोध ही किया था अपितु मेरुतुंग के कथनानुसार अपने पुत्र को लौटा लाने का भी प्रयत्न किया था। यदि वह, जैसा कि मेरुतुंग कहता है, मिथ्यान्वी मन का था अर्थात् जैनधर्मी होते हुए भी पुरानी बातों को ही मानता था, तो उसके पुत्र के यतिधर्म में दीक्षित किये जाने से उसका विरोध सहज ही समझ में आ सकता है। वह कदाचित् उस सनातन भारतीय रुढ़ि में विश्वास करता था कि प्रत्येक भारतीय को स्वर्ग में सुख और शांति की प्राप्ति के लिए उसके उत्तराधिकारी पुरुष द्वारा पिण्डदान दिया जाना आवश्यक है और इसलिए उसके पुत्र का असमय में ही दीक्षा लेकर मुनि बन जाना बड़े दुर्भाग्य की बात होगी। जैन-सिद्धान्तों से इन बातों का जरा भी मेल नहीं खाता, इसलिए इसका प्रचार जैनों में देखा भी नहीं जाता है। यद्यपि पितरों को वे पिण्डदान देते नहीं हैं, परन्तु सनातनी भारतीयों की भाँति पुत्र की आकांक्षा तो वे भी रखते हैं। इस विवरण को भी संदिग्ध नहीं कहा जा सकता कि उदयन ने चाचिंग और गुरु देवचन्द्र जी के अगड़े में

बीच बचाव किया था। उदयन निःसंदेह ऐतिहासिक व्यक्ति है। जो लोग मारवाड़ के भीनमाल या श्रीमाल नगर से गुजरात में आये, उनमें से वह भीमाली बनिया था। पहले तो वह कर्णावती नगरी में बस गया, जहाँ फारुस के कथनानुसार आज का अहमदाबाद बसा हुआ है। फिर शीघ्र ही उसे सिद्धराज जयसिंह ने स्तम्भतीर्थ का मंत्री या राजकीय सलाहकार बना दिया, जहाँ का वह कदाचित् राज्यपाल ही कहलाता था^{१८}। हेमचन्द्र के जीवन में उदयन का बार-बार उल्लेख आता है। **प्रभावकचरित्त** की यह छोटी सी बात कि सुप्रसिद्ध उदयन ने खंभात में चांगदेव का दीक्षा महोत्सव किया था, यही सिद्ध करती है कि मेरुतुंग का उदयन को देवचन्द्र गुरु का संरक्षक आश्रयदाता बताना भी सत्य है। यदि ऐसा है, तो चांगदेव की दीक्षा के समय उग्र संबंधी और नगर सम्बन्धी दोनों ही पुरातन प्रबन्धों के विरोध का हल भी निकल आता है। पहली बात मेरुतुंग की सत्य है और दूसरी बात **प्रभावकचरित्त** का वर्णन। यह तो असंभव-सी बात है कि चांगदेव पौँच वर्ष की अवस्था में वि. सं. ११५० में दीक्षित हुआ था। इस पर कदापि विश्वास नहीं किया जा सकता, क्योंकि यह भी कहा जाता है कि तब उदयन राजकीय सलाहकार हो गया था और खंभात में ही रहता था, जब कि सिद्धराज जयसिंह ही राज्य-सिंहासन पर वि. सं. ११५० में बैठा था। इसलिए आठवें या नवें वर्ष में दीक्षित होने की मेरुतुंग की बात जिमका होना जिनमण्डन ने वि. सं. ११५४ कहा है, अवश्य ही ग्राह्य है। पश्चान्तर में दीक्षा खंभात में, न कि कर्णावती में, होनी चाहिए। यह भी **प्रभावकचरित्त** में कहा गया है कि कुमारपाल द्वारा जैन धर्म अंगीकार कर लेने के बाद उसने हेमचन्द्र की दीक्षा की स्मृति में खंभात में एक दीक्षा-विहार बनाया था। इस बात से मेरुतुंग भी सहमत है, हालाँकि वह पहली बात में उसके विरुद्ध ही जाता है^{१९}।

ये आधार हेमचन्द्र के जीवन के दीक्षा के पश्चात् के बारह वर्ष के सम्बन्ध में हमें कुछ नहीं बताते, जो कि उन्होंने गुरु की सेवा और विद्यार्जन में बिताये थे। इन वर्षों का कुछ स्पष्ट वर्णन **प्रभावकचरित्त** में ही हमें मिलता है। वहाँ कहा गया है कि हेमचन्द्र ने तब ग्याय एवम् तर्क का, व्याकरण एवम् काव्य का, अभ्युयन किया था और इनमें उन्हें पूर्ण प्रवीणता भी उनकी चमत्कारिक बुद्धि के

कारण प्राप्त हो गई, जो चन्द्र की ज्योत्स्ना के समान स्पष्ट और निर्मल थी। यह इसीसे स्पष्ट है कि सोमचन्द्र ने ब्राह्मणीय क्रियाओं की इन शाखाओं का अध्ययन जैन दर्शन के अपने अध्ययन की संपूर्ति रूप में किया था, क्योंकि जैन धर्म के गुरु और प्रचारक की उनकी शिक्षा में यह आवश्यक था कि उन्हें प्राकृत भाषा का भी ज्ञान हो, जिसमें जैन सूत्र लिखे हुए हैं। साथ ही संस्कृत में रची उनकी कृतियाँ एवम् उनसे सम्बन्धित सारे ही अन्य साहित्य का भी। उनके आगामी जीवन की साहित्य-साधना से प्रकट है कि प्रभावक-चरित्त में वर्णित उनकी योग्यता सही है और यह भी कि उनमें औसत में अधिक बुद्धिवैभव था। इस बात का कहीं कोई वर्णन नहीं है कि गुरु देवचन्द्र ने ही उन्हें शिक्षित किया था अथवा और कोई उनके शिक्षा-गुरु थे। पहली कल्पना असंभव तो नहीं लगती, क्योंकि देवचन्द्र भी कोई साधारण व्यक्ति नहीं थे। उनका नाम हेमचन्द्र के शिक्षकों की सूची में यद्यपि गिनाया नहीं गया है, परन्तु राजशेखर कहता है कि वे पूर्णचन्द्र गच्छ की उस परम्परा के थे जिनमें यशोभद्र हुए थे। ये यशोभद्र वटपद्र [बड़ोदा] के राणा थे, जिन्होंने दत्तसूरि के उपदेश से जैन धर्म की दीक्षा ली थी। उन यशोभद्र के शिष्य हुए प्रद्युम्नसूरि जिन्होंने अनेक ग्रन्थों की रचना की और इनके शिष्य गुणचन्द्र ही देवचन्द्र के शिक्षागुरु थे। राजशेखर यह भी कहता है कि देवचन्द्र ने ठाणांग [स्थानांग] की कृति भी लिखी थी और श्री शांतिनाथ का चरित्र भी। यह सत्य हो सकता है, क्योंकि देवसूरि ने अपने श्री शांतिनाथ चरित्र के उपोद्घात में लिखा है कि यह हेमचन्द्र के गुरु श्री देवचन्द्र के महान् प्राकृत काव्य का संस्कृत अनुवाद है। देवचन्द्र की विद्याशाला से संबंधित राजशेखर का वर्णन कुछ अंश में गलत है। यह सत्य है कि जिनमण्डन भी ऐसा ही कहता है कि वज्रशाला कोटिक गण और चन्द्र गच्छ के दत्तसूरि ने राणा यशोभद्र को उपदेश देकर दीक्षित किया था। उनकी शिष्य परम्परा भी वह बड़ी बताता है :—प्रद्युम्नसूरि, गुणसेन, देवचन्द्र। परन्तु प्रभावकचरित्त [देखो टिप्पण १३ श्लो १४] में, देवचन्द्र को प्रद्युम्नसूरि ही का शिष्य कहा गया है और हेमचन्द्र ने स्वयम् अपने लिखे महावीरचरित्र में कहा है कि वे वज्रशाला में और मुनिचन्द्र की परम्परा के

है^{२०}। अब तक खोजे गए उनके किसी भी ग्रन्थ में हेमचन्द्र ने अपने शिक्षा-गुरु का नाम नहीं दिया है, हालांकि ऐसा करने के अवसर उन्हें पर्याप्त प्राप्त थे। ऐसा प्रतीत होता है कि उनका अपने गुरु से सम्बन्ध पीछे के काल में अच्छा नहीं रहा था। इस सम्बन्ध में एक किंवदन्ती भी मेरुतुंग ने उद्धृत की है कि देवचन्द्र ने अपने शिष्य को सुवर्ण-सिद्धि की शिक्षा देना अस्वीकार कर दिया था, क्योंकि उन्होंने जो अन्य सुलभ विद्याएँ सिखाई थीं, उन्हें वह अच्छी तरह पचा नहीं सका था इसलिए वे ऐसी कठिन विद्या के सीखने के न तो पात्र थे और न योग्य ही^{२१}। इन कठिनाइयों का हल चाहे जो भी हो, इतना तो निश्चित है ही कि देवचन्द्र एक ऐसे गुरु थे कि जिनमें हेमचन्द्र जैसे शिष्य की शिक्षा के सभी गुण थे।

सोमचन्द्र की शिक्षा के अन्तिम वर्षों में प्रभावकचरित्र में एक यात्रा, या यों कहिए कि यात्रा की योजना का वर्णन है कि जिनके द्वारा सोमचन्द्र शिक्षा की देवी ब्राह्मी का वरदान प्राप्त करना चाहते थे, ताकि प्रतिस्पर्द्धा से वे अपराजित रहें। अपने गुरु की आज्ञा से वे ब्राह्मी के देश ताम्रलिप्ति को दूसरे शास्त्रज्ञ साधुओं को साथ ले कर रवाना हुए। परन्तु वे नेमिनाथ की मोक्ष-भूमि रेवतावतार तक ही पहुँचे और वहाँ वे माधुमत सार्थ [?] में योग-साधना में लग गये। साधना करते हुए, देवी सरस्वती प्रत्यक्ष हुई और कह गई कि उनकी इच्छा उनके घर में ही पूरी हो जाएगी। इसलिए उन्होंने बिहार का और कार्यक्रम स्थगित कर दिया और अपने गुरु के पास लौट आये^{२२}। यद्यपि भारतवर्ष में यह कोई असाधारण बात नहीं है कि एक कवि या विद्वान सारस्वत मंत्र की साधना करता है कि जिससे उसे वाणी पर प्रभुता प्राप्त हो। स्वयम् हेमचन्द्र भी अपने ग्रन्थ अलंकारचूडामणि^{२३} में ऐसी साधना में अपना अखंड विश्वास बताते हैं फिर भी इस प्रकार की किंवदन्ती को हम स्पष्टकर्तृ कथानक मात्र ही कह सकते हैं। और हमारी इस धारणा को लेखक की भौगोलिक असाधारण सीधी कल्पना से भी समर्थन मिलता है। जब प्रबन्धकार यह कहता है कि सोमचन्द्र ब्राह्मी देश अर्थात् काश्मीर को बंगाल स्थित ताम्रलिप्ति या तमलुक हो कर जाना चाहते थे, तो यह स्पष्ट है कि वह ब्राह्मी देश को ब्रह्मदेश अर्थात् बर्मा समझ रहा है। इससे भी असंभव बात

यह है कि सोमचन्द्र यात्रा करते हुए पहले रेवताचतार अर्थात् काठियावाड़ स्थित जूनागढ़ पहुँचे थे। आगे चल कर त्रिनमण्डन को इस भूल का पता लग गया और उसने इसे सुधार कर अधिक विरवस्त कर दिया है [देखो टिप्पण २२]।

सभी आचार-ग्रन्थों से सोमचन्द्र की शिक्षा वि. सं. ११६६ में समाप्त हो गई थी क्योंकि इस वर्ष उन्हें सूरि अर्थात् आचार्य पद से विभूषित कर दिया गया था और वे शास्त्रों के स्वतंत्र व्याख्याता और अपने गुरु के उत्तराधिकारी मान लिये गये थे। इस अवसर पर उनका नाम जैन साधुओं की परम्परा के अनुसार फिर बदल दिया गया और तब से वे हेमचन्द्र कहलाने लगे। प्रभावकचरित्र का मत है कि देवचन्द्र इस समय तक वृद्ध हो गये थे और ऐसे घोर तप करने लगे थे, जो सच्चे जैन को निर्वाण प्राप्त कराते हैं। मेरुतुंग की उपर्युक्त किंवदन्ती के अतिरिक्त किसी भी अन्य प्रबन्ध ग्रन्थ में इसके बाद देवचन्द्र का कोई वर्णन नहीं है। प्रभावकचरित्र में यह भी कहा गया है कि पाहिणी ने भी, जब कि उनके पुत्र को आचार्य पद दिया गया, चरित्र ले लिया था अर्थात् वह भी साध्वी [आर्यिका] बन गई थी। मेरुतुंग के एक अन्य विवरण के अनुसार पाहिणी ने बहुत काल तक चरित्र-धर्म पालन कर वि. सं. १२११ के लगभग अपनी इहलौला समाप्त की थी।



अध्याय तीसरा

हेमचन्द्र और जयसिंह सिद्धराज

सूरि पद से विभूषित किये जाने के तुरन्त बाद के हेमचन्द्र के जीवन के सम्बन्ध में मूलाधार ग्रन्थों में कुछ भी नहीं कहा गया है। वे कितने ही वर्षों का लांघ जाते हैं और अनहिलपाटण या पटण, आधुनिक अनहिलवाड़-पाटण गुजरात की राजधानी, में आने के बाद की जीवन-कथा कहने लगते हैं, जहाँ उन्होंने जीवन का अधिकांश बिताया था, जैसा कि प्रबन्धों में स्पष्टतः और नम्रतः पूर्वक कहा गया है। राजाश्रय में वहीं हेमचन्द्रसूरि को अपने धर्म के प्रचारक एवम् साहित्यकार के सम्माननीय जीवन का विशाल क्षेत्र मुक्त मिला। इनका प्रथम आश्रयदाता या बौलुक्य राजा सिद्धराज जयसिंह, जिसे सिद्धराज भी कहा जाता है। इसने वि. सं. ११५० में राज्यासीन हो कर गुजरात एवम् उसके आस-पास के पश्चिमी भारत के प्रांतों पर वि. सं. ११९९ तक राज्य किया था। सभी लेखों के अनुसार जयसिंह बौलुक्य राजवंश का एक अन्यतम शक्तिशाली और महत्वाकांक्षी राजा था। उसने पूर्व और पश्चिम, दोनों ओर अपने राज्य का विस्तार किया। उसके सफल अभियानों में से काठियावाड़ के दक्षिण में सोरठ या सौराष्ट्र विजय और उज्जैन पर अधिकार कर उसके राजा यशोवर्मन को कैद करने एवम् कुछ काल के लिए पश्चिमी मालवा को अपने साम्राज्य में मिला लेने का प्रबन्धों में विशेष रूप से वर्णन है। पाटण, सिद्धपुर, कण्ठवंज, बीरमगांव और अन्य नगरों में उसके द्वारा बाँचे गये बड़े-बड़े तालाब, और बनवाये गए महल आदि के लिए भी वह सुप्रसिद्ध है। ये तालाब तो कुछ-कुछ आज भी विद्यमान हैं। प्रबन्धों के अनुसार वह सुकुमार साहित्य [Belles-letters] का खास मित्र था और कवियों द्वारा अपने कृत्यों के अमर किये जाने की तीव्र इच्छा रखता था। इसीलिए भाटों, चारणों और कवियों को वह संरक्षण देता था। उसका राजकवि, कबीर श्रोपाल था। परंतु अनेक कार्यों का रचयिता होते हुए भी अपने सरक्षक या आश्रयदाता के दिये कार्य

को वह सफलतापूर्वक कदाचित् ही निबाह सका था। उन्हीं प्रबन्धों में जयसिंह के दर्शन-शास्त्र प्रेम का भी वर्णन है। यद्यपि अपने पूर्वजों के अनुसार ही वह शैव था और कितनी ही कथाओं के अनुसार उसने ब्राह्मण धर्म के अधिकारों की रक्षा भी बराबर की थी, तथापि पुनर्जन्म की शृंखला से पूर्ण विमुक्त होने की उन्कट अभिलाषा से उसने सभी देशों से भिन्न-भिन्न धर्म के धर्माचार्यों की बुलाता और उनसे सत्य, ईश्वर और धर्म सम्बन्धी प्रश्नों पर अपने समक्ष चर्चा करवाता था। हेमचन्द्र ने भी इसका अपने व्यकरण की प्रशस्ति [देखो टिप्पण ३३ श्लोक १८, २०] में जहाँ जयसिंह के साधुत्व की और श्रुति का वर्णन है और **ब्रह्माध्यकाव्य** में जहाँ साहित्य, ज्योतिष एवम् पुराण [देखो टिप्पण २८] आदि सिखाने की शालाओं का वर्णन है, समर्पन किया है।

यह सहज ही समझ में आ सकता है कि संस्कृत साहित्य, ब्राह्मण-विद्याओं और कान्यशास्त्र में प्रवीण एक जैन साधु भी ऐसे राजा की कृपा प्राप्त कर सकता है। परन्तु प्रबन्धकार इस बात में एकमत नहीं हैं कि हेमचन्द्र का राजा जयसिंह से पहले पहल परिचय किस प्रकार हुआ था। **मुद्राराक्षसचरित्र** के अनुसार तो हेमचन्द्र का राजा जयसिंह से परिचय **अकस्मात्** ही हो गया था और इस प्रकार प्राप्त अवसर का कुशलतापूर्वक लाभ उठाते हुए उन्होंने राज-महल तक प्रवेश पा लिया। ऐसा कहा जाता है कि एक बार जयसिंह अपने नगर की वीथिकाओं में हाथी पर बैठा घूम रहा था तब उसने श्री हेमचन्द्र को किसी ढलाव के पास की एक दुकान के पास खड़ा देखा। राजा ने उस चढ़ाई [टिम्बक] के पास ही अपना हाथी खड़ा कर उन्हें अपने पास बुलाया और कुछ सुनाने को कहा। हेमचन्द्र ने तुरत श्लोक रच सुनाया, 'हे सिद्धराज ! राज-हस्ति को निःसंकोच मुक्त उछलने दो। विश्वरक्षक गर्जों को धूजते रहने दो। उन सब का क्या उपयोग है ? क्योंकि तू ही तो विश्व का एक मात्र रक्षक है। राजा यह श्लोक सुन कर इतना प्रसन्न हुआ कि उसने हेमचन्द्र को प्रतिदिन घोषहर के समय राजमहल में आने और कुछ सुनाने का निमंत्रण दे दिया। हेमचन्द्र ने वह निमंत्रण तत्काल स्वीकार कर लिया और धीरे-धीरे राजा की मित्रता प्राप्त कर ली। इस किंवदन्ती से मूलतः जिनमण्डन भी सहमत है। परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि उसने इसे किसी अन्य आपार से लिया था,

क्योंकि उसने हेमचन्द्र का रत्ना श्लोक दूसरा ही दिया है। यही नहीं, इसने हेमचन्द्र से राजा के सम्भाषण का, उसके अकस्मात् मिलन का एवम् राज्य-श्रय की प्राप्ति का और ही कारण बताया है^{२४}। मेरुतुंग ने इस अकस्मात् मिलन और उसके फल की बात लिखी ही नहीं है। उसके अनुसार हेमचन्द्र का जयसिंह से परिचय बहुत बाद में हुआ था जब कि वह मालवा के विरुद्ध अपने अभियान में सफल हो कर लौट रहा था। इस अवसर पर जयसिंह ने बड़ी धूम-धाम से नगर-प्रवेश किया और जुलूस में मालवा के अभिपति यशोवर्मन की बन्दी के रूप में एवम् मालवा की लूट से प्राप्त धन का खूब प्रदर्शन किया। विजयी राजा को आशीर्वाद देने की भारतीय परम्परा के अनुकूल सभी धर्मों के धर्मगुरु तब अनङ्गिलवाड़ आये। जैन गुरुओं के समूह में एक हेमचन्द्र भी थे, जिन्हें उनके पाण्डित्य के कारण सब की ओर से प्रतिनिधि चुन लिया गया था। उन्होंने राजा का इन शब्दों में अभिनन्दन किया, “हे कामधेनु! अपने दुग्ध से पृथ्वी का सिंचन करो। हे सागर! मुक्तों का स्वस्तिक बनाओ। हे चन्द्र! तुम लबालब भरा कटोरा हो जाओ। ओ दसों दिशाओं के रक्षक गजों! कल्पवृक्ष की शाखाएं लाओ और उनकी जयमाला बना कर अपनी लम्बी सूत्रों से अभिषेक करो। क्योंकि भूमण्डल को विजय कर सिद्धराज क्या नहीं लौटा है?” इस श्लोक की, जो व्याख्या द्वारा सुशोभित कर दिया गया था, राजा ने बहुत ही प्रशंसा की और उसके रचयिता को बहु मान दिया^{२५}।

प्रभावकचरित्र [देखो टिप्पण २४] के कर्ता और जिनमण्डन दोनों ही इस कथा से परिचित हैं। परन्तु वे अनुमान लगाते हैं कि राजा के मालवा-विजय से लौटने पर हेमचन्द्र ने अपना पूर्व परिचय ही पुनरुज्जीवित किया था और राजमहल में पधारने का फिर से उन्हें निमंत्रण दिया गया था।

इन वर्णनों की विश्वसनीयता पर इतना ही कहा जा सकता है कि दूसरा वर्णन निःसंदेह ऐतिहासिक होना चाहिए। जिस श्लोक द्वारा हेमचन्द्र ने राजा का अभिनन्दन किया था, वह भी यथार्थ है। क्योंकि वह हेमचन्द्र के व्याकरण के २४वें पक्ष के अन्त में प्राप्त है। इस व्याकरण में जैसा कि आगे बताया जायेगा, हेमचन्द्र ने चौलुक्य राजाओं के मान में ३५ श्लोक लिखे हैं। “क्या सिद्ध राजा जिसने भूमण्डल का विजय किया, अब आ नहीं रहा है?” इन

अन्तिम शब्दों का सफल अर्थ तभी निकल सकता है जब कि यह माना जाये कि श्लोक, जैसा कि प्रबन्धों में कहा है, विजय'समारोह के अवसर पर ही रचा गया था और पीछे से उसे व्याकरण में स्थान दे दिया गया। बाजार में मिलने की किंवदन्ती के सम्बन्ध में इतना ही कहा जा सकता है कि उनका इतना सच होना संभव नहीं है। अपने आपमें यह बड़ी साहसिक कथा अवश्य है। यह भी असम्भव नहीं है कि एक राजा जो काव्य-रचना में रुचि रखता था, ऐसे व्यक्ति को सम्बोधन करे जिसका बाह्य वेश उसे आकर्षित करे और उसके सुन्दर अभिवादन के उपलक्ष में वह उसे राजपण्डितों और कवियों के दरबारों में उपस्थित होने की आज्ञा दे दे। यह कुछ कठिनाई से ही समझ में आ सकता है कि जयसिंह एक अपरिचित और साधू के काव्य कौशल का पूर्वानुमान लगा सकता था। यह और भी शंकास्पद बात हो जाती है कि जिस श्लोक की रचना हेमचन्द्र ने इस अवसर पर की वह दो रूप में दिया जाये और उनमें से कोई भी हेमचन्द्र की किसी भी विश्वस्त रचना में न पाया जाये। अन्त में यह कि प्रभावकचरित्राकार को पहली और दूसरी भेंट के बीच के समय में हेमचन्द्र और जयसिंह के सम्पर्क पर कुछ भी कहने को नहीं मिला। केवल जिनमण्डन ने इस सम्पर्क की कुछ दन्तकथाएँ दी हैं। परन्तु वे भी दूसरे आधारों से^{२४} बाद की ही लगती हैं। ऐसी दशा में पहली दन्त-कथा की विश्वसनीयता संदिग्ध है। फिर भी कुछ कारण ऐसे हैं, जिनसे यह संभव लगता है कि हेमचन्द्र जयसिंह के दरबार में मालवा-विजय के पूर्व ही प्रवेश पा गये थे। मालवा के विरुद्ध अभियान, जिसकी तिथि किसी भी प्रबन्ध ग्रन्थ में ठीक-ठीक नहीं दी गई है, वि. सं. ११९२ के बाद ही होना चाहिए, क्योंकि उस वर्ष के माघ माह में जैसा कि प्रमाणित है, राजा यशोवर्मन ने जो पराजित हो कर जयसिंह द्वारा बन्दी बना लिया गया था, भूमि का दान किया था। और यह बात प्रमाणित करती है कि वह उस समय तक राज्याधीन ही था^{२५}। बहुत संभव है कि इसके कुछ समय बाद ही यह अभियान हुआ हो, क्योंकि जयसिंह स्वयम् वि. सं. ११९९ में काल प्राप्त हो गया था। हेमचन्द्र लिखित **छायाभ्युत्थान** में वर्णित उसके जीवन-चरित्र से यह साक्ष्य मिलती है कि जयसिंह ने मालवा-विजय के पश्चात् बहुत वर्षों तक राज्य किया था^{२६}। अब यदि हेमचन्द्र जयसिंह से पहले

पहल परिचित उसके विजयीपरान्त नगर-प्रवेश महोत्सव के समय ही हुए, तो ऐसा वि. सं. ११९४ के पहले किसी भी प्रकार से संभव नहीं हो सकता, क्योंकि तब तक उनको पाँच वर्ष का समय ही उसके दरबार को प्रभावित करने का मिलता है। परन्तु यह प्रभाव पाँच वर्ष से कितने ही अधिक काल तक रहा था इसका प्रमाण मेरुतुंग वर्णित जयसिंह के समक्ष श्वेताम्बर देवसूरि और दिगम्बर कुमुदचन्द्र के बीच हुआ, शास्त्रार्थ है। मेरुतुंग कहता है^{२९} कि इस अवसर पर युवक [किंचिद् व्यक्तिक्रान्तशैशव] हेमचन्द्र देवसूरि के समर्थकों के रूप में उपस्थित थे और राजमाता मणल्ला देवी की कृपा अपने पक्ष की ओर प्राप्त करने में सफल हुए थे। प्रभावकचरित्र [२१-१९५] में इस शास्त्रार्थ की यथार्थ तिथि वि. सं. ११८१ वैशाख शुक्ल १५ दी है^{३०}, जब कि मेरुतुंग इस शास्त्रार्थ को मालवा-विजय के बाद जयसिंह के राज्यकाल की समाप्ति का बताता है। प्रभावकचरित्र की बात को समादर देना उचित है इसमें कोई संशय नहीं है। मेरुतुंग ने इस तिथि को आगे बढ़ाने में अवश्य ही प्रयास किया है। यह इस बात से भी प्रमाणित होता है कि हेमचन्द्र उस समय बाल थे। यदि शास्त्रार्थ वि. सं. ११९० के आस-पास हुआ होता तो हेमचन्द्र की उम्र उस समय पचास वर्ष से ऊपर होनी चाहिए थी। ऐसी दशा में इससे इन्कार नहीं किया जा सकता है कि जिन आधार-सूत्रों से मेरुतुंग ने लिखा है, उनसे भी जयसिंह के साथ हेमचन्द्र का पहले पहल परिचय मालवा युद्ध के पहले ही हो गया था। इससे यह तो प्रमाणित नहीं होता कि प्रभावकचरित्र में कही गयी दोनों के प्रथम मिलन की कथा ही सत्य है। उसकी आन्तरिक असंगति तो पहले जितनी हो रहती है। यह कथा हेमचन्द्र के उन प्रख्यात श्लोकों की, जो उन्होंने राजा के सामने कहे थे, ऐतिहासिकता देने के लिए उस समय गढ़ ली गई हो जब कि जयसिंह के दरबार में उनके प्रथम प्रवेश की सूची कथा भुला दी गई हो। विभिन्न धर्मों की बातें जानने के जयसिंह के प्रयत्नों में भी इसकी खोज की जा सकती है। बहुत संभव है कि परम प्रभावशाली उद्दयन ने हेमचन्द्र की इस विषय में सहायता की हो। आगे चल कर हम यह भी देखेंगे कि उद्दयन के पुत्रों का भी हेमचन्द्र के साथ निकटतम और घनिष्ठ संबंध था। यह सहायता बिल्कुल स्वामाविक थी और इसकी आशा भी की जा सकती थी, क्योंकि उद्दयन

ने शिशु चांगदेव को अपने सुरक्षण में लिया था। हेमचन्द्र का जयसिंह से पहला परिचय कदाचित् इतना घनिष्ठ नहीं रहा, क्योंकि इस संबंध में प्राचीनतम आधार में कुछ भी नहीं कहा गया है। जिनमण्डन का कथानक तो विरसनीय है ही नहीं।

राजा को प्रवेश के समय दिये गये आशीर्वाद के कारण हेमचन्द्र विरस्थायी प्रभाव स्थापित करने में सफल हुए थे, ऐसा प्रतीत होता है। पहले तो वे दरबारी पण्डित हुए और फिर दरबारी इतिहास लेखक। पहली अवस्था में जयसिंह ने उनको एक नया व्याकरण बनाने का आदेश दिया था। प्रभावकचरित्र में, जिन अन्य बातों से प्रभावित हो कर जयसिंह ने ऐसा आदेश दिया, इस प्रकार कहा है^{३१}—नगर में विजय-प्रवेश के कुछ काल बाद उज्जैन से प्राप्त हस्तलिखित ग्रन्थ राजा जयसिंह और उसके दरबारी पण्डितों को दिखाये गये। जयसिंह उनमें से एक व्याकरण ग्रन्थ की ओर बहुत आकर्षित हुआ। उसने उस ग्रन्थ के विषय में पूछताछ की। उसे बताया गया कि शब्द-व्युत्पत्ति का वह ग्रन्थ परमार राजा भोज का बनाया हुआ है। उस बहुल राजा की, जिसने सभी विषयों पर ग्रन्थ रचे थे, बहुत प्रशंसा की गई। इस प्रशंसा ने राजा जयसिंह की ईर्ष्यानि को प्रज्वलित कर दिया और खेद प्रकट किया कि उसके भहार में उसके राज्य में ही लिखे हुए ऐसे ग्रन्थों की माला कोई भी नहीं है। यह सुन कर वहाँ उपस्थित सभी पण्डितगण हेमचन्द्र की ओर इस प्रकार देखने लगे मानो वे हेमचन्द्र को ही गुजरात का भोज होने योग्य मानते हैं। राजा जयसिंह ने उन सबका यह मत स्वीकार किया और हेमचन्द्र से प्रार्थना की कि वह एक नये व्याकरण की रचना करे क्योंकि उपलब्ध व्याकरण या तो बहुत छोटे हैं या बहुत ही कठिन और पुरातन। अतः वे अपना लक्ष्य सिद्ध करने में असफल हैं। हेमचन्द्र ने अपने आश्रयदाता राजा की प्रार्थना स्वीकार करने में सहमति बतायी, परन्तु आवश्यक साधन जमे कि प्राचीन आठ व्याकरण ग्रंथ जिनकी सकल पूर्ण प्रतिर्भों काश्मीर स्थित सरस्वती मन्दिर में ही उपलब्ध हैं, जुटा देने में सहायता की प्रार्थना की। जयसिंह ने तुरत उन ग्रन्थों को लाने के लिए उच्च अधिकारी परवारपुर भेज दिए। देवी के मन्दिर में ही अधिकारी गण जा कर ठहरे और अपनी प्रार्थना देवी से की। उनकी कीर्तिमयी

प्रार्थना सुन कर देवी सरस्वती साक्षात् हुई और उसने अपने पुस्तकालय को आदेश दिया कि उसके वरद पुत्र हेमचन्द्र को इच्छित ग्रन्थ तुरन्त भेज दिये जायें। उस आदेश का पालन तत्काल ही किया गया और पण्डितगण सोत्साह ग्रन्थ ले कर अनहिलवाड़ लौट आये। लौट कर इन राजदूतों ने अपने राजा से वर्णन किया कि उनके कृपापात्र हेमचन्द्र पर तो देवी की असीम कृपा है। ऐसा व्यक्ति अपने देश में है, राजा ने यह अपने देश का अहोभाग्य माना। लाये हुए ग्रन्थों का हेमचन्द्र ने आलोचन किया और अपना व्याकरण आठ अध्याय और बत्तीस पादों में पूर्ण कर दिया। राजा के आदर में उसके “सिद्धहेमचन्द्र” नाम दिया अर्थात् “हेमचन्द्र रचित एवम् सिद्धराज को समर्पित”। उक्त समय का प्रया के अनुसार उस ग्रन्थ में पाँच भाग थे :—सूत्र, उणादि प्रत्ययों से बनाये गये शब्दों की सूची, मूल धातु कोश, लिंग सम्बन्धी नियम, और विस्तृत टोका। इनके अतिरिक्त भी हेमचन्द्र ने दो विशेष कोश और इसमें दिये—नाममाला और अनेकार्थ कोश। इस व्याकरण को राजमान्य करने के लिए उसने उसके अन्त में चालुक्य वंश के मूलराज से लेकर धिद्धराज जयसिंह तक के राजाओं की कीर्ति गाथा की ३५ श्लोक की एक प्रशस्ति जोड़ दी। प्रत्येक पाद के अन्त में एक श्लोक और सारे ग्रन्थ के अन्त में चार श्लोक दिये हैं। समाप्ति पर इस व्याकरण का भरे दरबार में पाठ किया गया और उसकी स्पष्टता और शुद्धता के कारण वह पण्डितों द्वारा एक आदर्श ग्रन्थ स्वीकार कर लिया गया। राजा ने तब ३०० लिपिकारों को अनहिलवाड़ में बुलाया और उनसे तीन वर्ष तक इस व्याकरण की कितनी ही प्रतिलिपियाँ करवाई। एक-एक प्रति उसने अपने राज्य के प्रत्येक धर्म-सम्प्रदाय के मुख्य धर्माचार्य को भेट को और शेष भारतवर्ष में सर्वत्र भेजी इतना ही नहीं, भारत से बाहर के देशों में जैसे कि ईरान, लंका और नेपाल में भी भेजी। काश्मीर में २० प्रतियाँ भेजी गईं, जिसे देवी सरस्वती ने अपने पुस्तकालय के लिए स्वीकार कर लिया। इस ग्रन्थ का अधिकतम उपेक्षण-पाठन बढ़ाने के लिए उसने सुप्रसिद्ध वैयाकरण कायस्थ कुङ्कल को अनहिलवाड़ में निमन्त्रित किया और इसकी पढ़ाने की आज्ञा दी। प्रत्येक ग्रन्थ की ज्ञान पद्धति की विद्यार्थियों की परीक्षा ली जाती और जो छात्र उत्तीर्ण होते उन्हें

राज्य की ओर से एक दुशाला, एक स्वर्ण आभूषण और एक पालक्री या छत्र भेंट दिया जाता ।

मेरुगुंग का वर्णन, जिसे जिनमण्डन ने प्रायः अक्षरशः ले लिया है, अपेक्षाकृत बहुत छोटा है और वह बिल्कुल दूसरी तरह दिया गया है । जब विजय-प्रवेश के अवसर पर रचे प्रशंसात्मक श्लोक की राजा जयसिंह ने प्रशंसा की तो, प्रबन्धचिन्तामणि-कार^{३२} कहता है कि, कुछ ईर्षालु ब्राह्मणों ने कटाक्ष किया कि “जैन साधू ने हमारे ही शास्त्रों से यह बुद्धिमानी प्राप्त की है ।” राजा ने तब हेमचन्द्र से प्रश्न किया, “क्या यह सत्य है ?” हेमचन्द्र ने उत्तर में कहा, “हम उस जैन व्याकरण का अभ्यास करते हैं जिसका महावीर भगवान ने अपने वचन में ही इन्द्र को उपदेश दिया था ।” ईर्षालु ब्राह्मणों ने तत्काल कहा, “यह तो सुदूर प्राचीन समय की किंवदन्ती है । अच्छा हो कि हेमचन्द्र इधर के समय के किसी जैन व्याकरण का नाम बतायें ।” तब हेमचन्द्र ने कुछ ही दिनों में एक नया व्याकरण स्वयम् लिख देने की कहा, यदि महामहिम सिद्धराज उसकी सहायता करें । राजा सहमत हो गये और फिर दरबार उठ गया । विजय-प्रवेश का उत्सव समाप्त होने पर राजा जयसिंह को व्याकरण सम्बन्धी इस बात का स्मरण कराया गया और तब उसने अपनी प्रतिष्ठा के अनुसार अनेक देशों से सभी वर्तमान व्याकरण की पोथियाँ मंगवाने का आदेश दिया और भिन्न-भिन्न व्याकरणों में निष्णात पण्डितों को भी निमन्त्रित किया । तब हेमचन्द्र ने एक वर्ष में ३२ अक्षरों के १,२५,००० श्लोकों में पाँच भाग में व्याकरण पूरा किया । जब यह ग्रन्थ सम्पूर्ण हो गया तो महल में राजसी ठाठ-बाट राजहस्ति पर यह लाया गया और राज-भण्डार में प्रतिष्ठापित किया गया । उस समय से सभी अन्य व्याकरण उपेक्षित हो गये और सिद्धहेमचन्द्र का ही सर्वत्र अध्ययन किया जाने लगा । इससे हेमचन्द्र के प्रतिद्वन्दी बड़े हतोत्साहित हुए । एक ने तो राजा से यह चुगली की कि उस व्याकरण में चौलुक्य वंश की विभूति में एक भी श्लोक नहीं है । हेमचन्द्र को इस आपवाद का संकेत मिल गया और यह भी कि राजा जयसिंह इस भूल के कारण उससे अप्रसन्न हैं । तुरत ही उन्होंने ३२ श्लोक चौलुक्यों की प्रशंसा में रचे और दूसरे ही प्रातःकाल जब कि राजमहल में उनका व्याकरण पढ़ कर सुनाया जा रहा था,

बहु प्रशस्ति भी सुना दी गयी। राजा इधसे संतुष्ट हो गया और उसने आज्ञा प्रसारित की कि इस व्याकरण के अध्ययन का प्रचार किया जाये।

प्रथम दृष्टि में तो ये दोनों ही कथाएँ सभी बातों में विरवसनीय प्रतीत नहीं होती। परन्तु चूँकि हेमचन्द्र का यह व्याकरण सर्वांग सम्पूर्ण सुरक्षित है और उसके आधार पर बने कई अन्य ग्रन्थ भी इन दिनों खोज निकाले गये हैं, उक्त किंवदन्ती की परीक्षा-समीक्षा संभव हो गई है। यह भी कहा जा सकता है कि उनमें से अधिकांश और विशेषतया वह अंश जो प्रभाषकचरित्र में है, बिल्कुल ठीक है। इस वर्ग में सबसे प्रथम कथनीय है व्याकरण का समय, उसका विस्तार, उसका गठन, उसकी पद्धति और उसकी रचना के कारण। यह सत्य है कि सिद्धहेमचन्द्र में आठ अध्याय और ३२ पाद हैं और पादों की वृत्ति के अन्त में एक श्लोक सात चौलुक्य राजाओं में से एक की प्रशंसा में है और सबके अन्त में चार श्लोक हैं।^{३३} मूल प्रतियों में भी सिद्ध-हेमचन्द्र पाँच भागों वाला ग्रन्थ कहा जाता है और सूत्रों के अतिरिक्त उणादि-प्रत्ययों, गणों, मूल धातु एवम् संज्ञाओं के लिगादिके भी पृथक्-पृथक् विभाग हैं। फिर ग्रन्थकार हेमचन्द्र ने ही उसके सभी भागों पर दो भागों में टीका की है।^{३४} इस टीका की रचना भी, जयसिंह की विजयों के उल्लेख और प्रशस्ति को देखते हुए, कहा जा सकता है कि उसके राज्य काल में ही हुई थी। फिर यह जयसिंह सिद्धराज को समर्पित ही नहीं की गयी है, अपितु, जैसा कि इसके नाम से ही स्पष्ट है, उसकी आज्ञा या प्रार्थना पर ही उसका निर्माण हुआ था। प्रभाषकचरित्र की तरह ही, प्रशस्ति के ३५ वें श्लोक में कहा गया है कि सिद्धराज ने पुरातन व्याकरणों से असंतुष्ट हो कर ही हेमचन्द्र को नवीन व्याकरण रचने की प्रार्थना की और आचार्य ने उसकी 'नियमानुसार' ही रचना की। प्रभाषकचरित्र के इस अन्य विवरण का, कि मालवा से प्राप्त ग्रन्थ को देख कर ही राजा ने ऐसी आज्ञा दी थी, किसी अन्य प्रबन्ध ग्रन्थ से कोई भी समर्थन नहीं मिलता। फिर भी यह कथन, अपनी ही विशेषता के कारण, किसी भी प्रकार दुर्घट प्रतीत नहीं होता। क्योंकि जब जयसिंह अपने राज्य-काल को साहित्यिक ग्रन्थों द्वारा चिरस्मरणीय करने की इच्छा रखता था, तो यह बिल्कुल ही स्वाभाविक है कि भोज के ग्रन्थों के अनुशीलन ने इसकी ईर्ष्या को प्रज्वलित कर

दिया हो और तब अपने साम्राज्य के विद्वानों को उही प्रकार के ग्रन्थ लिखने को अह्वान करने को यह प्रेरित हुआ हो। किंबदन्ती के अनुसार सिद्धहेमचन्द्र पूर्ण व्याकरणों के आधार पर रचित है। विशेषतया वह शाकटायन और कतंत्र व्याकरणों पर आधारित है, जैसा कि केलहार्न ने सिद्ध कर दिखाया है। अपनी टीका में हेमचन्द्र ने अन्य व्याकरणों, विशेष व्यक्तियों आदि-आदि के मतों को 'इति मन्ये इति केचित्' यानी अन्य ऐसा मानते हैं, अन्य ऐसा कहते हैं, कहते हुए दिया है और केलहार्न इस टीका के शब्द-कोश से, जिसकी कि प्रति दुर्भाग्य से उन्हें अपूर्ण हो मिली थी, यह पता लगा सके कि पहले पाँच पाद में कम से कम १५ भिन्न-भिन्न व्याकरण ग्रन्थों का सहारा लिया गया है^{३५}। सम्पूर्ण ग्रन्थ की रचना में सहायकों की इसलिए निःसंदेह ही कहीं अधिक सख्या है। इन बातों से यह पूर्ण विश्वसनीय प्रतीत होता है कि हेमचन्द्र ने ग्रन्थ लिखने के पूर्व उलका मसाला अनेक स्थानों से एकत्र किया था और उसके आश्रयदाता ने भी इस काम में उसकी सहायता की थी। आज भी भारतीय राजागण अपने राजपण्डितों के लिए प्रायः हस्तलिखित और मुद्रित पुस्तकें आम कर देते हैं और बहुधा दूर देशों से मंगाने का अत्यधिक व्यय उठा कर भी वे ऐसा करते हैं। परन्तु जब प्रभावकचरित्र यह कहता है कि सब प्राचीन पोषियां काशी के सरस्वती मंदिर के पुस्तक भण्डार से ही प्राप्त की गई थीं तो यह प्रबंधकार की शारदा के स्थान की साहित्यिक महानता के प्रति असीम श्रद्धा से प्रसृत अतिशयोक्ति ही होनी चाहिए। मेरुतुंग का यह कथन कि राजा ने अनेक देशों से व्याकरण ग्रन्थ मंगवा दिये थे, बहुत समभव लगता है। अन्त में दोनों ही मूल ग्रन्थों के इस विवरण को कि जयसिंह ने इस नव व्याकरण के प्रसार और प्रचार को उत्साहित किया, उसकी प्रतिलिपियां सब ओर वितरण की एवम् उसे सिखाने के लिए एक अभ्यावक विशेष भी नियुक्त किया था, अविश्वसनीय नहीं कहा जा सकता। यदि कवि वाक्पति द्वारा वर्णित अपने शुक्र उग्रभूति रचित शिष्यवृद्धि नामक ग्रन्थ के प्रसार के लिए राजा आनन्द-पाल द्वारा किये गये प्रयत्न निःसंदेह ऐतिहासिक हैं,^{३६} तो अन्य राजाओं की आज्ञा से लिखे गये अन्य ग्रन्थों के सम्बन्ध में लिखी गई ऐसी बातें अवश्य ही पूर्ण विश्वसनीय हैं। सिद्धहेमचन्द्र के सम्बन्ध में यह भी कहा जा सकता है

कि वैयाकरण कवकल जिसे प्रभावकचरित्र में इस व्याकरण का प्रचारक और शिक्षक कहा गया है, एक ऐतिहासिक व्यक्ति ही नहीं है, अपितु उसके व्याख्याता के रूप में भी उसने निःसंदेह बहुत कुछ किया था। केलहार्न द्वारा उपयोग की गई इस व्याकरण की टीका के न्यास [संक्षिप्त सार] की प्रति में कवकल का मत उल्लिखित है। फिर देवसुरि के शिष्य गुणचन्द्र ने कवकल नाम के आचार्य की एक साहित्यिक, कवि और वैयाकरण के रूप में प्रशंसा की है और कहा है कि कवकल के आदेश से ही मैंने तत्त्वप्रकाशिका या हैमविभ्रम सिद्धहेमचन्द्र की व्याख्या के लिए निबन्ध लिखा था^{३७}। काकल, कवकल और कवकल ये तीन प्राकृत रूप कुछ विभिन्न यतियों से संभव या सिद्ध होते हैं और ये सब संस्कृत नाम कर्क के क्षुद्र तावाचक पद हैं। ये सब एक व्यक्ति के ही द्योतक हैं। गुणचन्द्र के व्याख्यात्मक गुरु देवसुरि कदाचित् वही पूर्ववर्णित सुप्रख्यात जैनाचार्य हैं जिन्होंने वि. सं. ११८१ में दिगम्बराचार्य कुमुदचन्द्र से शास्त्रार्थ किया था और जिनका स्मरणवास वि. सं. १२२६ में हुआ। यदि कोई इससे सहमत हो तो गुणचन्द्र का विवरण भी प्रभावकचरित्र के वर्णन का समर्थन करता ही प्रतीत होगा। दूसरी बात कि हेमचन्द्र ने अपना यह व्याकरण कव पूर्ण किया था, इस संबंध में प्रबन्धों के वर्णन में संशोधन की जरूरत है। प्रभावकचरित्र में इस विषय में कुछ भी नहीं कहा गया है। उसमें इतना ही लिखा मिलता है कि व्याकरण बहुत थोड़े समय में ही लिख दिया गया था। दूसरी ओर मेरुतुंग जोर के साथ यह कहता है कि वह एक वर्ष में ही लिख दिया गया था। यह बिल्कुल असंभव बात है। फिर प्रशस्ति के २३ वें श्लोक की बात से इसका विरोध होता है। उसमें हेमचन्द्र ने कहा है कि जयसिंह ने यात्रा का उत्सव किया था [यात्रानन्दः कृतः]। द्वायाभ्यकाव्य में राजा के देवपट्टन और गिरनार की एक ही यात्रा पर जाने का कहा गया है कि जो उसके राज्य के अन्तिम वर्ष में की गई थी [देखो टिप्पण २८]। इसलिए उक्त प्रशस्ति इस यात्रा के पश्चात् ही लिखी गई होनी चाहिए और चूंकि वर ग्रन्थ की समाप्ति पर ही लिखी जा सकती है, व्याकरण भी इस यात्रा के पश्चात् ही समाप्त हुआ माना जाना चाहिए। मालवा की विजय में लौटने और यात्रा की समाप्ति तक द्वायाभ्यकाव्य के वर्णनों के अनुसार दो या तीन वर्ष का समय

तो बीत हो जाना चाहिए। मालवा विभव से वि. सं. ११९४ में लौटना हुआ था। इसलिए उक्त विचार-सरणी के अनुसार व्याकरण जल्दी-से-जल्दी विक्रम संवत् ११९० के अन्त के लगभग समाप्त हो जाना ही संभव है।

अपने व्याकरण की सफलता ने हेमचन्द्र को अरना साहित्यिक कार्यक्षेत्र विस्तृत करने और अनेक संस्कृत शिक्षा पुस्तकें लिखने के लिए प्रेरित किया प्रतीत होता है, जो विद्यार्थियों को संस्कृत रचना और विशेषतया काव्य में शुद्ध और आलंकारिक भाषा के प्रयोग में पूर्ण निर्देशन करे। इसी प्रयत्न में अनेक संस्कृत कोश एवम् आलंकार व छंदशास्त्र और उनमें उल्लिखित सिद्धांतों के उदाहरणोत्तरों के लिए एक सुन्दर काव्य तक की रचना उनसे करवाई थी। और वह काव्य है द्वयाध्वमहाकाव्य जिसमें चौलुक्य राजवंश का इतिहास संकलित है। इन ग्रन्थों की माला को अभिधानलितामणि या नाममाला नाम दिया गया। इनका अनुगामो फिर अनेकार्थसंग्रह शब्दकोश रखा गया। पहले में एकार्थवाचो [होमेनिमिक] शब्द संग्रहित किये गये हैं, तो दूसरे में पर्याय शब्द। फिर साहित्य से सम्बन्धित ग्रन्थ अलंकारचूडामणि और सबसे अन्त में छन्दांशुशासन रचा गया। विभिन्न ग्रन्थों की रचना का यह कालक्रम उक्त ग्रन्थों के वर्णन से ही निरिक्त किया गया है^{३८}। पहले दो ग्रन्थों के सम्बन्ध में [देवो टिप्पण ३१ श्लोक ९८] प्रभावकचरित्र में लिखा है कि वे व्याकरण के साथ-साथ हो समाप्त हुए थे। परंतु ऐसा संभव नहीं प्रतीत होता। क्योंकि व्याकरण, उसके परिशिष्ट और उसकी टीका की रचना हम थोड़े से काल के लिए बहुत ही बड़ा काम था, चाहे हेमचन्द्र ने जैसा कि भारतवर्ष में साधारणतया प्रायः होता है, अपने शिष्यों से भी इनकी रचना में सहायता ली हो और बहुत पहले से इनको करेखा और कुछ-कुछ सामग्री भी तयार करके रखा हो। यह सत्य है कि, जैसा मेरुग विश्वास दिलाता है, व्याकरण में सवा लाख श्लोक नहीं हैं। परंतु टीका और परिशिष्टों को मिलाकर, जिन पर कि टीकाएँ बनी हुई हैं, २०००० से ३०००० श्लोक होते ही हैं। यह कहना कदाचित् ठीक है कि दोनों ही कोश जयसिंह की मृत्यु के पहले समाप्त हो चुके थे। इन दोनों में न तो कोई समर्पण है और न अन्य ऐसी सूचना जिनसे कि यह कहा जा सके कि ये भी राजा के आदेश से रचे गये थे। परंतु यह कोई

उपर्युक्त अनुमान में बाधा उपस्थित करने वाली बात नहीं है। हेमचन्द्र ने इनको अपने व्याकरण का संपूरक ही माना था। अलङ्कारचूडामणि [देखो टिप्पण ३८] में इनके उल्लेख का अभाव भी यही सिद्ध करता है। इसीलिए कदाचित् हेमचन्द्र ने अपने आश्रयदाता के नाम तक का उल्लेख इनमें आवश्यक नहीं समझा हो। व्याकरण की किंवदन्ती के अन्त में मेरुतुंग के दिए एक छेदे से टिप्पण के अनुसार, **द्वयाध्यकाव्य** भी इसी समय की रचना है। कहा जाता है कि सिद्धराज की सृष्टि-विजय को प्रसिद्ध व चिर स्मरणीय करने के लिए व्याकरण के पश्चात् ही यह लिखा गया। परन्तु इसे बिल्कुल यथार्थ नहीं माना जा सकता, क्योंकि इस काव्य के अन्तिम पाँच सर्गों में (१६ से २० तक) राजा कुमारपाल का ही चरित्र अधिकांश में वर्णित है, जो कि सिद्धराज जयसिंह का उत्तराधिकारी था। इसके अन्त में लिखा है कि कुमारपाल जीवित है और अपनी राजसत्ता के उच्चतम शिखर पर है। जिस रूप में आज यह काव्य प्राप्त है वैसा वि. सं. १२२० में यह सम्पूर्ण नहीं हो सकता था क्योंकि हेमचन्द्र ने अपने जीवन काल के अन्तिम वर्ष में एक दूसरे ही ग्रन्थ के संशोधन में हाथ लगाया था, जैसा कि आगे बताया जाएगा, यह बहुत संभव है कि **द्वयाध्य-महाकाव्य** की रचना जयसिंह की इच्छा देखकर प्रारम्भ की गई थी और उस राजा के कार्यकलापों के वर्णन तक ही अर्थात् चौदहवें सर्ग तक रची गयी थी। इसके समर्थन में **रत्नमाला** के लेखक का यह कथन प्रस्तुत किया जा सकता है कि जयसिंह ने आज्ञा दे कर अपने वंश का इतिहास लिखाया था। हेमचन्द्र के इस ग्रन्थ के सिवा चौतुक्य वंश के विस्तृत इतिहास का दूसरा ग्रन्थ अज्ञात है। जयसिंह के राज्य-काल में ही दोनों कोशों और इस काव्य के सम्पूर्ण या अंशतः लिखे जाने की फिर भी कुछ संभावना है, परन्तु **अलङ्कारचूडामणि** और **छंशानु-शासन** के रचे जाने की सम्भावना तो बिल्कुल ही नहीं है। ये कदाचित् कुमारपाल के राज्य-काल के प्रारम्भ में ही लिखे गये थे। इस मान्यता के कारण नीचे दिये जाते हैं।

व्याकरण की रचना के पीछे की हेमचन्द्र और जयसिंह के समागम की अनेक कथाएँ प्रबन्धों में वर्णित हैं। उनमें से अधिकांश तो उनके ढंग के कारण

ही विशेष विचारणीय नहीं हैं। जो थोड़ी सी बच रहती हैं, वे प्रत्यक्षतः ऐतिहासिक प्रतीत होती हैं परन्तु सूक्ष्म निरीक्षण के पश्चात् वे भी संदिग्ध मूल्य की हो ठहरती हैं। पहली कथा, जो कि प्रभावकचरित्र में है, वह हमें बताती है कि हेमचन्द्र के मुख्य शिष्य रामचन्द्र की दाहिनी आँख इसीलिए चली गई थी कि जयसिंह ने, जिसके समक्ष वह अपने गुरु द्वारा ही पेश किया गया था, उसे जैन सिद्धांत पर एक दृष्टि रखने का 'एक दृष्टिर्भव०' कहते हुए शिक्षा दी थी। पक्षान्तर में मेरुतुंग ने रामचन्द्र के एकाक्षी होने के ऐतिहासिक तथ्य का कुछ दूसरा ही कारण बताया है। उसके कथनानुसार यह दोष या न्यूनता उस बुद्धिचारित निन्दा का परिणाम थी, जो गुरु के चिन्ता देने पर भी श्री रामचन्द्र ने श्रीपाल बवि रचित प्रशसाकाव्य की सहस्रलिंग सागर पर की थी^{११}। प्रभावकचरित्र की दूसरी कथा हेमचन्द्र को विरोधी परिस्थितियों में से चतुरार्थ से उबारने या मुक्त करने और ईर्षालु ब्राह्मणों के मुंह बन्द करने के संबंध में है। कथा इस प्रकार है। एक बार एक ब्राह्मण जैनों के चतुर्मुख मूर्ति के मन्दिर में नैमिनाथ का चमित्र सुन कर आया था, उसने जयसिंह राजा से शिकायत की कि मिथ्यावादी लोग महाभारत की पूज्य परम्परा का सम्मान ही नहीं करते हैं, अपितु ऐसा भी कहते हैं कि पाण्डव जैनी थे। उसने यह भी कहा कि चाहे तो राजा हम की परीक्षा स्वयम् भी कर सकता है। अपना कुछ निर्णय सुनाने के पर्वे जयसिंह ने यह जानने के लिए कि उत्तरपक्ष इस सम्बन्ध में क्या कहता है, हेमचन्द्र को बुला भेजा, क्योंकि उसकी दृष्टि में जैनों में एक वे ही विद्वान और सत्य-प्रेमी थे। पूछे जाने पर कि क्या ब्राह्मण की शिकायत ठीक है, हेमचन्द्र ने स्वीकार किया कि जैनों के पवित्र आगमों में इस सिद्धांत का प्रतिपादन है। परन्तु उन्होंने यह भी कहा कि यह तो महाभारत के उस श्लोक की बात है जिसमें १०० भीम, ३०० पाण्डव, १००० द्रोणाचार्य और अनेक कर्णों की कथा है। इसलिए यह भी बिल्कुल संभव है कि इन तीनोंसौ पाण्डवों में से कोई जैन धर्मी भी हो गए हों। इनकी मूर्तियाँ शत्रुंजय, नासिक और केदार तीर्थों में देखी जा सकती हैं। ऐसे तर्क का उत्तर किस प्रकार दिया जाये यह वह ब्राह्मण नहीं जानता था। इसलिए राजा ने जैनों के विरुद्ध कोई भी कदम उठाने से इन्कार कर दिया^{१२}।

तीन अन्य प्रबन्धों में इस प्रकार की कोई भी कथा नहीं दी है। कथाकोश में अलम्बता एक दूसरे ही रूप में यह कथा मिलती है। दूसरी ओर मेरुतुंग ने पुरोहित आमिग को हेमचन्द्र द्वारा दी गई फटकार वाली प्रभावकचरित्र की तीसरी कथा को कुछ भिन्न रूप में दिया है। आमिग ने लंछन लगाया था कि जैन साधु अपने उपाश्रयों में साध्वियों से मिलते हैं और यह साधु गण बहुत अच्छा, पौष्टिक आहार करते हैं। उसका यह कहना था कि ऐसे आचरण से ब्रह्मचर्य व्रत सहज ही भंग हो जाता है। इस पर हेमचन्द्र ने हंस कर यह कहते हुए उसे चुप कर दिया कि 'मांसाहारी सिंह के संयम की तुलना क्या तुच्छ अन्न कर्णों पर निर्वाह करने वाले कवूतर की काम-प्रवृत्तियों से हो सकती है?' यह प्रमाणित करता है कि आहार का प्रकार इस विषय में महत्वहीन है। मेरुतुंग का कहना है कि यह घटना कुमारपाल के समय की है^{५३} और यह भी बहुत संभव है कि आमिग कुमारपाल का ही कर्मचारी रहा हो। प्रभावकचरित्र की चौथी कथा भागवत-श्रुति देवबोध सम्बन्धी है, जिसका कुछ समय तक अनहिलवाड़ में बड़ा प्रभाव था और जो राजा से एवम् राजकवि श्रीपाल से बड़ी उद्धतता से भी पेश आया था, हालांकि उसे भी राजा का उदारतापूर्ण आश्रय प्राप्त था। कुछ काल पश्चात् भागवतों के आचार विचार के विरुद्ध मयपों की गोष्ठी करने का अभियोगी होने की शंका इसके प्रति की जाने लगी। यद्यपि इसने इस अभियोग के सिद्ध किये जाने के रंच मात्र भी प्रमाण कभी उपलब्ध नहीं होने दिये, फिर भी उसकी उपेक्षा होने लगी यहाँ तक कि वह एकदम दरिद्र और कंगाल हो गया। अन्त में हार कर वह हेमचन्द्र की शरण में आया और उनकी प्रतिष्ठा में एक श्लोक रचकर उन्हें सुना दिया। इससे हेमचन्द्र को उस पर दया आ गई और तब उन्होंने राजा से उसे एक लाख का दान दिलवा दिया। इस दान से उसने अपना सब ऋण चुका दिया। फिर वह गंगा-तट पर चला गया और अपने अन्त की प्रतीक्षा करने लगा। यह कथा भी अन्यत्र कहीं नहीं मिलती है। दूसरी ओर जिनशण्कन ने कुमारपाल के प्रतिबोध की कथा में देवबोध को हेमचन्द्र का प्रतिपक्षी, और विरोधी बताया है। ऐसा मालूम होता है कि राजशेखर ने (देखो टिप्पण ५) इसी बात पर यह कथा गढ़ दी है।^{५४}

प्रभावकचरित्र की पांचवी और अन्तिम कथा में हेमचन्द्र की उस तीर्थ-यात्रा के अनुभवों का वर्णन किया गया है, जिसका विषय पहले किया जा चुका है

और जो जयसिंह ने अपने राज के अन्तिम वर्ष में सोमनाथ या देवगढ़-आज कल के सौराष्ट्र के बोरावल की थी। कहा जाता है कि जयसिंह निःसन्तान होने के कारण बडे विवशित थे। इसीलिए उन्होंने यह तीर्थयात्रा की थी। हेमचन्द्र भी साथ थे। पहले पहल वे शत्रुंजय गये जहाँ जयसिंह ने प्रथम तीर्थंकर श्री आदिनाथ को नमन किया और मंदिर को बारह गधे भेंट चढ़ाये। शत्रुंजय से वह संकली, गिरनार के पास, गया और वहाँ श्री नेमिनाथ के उस मंदिर के दर्शन किये जो उसके अधिकारी सज्जन मेहता ने सौराष्ट्र की लगान की आय से बिना आज्ञा के बनाया था। इस मंदिर के बनाने का पुण्य उसे ही मिले इसलिए जयसिंह ने मंदिर पर खर्च हुए २७ लाख राज्यपाल सज्जन मेहता को भाग कर दिए। तदनन्तर वह हेमचन्द्र के साथ सोमेश्वर पट्टन गया और सोमनाथ महादेव का बंदन पूजन किया। हेमचन्द्र ने भी वहाँ शिव की परमात्मा कह कर स्तुति की। इस यात्रा का अन्तिम नगर था कोटिनगर, आज के सौराष्ट्र का कोडिनार, जहाँ अम्बिका देवी का मंदिर था। जयसिंह ने देवा की पुत्रप्राप्ति के लिए प्रार्थना मनौती की। हेमचन्द्र ने भी राजा की इन प्रार्थना में साथ दिया एवम् तीन दिन का उपवास भी किया। फलस्वरूप अम्बिका देवी प्रकट हुई और कहा कि जयसिंह के कोई पुत्र नहीं होगा और उसे अपना राज्य कुमारपाल को उत्तराधिकार रूप से छोड़ना होगा।^{१५}

जिनमण्डन में भी यही कथा कुछ घटा-बढ़ा कर कही गई है। उनमें गिरनार की यात्रा, सज्जन द्वारा बनाये गये मंदिर की कथा, और हेमचन्द्र द्वारा शिव की प्रार्थना की बातें छोड़ दी गयी हैं। दूसरी ओर यह कहा गया है कि जयसिंह कोटिनगर अथवा कोटिनारी की यात्रा के बाद शिवजी से पुत्र-प्राप्ति का प्रार्थना करने के लिए सोमनाथपट्टन गया था। शिवजी ने राजा को साक्षात् दर्शन दिये, परन्तु पुत्र का वरदान देना अस्वीकार कर दिया।^{१६} मेरुंग ने एकदम दूसरी ही कथा दी है। जयसिंह के तीर्थयात्रा पर जाने की बात उसे अच्छी तरह ज्ञात है। परन्तु हेमचन्द्र भी उनके साथ गये थे यह वह नहीं जानता। इसीलिए उसने यह अनुमान कर लिया है कि हेमचन्द्र ने शिव-स्तुति जो कि प्रभावकचरित्रकार ने उद्धृत की है, सोमनाथ की उस यात्रा में रची थी जो अपने बहुत पीछे कुमारपाल के साथ की थी। उसके अनुसार यात्रापथ भी बिल्कुल भिन्न था। राजा सबसे पहले सोमनाथ पट्टन गया था। लौटते

हुए उसने गिरनार की तलहटी में पड़ाव डाला। पर वह गिरनार पहाड़ पर नहीं चढ़ा। क्योंकि ईर्ष्यालु ब्राह्मणों ने कह दिया था कि गिरनार का पहाड़ सागर के बीच खड़ा शिव लिंग-मा दीखता है। अतएव उसे पैरों से नहीं रौंदना चाहिये। मेरुतुंग आगे कहता है कि जयसिंह गिरनार से शत्रुंजय की ओर गया और वहाँ के मंदिरों के ब्राह्मणों के विरोध करते हुए भी रात्रि में वेश बदल कर उसने दर्शन किये थे। इन मंदिरों की बारह गाव भेंट करने की बात मेरुतुंग ने भी लिखी है। इसी तरह वह सज्जन मेहता सम्बन्धों कथा या किंवदन्ती से परिचित तो मालूम होता है, परन्तु उसका जिक्र वह तीर्थयात्रा के वर्णन के साथ नहीं करता।^{१७} यह कोटिनगर की यात्रा की भी नहीं कहता। अब यदि हेमचन्द्र के अगले **द्वयाश्रयकाण्ड** में दिये जयसिंह की तीर्थयात्रा के वर्णन से इनकी तुलना की जाय तो प्रभावकचरित्र का वर्णन निःसंदेह असत्य लगता है और मेरुतुंग के वर्णन में भी कुछ आति दोष पड़ती है। **द्वयाश्रयकाण्ड** और **प्रभावकचरित्र** के वर्णन में यह अन्तर है कि तीर्थयात्रा में हेमचन्द्र के साथ जाने की बात में वह मौन है, उसने यात्रा मार्ग भी दूसरा है, हालांकि मेरुतुंग के मार्ग से वह भिन्नता है। उसमें कोटिनगर की यात्रा का और अम्बिका के भविष्य कथन का भी कोई उल्लेख नहीं है। दूसरी ओर यह मान लिया गया है कि क्षोमनाथ पट्टन में शिव ने जयसिंह को साक्षात् हो कर कुमारपाल के भाग्य की बात कही थी। मेरुतुंग के वर्णन के विरुद्ध **द्वयाश्रय** यह समर्थन करता है कि जयसिंह गिरनार पहाड़ पर चढ़े थे और वहाँ नेमिनाथ का पूजन किया था। अन्त में **द्वयाश्रय**, **प्रभावकचरित्र** और **मेरुतुंग** दोनों ही की बात यह कह कर काट देना है कि गिरनार से जयसिंह शत्रुंजय नहीं गये अपितु नाथे सिंहपुर या मोहोर की ओर प्रयाण कर गये और प्रथम तीर्थंकर के मंदिर में गाव भेंट चढ़ाने की बात भी उसमें नहीं कही गई है। अपने धर्म के प्रति बतर्है हुई अन्य सभी कृपाओं का हेमचन्द्र ने **द्वयाश्रय** में वर्णन पूर्ण सावधानी से किया है, तो गाँवों की भेंट के सम्बन्ध में उनका मौन विशेष रूप से हमारा ध्यान आकषिप्त करता है।^{१८}

प्रभावकचरित्र में वर्णित दस कथानकों में मेरुतुंग तीन दूसरे कथानक और जोड़ देता है, जिनमें से एक का वर्णन जिनमण्डन ने भी किया है। पहले

दो कथानकों का भवेय हेमचन्द्र की विद्वत्ता का प्रदर्शन है। ऐसा कहा गया है कि हेमचन्द्र ही बाहल के राजा द्वारा प्रेषित संस्कृत श्लोक को व्याख्या कर सके थे और उन्होंने ही एक दूसरे अवसर पर उस प्राकृत डोडक का उत्तरार्द्ध एकदम रच दिया था जिसका पूर्वार्द्ध जयसिंह के दरबारी विद्वन्मण्डल की समस्या पूर्ति के लिए सपादकक्ष के राजा ने भेजा था। वह संस्कृत श्लोक 'हार' शब्द सम्बन्धी प्रख्यात अनुप्रास का है। यह तो उन लोकप्रिय श्लोकों में से है जिसके द्वारा पण्डितगण अपनी विद्वत्समाजों में परस्पर मनोरंजन करते हैं और वह इतना सरल भी है कि उसके हल में विशेष पाण्डित्य की कोई आवश्यकता नहीं होती।^{११}

तीसरी कथा तो बिलकुल ही निराली है। मेरुतुंग कहता है कि एक बार सिद्धराज ने जो मुक्ति का सच्चा मार्ग खोज रहा था, सभी राष्ट्रों के सभी धर्मसम्प्रदायों से इस शंका के समाधान की आज्ञा दी। परन्तु परिणाम से वह संतुष्ट नहीं हुआ। प्रत्येक ने अपने-अपने धर्म की प्रशंसा और दूसरे धर्मों की निंदा की। संशय के हिडोले में बैठा हुआ जयसिंह अन्त में हेमचन्द्र के अभिमुख यह जानने के लिए हुआ कि ऐसी परिस्थितियों में उचित इलज क्या रखना चाहिए। हेमचन्द्र ने सभी पुराणों में समान रूप से पाये जाने वाले दृष्टान्त द्वारा अपना मत इस प्रकार कह सुनाया। उन्होंने कहा कि अति प्राचीन काल में एक सेठ था, जिसने अपनी स्त्री की उपेक्षा कर अपना सब धन-माल एक गणिका-वेश्या को दे दिया था। उसकी स्त्री ने पति का प्रेम फिर से प्राप्त करने के लिए सभी कुछ किया। वशीकरण मंत्र, जड़ी-बूटी आदि की भी इस लक्ष्य की प्राप्ति के लिए स्थान-स्थान पर खोजबीन की। उसको एक गोंड़ मिला जिसने उसके पति की लगाम उसके हाथ में फिर से पकड़ा देने के लिए कुछ जड़ी-बूटियाँ उसके भोजन में मिलाकर खिला देने के लिए दीं। कुछ दिनों बाद उस स्त्री ने तदनुसार प्रयत्न किया तो फलस्वरूप उसका पति एक बैल में बदल गया। तब सारा संसार उसकी निंदा, अवहेलना करने लगा। इससे वह बहुत ही निराश हो गई, क्योंकि जादू टोना हटा कर उस बैलरूप पति को मनुष्य बनाना वह नहीं जानती थी। एक बार वह अपने इस बैलरूप पति को चराने के लिए जंगल में ले गई और एक वृक्ष की छाया में बैठी हुई जब वह अपने इस दुर्भाग्य पर

रो रही थी, तभी उसे शिवपार्वती में हो रही यह बात सुनाई पड़ी, जो विमान द्वारा उधर से उड़ते हुए कहीं जा रहे थे। पार्वती ने खालिन के दुःख का कारण पूछा तो शिव ने सब कुछ स्पष्ट कह दिया। उन्होंने यह भी कहा कि इसी वृक्ष की जड़ में एक ऐसी जड़ी उगी हुई है जिसमें बेल को फिर से मनुष्य बना देने की शक्ति है। परन्तु वह जड़ी कैसी है इसकी पहचान नहीं बताई गई थी। इसलिए सेठानी ने जो भी घास-पात, जड़ी-बूटी उस वृक्ष के नीचे उगी हुई थी सबकी सब उखाड़ कर बेलरूप अपने पति के सामने खाने को रख दी। उन्हें खाकर वह फिर से मनुष्य बन गया। हेमचन्द्र कहने लगे कि जैसे अज्ञात बेलबूटी निवारक गुणवाली सिद्ध हुई, वैसे ही सभी धर्मों के प्रति परम निष्ठा से जीव को मोक्ष संभव है, हालाँकि कोई भले ही यह नहीं समझे कि उनमें से कौन धर्म इस परम श्रद्धा का पात्र है। उस समय से राजा सभी धर्मों के प्रति श्रद्धावान हो गया।^{१०} जिनमण्डन^{११} ने बिलकुल दूसरी ही बात कही है और उसकी लेखनशैली भी अधिक अच्छी है। उसने इसके साथ दो और कथानक जोड़ दिये हैं। एक में इसी सम्बन्ध में हुई दूसरी बातचीत की कथा कही गयी है जिसमें हेमचन्द्र ने राजा को सामान्य गुणों या धर्मों, जैसे कि योग्य व्यक्तियों के प्रति उदार भाव, पूज्यों के प्रति योग्य सम्मान, सब जीवों के प्रति अनुकम्पा और दया आदि, का उपदेश दिया है और महाभारत के शब्दों में ही कहा है कि जो अपने आचरण में पूर्ण पवित्र है, न कि वे जो कि विद्वान् हैं या स्वपीडक हैं, वे ही यथार्थ धर्मात्मा हैं। एक दूसरे कथानक के अनुसार हेमचन्द्र ने राजा को जब कि उसने एक शिव का और दूसरा महावीर का मंदिर सिद्धपुर में बनवाया, यह बताया है कि भगवान् महावीर शिव से महान् थे क्योंकि शिव के ललाट या भाल पर यद्यपि चन्द्रमा है परन्तु महावीर के चरण तल में नवों ग्रह ही देखे जा सकते हैं। जो लोग वास्तुविद्या के निष्णात थे, उन्होंने इसका समर्थन किया और बताया कि वास्तुशास्त्र के विधिविधानानुसार जैनों के मन्दिर बाह्यण देवताओं के मंदिरों से अन्य बातों में भी समादरणीय हैं। इसके बाद सिद्धराज ने संशय के अंधकार को दूर फेंक दिया था, यह कह कर कथा समाप्त कर दी गई है।^{१२}

इन कथानकों में से कुछ तो पहले पहल पौराणिक या काल्पनिक दीखती हैं और शेष-अधिकांश के विषय में भी प्रबन्धों में परस्पर विरोध है। इसलिए

इनमें से किसी को भी यथार्थ में ऐतिहासिक मान लेना हिमाकत से भी अधिक ही होगा। दूसरी ओर यह भी बिल्कुल असंभव नहीं है कि ये कथानक स्थूल रूप से उस पद्धति और प्रथा को ठीक ठीक ही बताते हैं, जैसे कि हेमचन्द्र राजा के साथ व्यवहार करते थे। हेमचन्द्र ने राजा के जीवन के अन्तिम वर्षों में राजसभा में प्रवेश किया था, यह भी बहुत संभव दीखता है। उन्होंने अपने पाण्डित्य और वाक्चातुर्य से निःसंदेह चमकने का प्रयत्न किया होगा और अपने धर्म अथवा ब्राह्मण संप्रदायों व धर्मों के अधिकार साम्य के पक्ष में वृद्धि करने का कोर्ट भी अवसर हाथ से जाने नहीं दिया होगा। ऐसा करते हुए, वे ब्राह्मण धर्म से मिलती हुई जैन सिद्धान्त की बातों पर अधिक महत्त्व देना भी नहीं भूले होंगे। यह आगे कहा जायेगा कि एक कुशल धर्माचार्य की भांति वे अपनी कृतियों [रचनाओं] में भी ऐसी मिलती-जुलती बातों का प्रयोग करने में नहीं चूके और लोकप्रिय ब्राह्मण धर्मग्रन्थों से अपने अनुकूल अवतरणों की वे सहायता लेते थे। अन्त में ईर्ष्यालु ब्राह्मणों के आक्रमण से स्वधर्मियों की व स्वयं की रक्षा करने के उन्हें पर्याप्त अवसर प्राप्त थे और उन्होंने नेमिनाथ चरित्र के रक्षणार्थ जैसी बात कही थी, वह अविश्वसनीय नहीं थी। ऐसी चालें बिल्कुल ही भारतीय हैं और जैनो में इनका प्रचार बहुतायत से पाया भी जाता है। अभी तक पूर्ण निष्पक्ष के साथ यह नहीं कहा जा सकता कि जयसिंह पर हेमचन्द्र का प्रभाव अपने ही धर्म के लिए कितना था। इस सम्बन्ध में **द्वयाश्रयकाण्ड** में हेमचन्द्र के ही प्रयुक्त शब्दों पर कुछ अंश में अवश्य ही विश्वास किया जा सकता है जहाँ यह कहा गया है कि जयसिंह ने सिद्धपुर में महावीर का मन्दिर निर्माण कराया और गिरनार पहाड़ पर नेमिनाथ के दर्शन किये। क्योंकि आज के और प्राचीन काल के भारतीय राजाओं के ऐसे अनेक उदाहरण उपलब्ध हैं जो धार्मिक विचारों में कट्टर नहीं, उदार ही थे, और अपने से अन्य धर्मों देवताओं को भी बहुत भेंट-पूजा चढ़ाते थे। यही क्यों, उन्होंने अपने चिरबांछित फल की प्राप्ति के लिए उनकी पूजा तक भी की, जैसे कि जयसिंह ने की थी। परन्तु क्या जयसिंह की जैन धर्म की ओर प्रवृत्ति या उसका पक्षपात हेमचन्द्र के प्रयासों के कारण ही था? आधुनिकतम शोध-खोज से यह बहुत ही असंभव मालूम होता है,

क्योंकि उनसे पता लगता है कि जयसिंह के दरबार में और भी जैन साधुओं को पहुँच थी और वे भी अपने सिद्धान्तों का प्रतिपादन करते थे। उन्हीं में से एक दूसरे हेमचन्द्र थे जो मलधारी कहे जाते थे। रचनाओं के आधार पर वे व्याकरणकार हेमचन्द्र से १० से २० वर्ष बड़े थे। तेरहवीं सदी के एक ग्रन्थ में कहा गया है कि जयसिंह ने उनका वाक्यामृत पिया था। सन् १४०० ई० के लगभग रचित एक प्रशस्ति में ऐसा भी कहा गया है कि उन्होंने जयसिंह को जैनी बनाया था और अपने साम्राज्य के ही नहीं अपितु विदेशों के जिन मंदिरों को भी स्वर्ण कलश और भवजादण्ड भेंट कराए और प्रति वर्ष ८० दिन तक पशुवध नहीं किये जाने का फरमान जारी कराया था। बाद के इन विवरणों पर यदि विश्वास किया जाये तो व्याकरणकार हेमचन्द्र के कारनामे बहुत संदेहात्मक हो जाते हैं। परन्तु हुआमय वश उक्त प्रशस्तिकार, जो प्रबन्धकोशकार राजशेखर ही है, वर्णित घटनाओं से इतने दूर यानि पीछे हुए थे कि हम उसका विश्वास बिना ननुनच के शायद ही कर सकें। बयोवृद्ध हेमचन्द्र के अतिरिक्त समुद्रघोष नाम के यति ने भी गुर्जर के मुख्य नगर में सिद्धपति की अभ्यर्चना की, ऐसा भी कहा जाता है^४। कुछ भी हो, ये वर्णन इतना तो सिद्ध करते ही हैं कि व्याकरणकार हेमचन्द्र ही जयसिंह के सम्माननीय जैनाचार्य, जैसा कि प्रभावक-चरित्रकार, मेरुतुंग और जिनमण्डनने मान लिया है, नहीं थे। वे उनके नायक थे और कुमारपाल के दरबार में उनके प्रखर तेज से वे सब चौंधिया गए थे। इन कारणों से जयसिंह और हेमचन्द्र सम्बन्धी उनका वर्णन स्वभावतः ही प्रभावित है।



अध्याय चौथा

हेमचन्द्र और कुमारपाल को प्रथम मिलन

संबंधी कथानक

जयसिंह के दरबार में धर्मप्रचारक के रूप में हेमचन्द्र की सफलता विषयक जाहे जितने मत हों, इतना निश्चित है कि उनके धार्मिक उत्साह और प्रभावशाली बक्तृत्व ने ही उत्तराधिकारी चोलुक्य राजा कुमारपाल को जैन धर्म बनाया था। जयसिंह, पुत्र प्राप्ति की इच्छा को लिये हुए ही वि. स. ११९९ में मर गया। कुछ काल की अराजकता के पश्चात् जयसिंह का पौत्र कुमारपाल गुजरात के राजसिंहासन पर बैठा। इसमें उसके वहनोद्देश्य दण्डनायक कृष्ण या कान्हड़ ने उसकी सहायता की और राजनीतिज्ञ महापुरुषों की पमदगी से वह सफल हुआ। कुमारपाल का प्रपितामह क्षेमराज भीम प्रथम का ज्येष्ठ पुत्र था, जिसने, एक दन्तकथा के अनुसार, अपना राज्य-अधिकार राजीशुशी त्याग दिया था। दूसरी दन्तकथा के अनुसार उसके राज्याधिकार की इसलिए अन्वेषण की गई थी कि इस की माता चकुला देवी एक गणिका थी जो भीम के रनिवास में थी। क्षेमराज का पुत्र देवप्रसाद राजा कर्ण का—भीम के पुत्र का—पनिष्ठ आत्मीय था और उससे उने दक्षिणाली आज की देखली, जो अनहिलवाड़ से बहुत दूर नहीं है, का राजपट्टा मिला था। कर्ण की मृत्यु पर उसने जयसिंह को अपना पुत्र त्रिभुवनपाल समर्पण कर दिया और अपने आपको कर्णदेव के साथ ही अभिन में भस्म कर दिया। अपने पिता के अनुरूप ही त्रिभुवनपाल भी अपने वंश के स्वामी के प्रति पूर्ण निष्ठावान रहा। युद्ध में अपने शरीर से राजा की रक्षा करने के लिए वह सदा राजा के सामने ही रहता था। जयसिंह के राज्यकाल की समाप्ति के बहुत पूर्व ही कदाचित् वह मर गया होगा, क्योंकि उस राजा के अन्तिम वर्षों के विवरण में उसका कोई उल्लेख नहीं आया है। इन्द्रावस्था तक जयसिंह पुत्रहीन ही रहा था। इस लिए कुमारपाल स्वभावतः राजगद्दी के अनुमानसिद्ध अधिकारी के रूप से सामने आ गया। जयसिंह को

अध्याय चौथा : हेमचन्द्र और कुमारपाल का प्रथम मिलन ४१

यह विश्वास दिलाने को कि उसके पश्चात् अनहिलवाड़ की राजगद्दी का अधिकारी उसका पोता-भतीजा ही है, महादेव या अम्बिका की दिव्य बाणों या राज-उद्योतिवियों का भविष्य कथन जैसा कि ह्यथाधय या प्रभावकचरित्र में वर्णित है, आवश्यक नहीं था। फिर भी यह विचार जयसिंह को बिल्कुल रुचिकर नहीं था। वह कुमारपाल से बुरी तरह घृणा करता था और उसने उसे मरवा देने तक का भी प्रयत्न किया था। मेरुतुंग के कथनानुसार जयसिंह की इस घृणा का कारण था गणिका चकुलादेवी का कुमारपाल की मां होना। जिनमण्डन के अनुसार राजा यह आशा करता था कि यदि कुमारपाल मार्ग से सर्वथा दूर कर दिया जाएगा तो शिव भगवान् कदाचित् उसे पुत्र दे दें। जब कुमारपाल को राजा के ऐसे विचार हात हुए तो वह देशली से निकल भागा और कितने ही वर्षों तक यायावर का जीवन शैव संन्यासी के वेश में बिताता रहा। पहले तो वह गुजरात में ही भटकता रहा था। परन्तु आगे चल कर जयसिंह के अत्याचारों ने, जो उसके प्रति दिन प्रति दिन बढ़ते ही जा रहे थे, उसको अपनी जन्मभूमि त्याग देने के लिए बाध्य कर दिया^१। कुमारपाल के यायावर जीवन के अनेक रोमांचक वृत्त प्रबंधों में हैं और गुजरात एवम् विदेशों के अव्यवस्थित प्रमण में उस अत्याचार पीड़ित राजकुमार की उसके महान् भविष्य के प्रोक्ता हेमचन्द्र ने कैसे-कैसे रक्षा की, इसके वर्णन करने में प्रबन्धकारों ने बहुत ही परिश्रम किया है। कुमारपाल के भविष्य में हेमचन्द्र का कितना हाथ था, इसका प्रभावक-चरित्र में यह विवरण दिया है। कहा जाता है कि जयसिंह को अपने गुप्तचरों द्वारा अनहिलवाड़ में आये हुए २०० संन्यासियों के मूथ में कुमारपाल के होने का पता लग गया। उसकी पकड़ पाने के लिए राजा ने उन सभी संन्यासियों को भोजन का निमन्त्रण दिया। उनके प्रति अपना मान दिखाने के व्याज से उसने सबके चरण प्रक्षालन भी स्वयं ही किये। भयेय यह था कि इससे उसे पता लग जाये कि किसके चरण तलों में राज रेखाएं हैं। ज्यों ही उसने कुमारपाल के चरण स्पर्श किये, उसे कमल, भवज, और लज्ज रेखाएं उसके पदतल में दौल गईं। उसने अपने सेवकों को इशारा किया। कुमारपाल भी इशारे को समझ गया और शरण के लिए हेमचन्द्र के उपाश्रय में तुरत भाग गया। उसके पीछे-पीछे गुप्तचर भी वहाँ पहुँचे। हेमचन्द्र ने कुमारपाल को ताड़-

पत्रों से ढंक कर तुरत छुपा दिया। गुप्तचर आगे बढ़ गये। जब आसन्न संवत् दूर हो गया, कुमारपाल वहाँ से भागा और एक अन्य शैवमती ब्राह्मण बोरों के साथ-साथ भ्रमण करता हुआ स्तम्भतीर्थ या खंभात के आम पाम पहुँच गया। वहाँ पहुँच कर उसने अपने साथी को उस श्री माली बनिये उदयन के पास नगर में भेजा, जिसने हेमचन्द्र के पिता को स्वानुकूल या मित्र बनाया था और उससे सहायता की याचना की थी। परन्तु राजा के वैरी से किसी भी प्रकार का सरोकार रखने से उसने टन्कार कर दिया था आना-कानी की। फिर रात्रि में भूख से आकुल व्याकुल कुमारपाल नगर में गया और उस उपाश्रय में पहुँच गया, जहाँ चतुर्मास व्यतीत करने के लिए हेमचन्द्र ठहरे हुए थे। हेमचन्द्र ने उसका हार्दिक यानि प्रेम से स्वागत किया। क्योंकि देखते ही उन्होंने उसके राजसंज्ञिष्ठ पहचान लिये और जान लिया कि गुजरात का भावी राजा यही है। उन्होंने भविष्य बताया कि वह सातवें वर्ष में राजगद्दी पर बैठेगा और उदयन को उसे भोजन देने एवम् धन आदि से उसकी सहायता करने का आदेश दिया। इसके बाद कुमारपाल सात वर्ष तक विदेशों में कापालिक के वेश में अपनी ऊँची भूपालादेवी की साथ लिम्बे घूमता रहा। वि. सं. ११९९ में जयसिंह मर गया। जब कुमारपाल को यह सूचना मिली तो वह राजगद्दी प्राप्त करने के लिए अनहिलवाड़ लौट आया। वहाँ पहुँचने पर श्रीमंत साँब (?) से, जिसकी कोई भी रूपाति नहीं थी, मिला। श्रीमंत साँब उसे हेमचन्द्र के पास विजय मुहूर्त निकलवाने के लिए ले गया, क्योंकि उसे अपने लक्ष्य की प्राप्ति में अब तक भी सन्देह होता था। उपाश्रय में घुस कर कुमारपाल उपाश्रय के पादपीठ पर जा बैठा और हेमचन्द्र के कथनानुसार उसने इस प्रकार आवश्यक संकेत की सूचना दे दी। दूसरे दिन कुमारपाल अपने बहनोई सामंत कृष्णदेव के साथ, जिसके पास १०,००० सेना थी, राजमहल में चला गया जहाँ वह राजा चुन लिया गया ^{५६}।

प्रभावकचरित्र के कुमारपाल के भागने और बाबावर जीवन व्यतीत करने के विवरण से मेहतुंग का वर्णन बिल्कुल मिलता है। छोटी-छोटी बातों में कुछ अन्तर अवश्य है जैसे कि हेमचन्द्र का नाम मेहतुंग के वर्णन में एक बार ही आता है। अनहिलवाड़ में तादृशपत्रों के नीचे हेमचन्द्र ने कुमारपाल को छुपाया

या इस सम्बन्ध में मेरुङ्ग चुप है। न उसने राजा जुने जाने के ठीक पूर्व कही गई भविष्यवाणी की ही बात कही है। स्तम्भतीर्थ में हेमचन्द्र से भेंट होने की बात भी कुछ हेर-फेर के साथ वह कहता है। अनहिलवाड़ से भाग कर कुमारपाल अनेक देश-विदेशों में भटकता हुआ खम्भात में उदयन के पास आर्थिक सहायता के लिए पहुँचा। कुमारपाल पहुँचा तब उदयन जैन उपाश्रय में था। इसलिए कुमारपाल भी वहाँ चला गया। वहाँ उसकी हेमचन्द्र से भेंट हुई जिन्होंने देखते ही भविष्यवाणी की कि वह सार्वभौम राजा होगा। जब कुमारपाल ने इस बात का विश्वास नहीं किया तो हेमचन्द्र ने यह भाष्य दो पत्रों पर लिखकर एक तो राजमश्री उदयन को दे दिया और दूसरा राजकुमार कुमारपाल को। उस पर कुमारपाल ने कहा कि “यदि यह सत्य सिद्ध हुआ तो आप ही [हेमचन्द्र] यथार्थ राजा होंगे, मैं तो आपकी चरणरज हो कर रहूँगा। हेमचन्द्र ने उत्तर दिया कि उन्हें राज्य-लक्ष्मी से कोई मतलब नहीं है, परन्तु कुमारपाल अपने शब्दों को न भूलें और समय पर जैन धर्म का आभार माना एवम् उनके श्रद्धावान बनें। इसके पश्चात् ही कुमारपाल का उदयन ने अपने घर पर भोजनादि से सत्कार किया एवम् उसके पर्यटन के खर्च के लिए धन की सहायता भी दी। इसके पश्चात् कुमारपाल मालवा की ओर चला गया जहाँ वह जयसिंह की मृत्यु होने तक रहा। जब जयसिंह मर गया, तब वह अनहिलवाड़ लौट आया और अपने बहनोई कान्हड़देवकी सहायता से राज्यसिंहासन प्राप्ति के लिए उसने अभियान किया। कान्हड़देव ने अपनी युद्ध सन्नद्ध सेना की सहायता से उसे राजमहल में पहुँचा दिया”^{५५}।

जिनमण्डन अपने वृत्तान्त में कुमारपाल और हेमचन्द्र की भेंट बहुत जल्दी करा देता है। वह लिखता है कि कुमारपाल अपने उत्पीड़न के पूर्व एक बार राजा का अभिर्नन्दन करने के लिए दरबार में गया था। वहाँ उसने हेमचन्द्र को राजा के सामने बैठे देखा और थोड़ी ही देर बाद वह उनसे भेंट करने के लिए उनके उपाश्रय में पहुँच गया। हेमचन्द्र ने वहाँ उसे उपदेश दिया और अन्त में उसे बरार्ड स्त्री की बहन की तरह देखने का व्रत दिला दिया^{५६}। कुमारपाल के भागने की जिनमण्डन की कथा में, जहाँ तक कि उसका हेमचन्द्र के साथ सम्बन्ध है, प्रभावकचरित्र और प्रबन्धचिंतामणि की कथाओं का मिश्रण मात्र है।

उसके अनुसार हेमचन्द्र इस अगोढ़े राजकुमार से पहले पहल खंभात में ही मिलते हैं, जैसा कि मेरुतुंग ने कहा है। परन्तु उनकी यह भेंट खंभात के दरवाजे के बाहर के एक मन्दिर में अकस्मात् ही होती है, जहाँ उदयन भी हेमचन्द्र को बंदन करने के लिए गया था। उदयन की उपस्थिति का उपयोग सारे पूर्व इतिहास के कथन में किया जाता है, जो हेमचन्द्र कुमारपाल से पूछे जाने पर उने सुनाते हैं। इसके बाद हेमचन्द्र की भविष्यवाणी की बात आती है और तदनन्तर उदयन के घर में कुमारपाल के आतिथ्य सत्कार का वर्णन ठीक वैसा ही है, जैसा कि मेरुतुंग ने दिया है। पर यहाँ इतना अधिक और कहा गया है कि कुमारपाल अपने आतिथेय के यहाँ बहुत काल तक रहा था। कुमारपाल के खंभात में रहने की सूचना मिलते ही जयसिंह उसको पकड़ने के लिए सेना भेजता है जिससे त्राण पाने के लिए वह हेमचन्द्र के उपाश्रय में चला जाता है और वहाँ तलधर में रखे हुए पोथों के ढेर में अपने को छुपा लेता है। यह अन्तिम कथन कदाचित् उस कथा का ही नया संस्करण है ज कि प्रभावक-चरित्र में हेमचन्द्र की प्रथम बार सहायता किये जाने के सम्बन्ध में कही गई है। जिनमण्डन को कदाचित् ऐसा लगा कि हेमचन्द्र का अनहिलवाद में पहले और फिर कुछ ही समय बाद खंभात में उपस्थित होना असम्भव घटनाएँ हैं। इसलिए उनसे कुमारपाल को ताड़पत्रों में छुपाकर हेमचन्द्र के यहाँ रक्षा किये जाने की बात को उमने बदल दिया है और उसे संभव बनाने के लिए यह जोड़ दिया है कि पोथियाँ भण्डार में थीं, जैसा कि ज़रूरी होता है। कुमारपाल के भ्रमण का इससे आगे का जिनमण्डन का विवरण दोनों ही ग्रन्थों के वर्णन से अधिक पूर्ण है। ऐसा जान पड़ता है कि यह अन्य आचार्यों से लिखा गया है। इस वर्णन में वह पहले कुमारपाल को बटपद-बड़ौदा की ओर भेजता है और फिर भद्रकच्छ-भदोच, वहाँ से कोल्हापुर, कल्याण, कांची और अन्य दक्षिण के नगरों में भ्रमण कराता हुआ अन्त में प्रतिष्ठान-पैठण होता हुआ मालवा पहुँचा देता है। इस विभाग का अधिकांश पथ मे है और वह पथमय कुमारपालचरित्रों में से किसी एक से चुरा कर लिया हुआ मालूम पड़ता है^१।



अध्याय पाँचवाँ

कुमारपाल के धर्म-परिवर्तन की कथाएँ

गुप्त रीति से भाग जाने वाले राजकुमार के रक्षक और उसकी भावी महानता के भविष्यवेत्ता हेमचन्द्र की इन कथाओं के परचात्, यह स्वाभाविक है कि, कुमारपाल के राज्यासीन होने के बाद ही दोनों के घनिष्ठ सवध का वर्णन किया जाए। परन्तु आधारभूत ग्रंथों में ऐसा नहीं हुआ है। दोनों ही प्राचीनतम कृतियों कहती हैं कि राजा और गुरु का घनिष्ठतम सम्पर्क और संबंध बहुत बाद में हुआ था और वह भी गुरु के पूर्व उपकारों के कारण नहीं, अपितु बिल्कुल ही भिन्न परिस्थितियों के कारण। प्रभावकचरित्र में कहा गया है कि जब कुमारपाल का राज्याभिषेक हो गया, उसने राजपूताना के सपादलक्ष के उद्धत राजा अर्धोराज को नियंत्रण में लाने का निश्चय किया और इसलिए युद्ध की तैयारियों की जाने लगी। अपने सब सामन्तों और सेनाओं सहित उसने युद्ध के लिए प्रस्थान किया। कुछ ही दिनों में वह अजमेर, आधुनिक अजमेर, पहुँच गया। वहाँ उसने घेरा डाल दिया। परन्तु बहुत प्रयत्न के बावजूद कुमारपाल उसे विजय नहीं कर सका। चतुर्मास याने वर्षा आरम्भ हो जाने पर वह अपना लक्ष्य सिद्ध किए बिना ही अजमेर छोड़ आया। शरद ऋतु के आरम्भ होते ही उसने फिर अभियान किया। परन्तु प्रीष्ण ऋतु की समाप्ति पर अजमेर का पतन किये बिना ही वह फिर लौट आया। इस प्रकार अभियान करते हुए उसने बारह वर्ष बिता दिये। एक दिन उसने उदयन के पुत्र और अपने अमात्य वाग्भट से पूछा कि क्या कोई देव, यक्ष या असुर ऐसा नहीं है जो उसे विजय दिला दे। वाग्भट ने उसे अजितनाथ स्वामी का पूजन करने की सलाह दी जिसकी प्रतिमा अजमेर में थी और जिसकी स्थापना हेमचन्द्र द्वारा हुई थी। कुमारपाल सहमत हो गया और जैन धर्मानुसार अजितनाथ स्वामी का बहुत श्रद्धा से उसने पूजन-अर्चन किया। तभी उसने यह भी मत लिया कि यदि वह अजितनाथ की कृपा से अपने बैरी पर विजय पा गया तो

वही अजितनाथ मेरा ईश्वर, मेरी माता, मेरा गुरु और मेरा पिता होगा। तदनन्तर उसने बारहवीं बार फिर मारवाड़ को और प्रस्थान किया। अर्धुदा-चल-आवू के पहाड़ के पड़ोश में दोनों का समासान युद्ध हुआ। अर्गोराज एक दम परास्त हो गया। कुमारपाल ने अनहिलवाड़ में महान् उत्सव के साथ विजय-प्रवेश किया। वह अपनी प्रतिष्ठा भूला नहीं। अजितनाथ के मंदिर में जा कर उसने फिर पूजा-अर्चना की। उसके थोड़े दिनों पश्चात् ही उसने आम्रप्य से प्रकट किया कि वह जैन सिद्धांत से अवगत होने का इच्छुक है इसलिए किनी योग्य गुरु का प्रबंध कर दिया जाय। वाग्भट ने प्रस्ताव किया कि हेमचन्द्र को राजा की इच्छा पूर्ण करने के लिए आमंत्रित किया जाये। इस प्रकार हेमचन्द्र का राजा कुमारपाल को प्रतिबोध करना सम्भव हो गया, जिसके फलस्वरूप कुमारपाल ने श्रावक के व्रतों की दोक्षा ली, मांस और अन्य वर्जित आहार लेने का त्याग किया एवम् जैन धर्म के नियमों का अध्ययन करने लगा।^{६०}

मेरुतुंग का वर्णन इससे बहुत भिन्न है और अतिरंजित भी। उसके अनुसार कुमारपाल को राजशासीन होते ही अपने आन्तरिक विरोधियों से मोरचा लेना पड़ा था। इसके बाद अर्गोराज या सपादकक्ष के आणक के विरुद्ध अभियान किया गया और तदनन्तर मल्लिकार्जुन, कोंकण के राज, से भी युद्ध करना पड़ा, जिसे उदयन के द्वितीय पुत्र आम्रभट्ट या अंबिड ने हराया था। इन दोनों कथानकों के बीच में एक गोन्लाक नामक गायिका का कथानक भी जोड़ दिया गया है, और उसमें हेमचन्द्र का भी वर्णन है। इसका विरोध करता हुआ वह वर्णन भी है कि हेमचन्द्र कुमारपाल के गुरु और उपकारक मित्र कैसे बने और क्यों बने? मेरुतुंग के अनुसार हेमचन्द्र को अपनी माता की मृत्यु के अवसर पर अनहिलवाड़ में त्रिपुरुषशासक के संन्यासियों द्वारा किये गये तिरस्कार या अपमान ने इतना विचलित कर दिया था कि वे राजदरबार में प्रभाव जमाने और इस अपमान का प्रतिकार करने के लिए कटिबद्ध हो गये। वे मालवा गये जहाँ राजा का उग्र समर्थ पड़ा था। पुराने आश्रयदाता उदयन ने हेमचन्द्र का राजा से परिचय कराया। राजा को वह भविष्यवाणी स्मरण हो आई, जो हेमचन्द्र ने उसके 'मगोड' के समय की थी। राजा ने तब उन्हें

अध्याय पाँचवाँ : कुमारपाल के धर्म-परिवर्तन की कथाएँ ३: ४७

अपना आश्रय प्रदान किया और चाहे जब मिलने की छूट भी दे दी। इस समागम का, जो शीघ्र ही स्थापित हो गया था, राजा के धार्मिक विरवासों पर कोई तुरत प्रभाव नहीं पड़ा। कुछ किंवदन्तियाँ इस सम्बन्ध की यहाँ दी जाती हैं। उदाहरणस्वरूप पुरोहित आभिग के साथ का झगड़ा [देखो पाँछे पृ. ३३] जो प्रतिस्पर्द्धियों के आक्रमणों से रक्षा करने में हेमचन्द्र के चतुर्थ का प्रदर्शन करता है। कुमारपाल के अनहिलवाड़ लौट आने के बाद ही हेमचन्द्र को उसे प्रतिबोध कर जैन धर्म का श्रद्धालु बनाने का अवसर प्राप्त हुआ था। एकबार कुमारपाल ने अपने गुरु से पूछा कि वह किस प्रकार अपने राज्य की स्मृति चिरस्थायी या अमर कर सकता है। हेमचन्द्र ने राजा को सलाह दी कि या तो वह विक्रमादित्य की तरह हर किशो का ऋग परिशोध कर दे अथवा देवपट्टन में सोमनाथ के पुराने जीर्ण काष्ठ के मंदिर के स्थान पर नया पाषाण का मंदिर बनवा दे। कुमारपाल ने दूसरी बात ठाक समझी और तुरत सोमनाथके मंदिर निर्माण के लिए अधिकारी को नियुक्ति कर दी। मंदिर की नींव डाल देने की एचना मिलने पर हेमचन्द्र ने राजा से कहा कि मंदिर-निर्माण का काम कुशलतापूर्वक समाप्त होने के लिए वह कोई व्रत ले और सम्पूर्ण ब्रह्मचर्य या मासमय के पूर्ण त्याग का व्रत ले। कुमारपाल ने शिवलिंग की वाक्षी से उस समय तक के लिए मास और मय का सर्वथा त्याग कर दिया। दो वर्ष में मंदिर का निर्माण-कार्य समाप्त हुआ, तब कुमारपाल ने अपने व्रत से मुक्ति पानी चाही। परन्तु हेमचन्द्र ने उस समय तक उसे व्रत निर्वाह करने को राजी कर लिया जब तक कि वह नए मंदिर में पूजा नहीं कर ले। इसलिए तुरत सोमनाथ या देवपट्टन की यात्रा की तैयारी की गई और ईर्ष्यालु ब्राह्मणों की प्रेरणा से हेमचन्द्र को भी इस यात्रा में साथ चलने का निमंत्रण दिया गया। हेमचन्द्र ने वह निमंत्रण सहर्ष स्वीकार कर तो लिया, परन्तु शत्रुंजय और गिरनार जाने के लिए चक्कर का मांगे लिया। फिर भी देवपट्टन के नगरद्वार पर वे राजा से जा मिले और सोमनाथ मंदिर के पूजारी गण्ड वृहस्पति और राजा कुमारपाल के मंदिर प्रवेश के जुलूस में सम्मिलित हो गए। अपने आश्रयदाता के इच्छानुसार उन्होंने वहाँ शिवपूजन में भी भाग लिया। मूल्यवान वस्त्र पहन कर वृहस्पति के साथ वे मंदिर में गए। मंदिर के सौन्दर्य

की सराहना की। शिवपुराण में बताई विधि के अनुसार सब क्रियाएँ कर नीचे लिखे श्लोक बोल कर लिंग के समक्ष साष्टांग प्रणिपात किया :—

१. हे देव ! तू चाहे जो हो, तेरा निवास, चाहे जिस स्थान में हो, चाहे जैसा समय हो, और तेरा चाहे जो नाम हो, परंतु तू राग-द्वेष से रहित हो तो, हे पूज्य ! तुझे मेरा नमस्कार है ।

२. जन्म-मरणरूपी संसार के रचयिता, राग द्वेष जिसके नष्ट हो गये हैं, ऐसे ब्रह्मा, अथवा विष्णु अथवा शिव अथवा जिस किसी नाम से वह पूजा जाता हो, उस भगवान को मैं नमस्कार करता हूँ ।

जब हेमचन्द्र ने स्तुति समाप्त कर दी तो कुमारपाल ने पुजारी बृहस्पति की बताई रीति से भगवान् शिव का पूजन किया और बहुमुख भेंडवानादि दिये। फिर उसने साथ के लबाबों को विसर्जित कर दिया और हेमचन्द्र के साथ पूजातिपूज्य के पास भीतर गया जहाँ उसने लिंग के समक्ष संसारमुक्ति का मार्ग समझाने की उनसे प्रार्थना की। हेमचन्द्र क्षण भर के लिए ध्यानमग्न हो गए। तदनन्तर उन्होंने परमात्मा को, जो सत्य ही बहों था, यह प्रार्थना करने का प्रस्ताव किया कि वह वहाँ साक्षात् हो कर मुक्ति का मार्गदर्शन करे। हेमचन्द्र ने इष्टसिद्धि के लिए स्वयम् गहन समाधि लेने की सूचना दी और राजा को सारे समय कृष्णागुरु का धूप जलाते रहने को कहा। इस प्रकार दोनों जब अपने-अपने कार्य में लगे थे तब मूल गर्भगृह धूप के धुएँ से खूब भर गया और उसी में अकस्मात् एक प्रकाशमान उद्योति प्रकट हुई और लिंग के आसपास की जलेरी में प्रकाश किरण फैकता हुआ उसमें एक संन्यासी का रूप प्रकट हुआ। राजा ने उसका चरण से मस्तक तक स्पर्श किया और इस बात का विश्वास हो जाने पर कि वह दैवी है, उससे उचित मार्गप्रदर्शन की प्रार्थना की। इस पर उस दिव्य पुरुष ने कहा कि हेमचन्द्र उसे मोक्ष का मार्ग मिश्रचय ही बता देगा। इतना कह कर वह दिव्य पुरुष लुप्त हो गया। फिर राजा ने हेमचन्द्र से पूरे विनय के साथ मोक्ष का मार्ग बताने की प्रार्थना की। हेमचन्द्र ने तुरत राजा को यह व्रत दिलाया कि वह आजीवन किसी भी प्रकार का मांस और मद्य सेवन तो नहीं ही करेगा, उनका स्पर्श तक नहीं करेगा। थोड़े ही दिनों पश्चात् कुमारपाल अनहिलवाड़ लौट आया। वहाँ वह हेमचन्द्र द्वारा

धर्मशास्त्र के उपदेश एवम् उनके रचित ग्रन्थ, त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित्र, योगशास्त्र, और वीतराग की स्तुति में रचे १२ स्तवों के पठन पाठन से जैन धर्म की ओर झुकता गया। कुमारपाल को 'परमार्हत' अर्थात् 'अर्हत का परम उत्साही पूजक' पद से विभूषित किया गया। उसने अपने अधीन १८ प्रांतों में चौदह वर्ष तक पशुबन्ध निषेध का फरमान प्रसारित किया। उसने १४४० जैन मंदिर बनवाए और जैन श्रावक के बारह व्रत अंगीकार कर लिये। जब तीसरे अणु व्रत 'अदस्तादान' का मर्म उसे समझाया गया तो उसने तुरत निःसन्तान मरने वाले की सम्पत्ति राज्यार्पण की पुरातन प्रथा को सदा के लिए बंद कर दिया।^{११}

मेरुगुप्त के माथ जिनमन्टन मुख्यतया सहमत है। परंतु उसे प्रभावक-चरित्र और प्रबन्धचिन्तामणि की कथाओं का परस्पर विरोध खटका। उसे यह अविश्वसनीय लगा कि हेमचन्द्र, जिसने कुमारपाल की भगौड़ अवस्था में सहायता और उसके राजा होने की भविष्यवाणी की थी, राज्य-प्राप्ति के पश्चात् इतने वर्षों तक राजा द्वारा भुला दिया गया और उन्हें राज दरबार में प्रवेश फिर से एक अमान्य के बीच बचाव द्वारा ही प्राप्त हुआ। इसलिए उसने अपने वृत्तांत के प्रारम्भ में ही एक नई कथा छड़ दी। वह इस प्रकार है कि हेमचन्द्र कुमारपाल के राज्यारोहण के पश्चात् शीघ्र ही दरबार में पहुँचे। परंतु यह कथा स्पष्ट कह रही है कि इसके रचयिता को पुरानी दन्तकथाओं का ज्ञान था और उसने उन्हें जान बूझ कर बदला है। राजा को सहायता देने वालों एवम् अमान्य उदयन को दिये गये पुरस्कारों का वर्णन करने के पश्चात् वह कहता है कि हेमचन्द्र को एकदम विस्मरण कर दिया गया था। फिर भी कुमारपाल के राज्याभिषेक के कुछ ही समय पश्चात् हेमचन्द्र कर्णवती से अनटल-बाँध गये। उन्होंने तब उदयन से पूछा कि राजा ने उन्हें स्मरण किया या नहीं। नकारात्मक उत्तर सुनकर उन्होंने राजा को अग्रे दिन रानी के महल में नहीं आने की उदयन द्वारा सूचना करा दी। चेतावनी देने वाले का नाम यदि राजा पूछे तो अपना नाम बता देने के लिए भी हेमचन्द्र ने उदयन से कह दिया। उदयन ने राजा को चेतावनी दे दी और राजा ने तदनुसार ही किया। उस दिन बिजली गिरने से रानी के महल में आग लग गई और महल जल कर राख

हो गया। तब राजा ने चेताने वाले को उद्वन से पूछ ताक की। जब हेमचन्द्र का नाम लिया गया तो राजा ने उनको तत्काल निर्मंत्रित किया और अपनी विस्मृति की पूर्ण विनयपूर्वक क्षमा प्रार्थना की एवम् उनकी मंत्रणा से ही राज्य करने का अभिवचन दिया^{६१}। यह वर्णन करके कि हेमचन्द्र कुमारपाल के मित्र और परामर्शदाता वि. सं. ११९९ के बाद ही हो गये थे, जिनमण्डन ने कुमारपाल के विश्व-विजय का संक्षेप में वर्णन किया है। इस वर्णन में वह मेरुग का पूर्णतया ही नहीं, अपितु अक्षरशः भी पालन करता है सिवा इस बात के कि वह पाहिणी की मृत्यु पर किये गये हेमचन्द्र के अपमान की और तदन्तर मालवा विजय की बात कुछ भी नहीं कहता है। जान पड़ता है कि यह वर्णन उन्ने अच्छा नहीं लगा। कुछ विवरणों में वह मेरुग की अपेक्षा अधिक व्यापक है और कितने ही उद्धरण दे कर वह कुमारपाल के जैन धर्म स्वीकार करने का वर्णन भी बढ़ा देता है। ये उद्धरण हेमचन्द्र से ही दिये गये हैं यह भी वह कहता है^{६३}।



अध्याय छठा

कुमारपाल के धर्म परिवर्तन संबंधी

हेमचन्द्र का वर्णन

यदि हम कुमारपाल के धर्म-परिवर्तन सम्बन्धी इन अनेक दन्तकथाओं की परस्पर तुलना करें तो हम अस्वीकार नहीं कर सकेंगे कि मेरुतुंग की कथा बड़ी ही चतुराई से कही गई है और उसका वर्णन प्रथम दृष्टि में बड़ा आकर्षक भी लगता है। यह बात कितनी स्वाभाविक लगती है कि एक ब्राह्मण द्वारा अपमानित हो हेमचन्द्र अपनी स्वतंत्रता खोने और राजा का आश्रय प्राप्त करने का निश्चय कर जिस चतुराई से वह राजा की शिव भक्ति की रचमात्र भी ठेप पहुँचाये बिना, बल्कि उसको उकसाते हुए, जैन धर्म की कुछ मुख्य बातें कुछ समय के लिए पालन करने के लिए कुमारपाल को तैयार करते हैं, वह स्पष्ट हो जाता है कि उन्हें राजदरबार में किस बठिनाई का सामना करना पड़ रहा था। यह अनुकूलन और प्रत्यक्ष डील, राजा को कौशल से अनुकूल करना और अन्त में उचित समय का वर्ण लाना लगाना, आदि सब बातें विश्वास योग्य प्रतीत होती हैं और जैन-धर्म प्रचारकों के तौर तरीकों से हर प्रकार से मेल खाती हैं। किन्तु एकमात्र परीक्षण करने पर हम वर्णन में कितनी ही अशुद्ध और असम्भव बातें दिखाई देने लगती हैं। उदाहरण के लिए यह बात आसानी से समझी जा सकती है कि मेरुतुंग काल-गणना के भयंकर ज्ञानों में पड़ गया है, जब वह यह मान लेता है कि उदयन कुमारपाल का अमात्य था और उसने हेमचन्द्र को राजा कुमारपाल से परिचित कराया था। मेरुतुंग के ही कथनानुसार [पृष्ठ १५] उदयन गुजरात में जयमिह के राज्यारोहण के कुछ ही समय पश्चात् अर्थात् वि. सं. ११५० में आया था। कुमारपाल उसके ५० वर्ष पश्चात् अर्थात् वि. सं. ११९९ में राजगद्दी पर बैठा था। इसलिए यह बिल्कुल असम्भव है कि उदयन कुमारपाल के नीचे भी एक लंबे

काल तक रहा होगा या यह कि वह उसका अमात्य रहा होगा । मेरुतुंग का यह मानना भी कि हेमचन्द्र ने देवपट्टन मंदिर के पुनर्निर्माण की सलाह दी थी, दूसरे वर्णनों से जरा भी मेल नहीं खाता । क्योंकि वल्लभी संवत् ८५० तदनुसार बि. सं. १२२५ के देवपट्टन स्थित भद्रकाली के मंदिर के लेख के जिसका पता सब से पहले कर्नल जेम्स टाड को लगा था, ११ वें श्लोक में स्पष्ट ही लिखा है कि गंड वृहस्पति ने जो राजा जयसिंह को बहुत ही मानता था, कुमार पाल को शिव सोमनाथ के मंदिर के पुनरुद्धार के लिए तैयार किया था^{६४} । मेरुतुंग द्वारा किये गये बहुत पीछे के वर्णन से उक्त लेख का वर्णन निःसंदेह अधिक उपयुक्त एवम् माननीय है, क्योंकि वह कुमारपाल के राज्य-काल का ही है । इसलिए यदि उक्त लेख की बात सत्य है तो प्रबन्धचिन्तामणि की सारांश की सारी कथा अविवरणीय हो जाती है । ये बातें यद्यपि मेरुतुंग के ग्रन्थ में कही गयी बातों की वास्तविकता के सम्बन्ध में सदेह उत्पन्न कराती हैं तो फिर वह दन्तकथा और प्रभावचरित्र का वर्णन भी कुमारपाल के इतिहास एवम् उसके पारस्परिक संबंध के विषय में, हेमचन्द्र के निज के वक्तव्य के प्रकाश में, भी उनमें ही निकम्मे ठहर जाने हैं । हेमचन्द्र ने द्वाध्याध्याकाव्य के कम-से-कम चार सर्ग १६-१९ कुमारपाल के उम सफल युद्ध-कृतांत में लिखे हैं, जो राज-पुताना स्थित शाकम्भरी सानर के राजा अर्णोराज और मालवा के राजा बल्लाल के विरुद्ध किये गये थे । यद्यपि इनकी कोई निश्चित तिथितो नहीं दी गई है, फिर भी हम वर्णन से कि कुमारपाल राज्यारोहण के बाद ही बाहरी गद्दबद्दों में फंस गया था और उनमें से सफलतापूर्वक निकलने में उसे पर्याप्त समय लगा था, इसके सत्य होने में विश्वास किया जा सकता है । राज्यारोहण के बाद ही कुमारपाल का अर्णोराज से युद्ध शुरू हो गया था और वह कितने ही वर्षों तक चलता भी रहा था । उसके बाद ही मालवा के बल्लाल के साथ युद्ध हुआ जो थोड़े ही समय में समाप्त हो गया था । २० वें सर्ग में कहा गया है कि इन युद्धों के समाप्त होने पर कुमारपाल ने गुजरात में पशुवध का निषेध कर दिया । पशुवध-निषेध का फरमान प्रघोषित करने के पश्चात्, ऐसा भी कहा गया है कि, राजा ने उतराधिकारीविहीन मृतकों की सम्पत्ति को राज्यार्पण करने की प्रथा समाप्त कर दी थी । आगे चल कर गढ़वाल प्रांत के कंदार या कंदारनाथ में और काठियावाड़ के

देवपट्टन में शिव के मंदिरों का पुनर्निर्माण कराया और उसके बाद देवपट्टन और अनहिलवाड़ में पार्श्वनाथ के मंदिर नये बनावाये गये जिनमें से अनहिलवाड़ के मंदिर का नाम कुमारविहार रखा गया था। कुमारपाल के राज्य की अन्तिम घटनाएँ, जैसी कि **द्विधाश्रय** में कही गई है, हैं^{६६} अनहिलवाड़ में शिव मंदिर का निर्माण कराना और अपने नाम के नए संवत् की नींव डालना। इन वर्णनों से यह परिणाम निःसंशय ही निकाला जा सकता है कि कुमारपाल ने मालवा के युद्ध के पश्चात् ही जैन धर्म स्वीकार किया था। यह भी संभव लगता है कि हेमचन्द्र, हालांकि **द्विधाश्रय** में एक भी शब्द अपने और राजा के सम्बन्ध के विषय में स्वयम् नहीं कहते हैं, फिर भी राजा से पहले से परिचित थे और उनका प्रभाव भी था। इसका समर्थन हमें हेमचन्द्र की एक दूसरी कृति के अंशों से प्राप्त होता है। **महावीरचरित्र** में हेमचन्द्र तीर्थंकर द्वारा कुमारपाल के राज्य के सम्बन्ध में अभयकुमार के समक्ष भविष्य कथन कराते हैं जिसमें उनका नाम भी आता है और राजा से किस प्रकार उनका पहले पहल मिलना हुआ था, यह भी वर्णन है। अनहिलवाड़ के वर्णन के बाद महावीर और भविष्य इस प्रकार कहते हैं :-

४५-४६. हे अभय, जब मेरे निर्वाण को १६९९ वर्ष व्यतीत हो जायेंगे तब उस नगर अनहिलवाड़ में विशाल भुजावाला राजा कुमारपाल, चौलुक्य वंश का चन्द्रमा, अखण्ड शासन-प्रचण्ड होगा।

४७. वह महात्मा धर्मदान-युद्धवीर, प्रजा का पिता के समान रक्षण करता हुआ उन्हें सम्पन्नता के शिखर पर पहुँचायेगा।

४८. वह अत्यन्त कुशल परन्तु ऋजु, सूर्य के समान तेजस्वी परन्तु शांत, दुर्घर्ष शत्रुशासक परन्तु क्षमावान, संसार का बहुत काल तक शासन करेगा।

४९. अपनी प्रजा को वह अपने ही समान धर्मनिष्ठ वैसे ही करेगा जैसे विद्यापूर्ण उपाध्याय अपने श्रुतिवासी को करता है।

५०. संरक्षण चाहने वालों को संरक्षण देने वाला, परनारियों के लिए भाई के समान, और प्राणों व धन से भी धर्म को ऊपर मानेगा।

५१. अपनी वीरता से, नियमपालन से, उदारता से, दया से, बल से और अन्य मानवीय सद्गुणों से वह अद्वितीय होगा ।

५२. गुरुओं की राज्यसीमा तक कुबेर के प्रदेश पर, देवनदी पर्यन्त इन्द्र के प्रदेश पर, विंध्य तक यम के प्रदेश पर और पश्चिम में समुद्र तक वह अपने राज्य का विस्तार करेगा ।

५३. एक समय यह राजा वज्रशाखा के मुनिचन्द्र की परम्परा में होने वाले मुनि हेमचन्द्र को देखेगा ।

५४. उन्हें देखकर ऐसा प्रसन्न होगा जैसे मेघ को देखकर मयूर प्रसन्न होता है । और यह भद्रात्मा इस गुरु को प्रतिदिन वन्दन करने को आगुर रहेगा ।

५५. यह राजा अपने जैनी अमात्यों के साथ उस सुरि (आचार्य) को वन्दन करने उस समय जायेगा, जब कि वे जिन मंदिर में पश्चिम धर्म का उपदेश दे रहे होंगे ।

५६. वहाँ, तत्त्व का अज्ञानी होते हुए भी जिनदेव को नमस्कार करके वह शुद्ध भाव से गुरु को वन्दन-नमन करेगा ।

५७. उनके मुख से विशुद्ध धर्म देशना सुनकर प्रसन्न होगा और सम्पत्ति-पूर्वक अनुव्रतों का स्वीकार करेगा ।

५८. वह बोधिग्राम श्रावकाचारपारंग होकर आस्था में रहा हुआ धर्मगोष्ठि से अपने को सदा प्रसन्न-चित्त रखेगा ।^{६६}

यह भविष्यवाणी **द्वयाश्रयकाव्य** के वर्णन से न केवल मित्रता-जुलती हो है अपितु उसको संपूर्ण भी करती है । गुजरात के राज्य की सीमाओं के इस काव्य-रंजित वर्णन से स्पष्ट होता है कि उत्तर पूर्व में वह सपादलक्ष की विजय से या पूर्वी राजदुताना में शाकम्भरी-सम्भर को जीत कर और दक्षिण-पूर्व में मालवा की विजय से बढ़ गया था । हेमचन्द्र से कुमारपाल का परिचय श्लोक ५३ के अनुसार उस समय हुआ जब कि साम्राज्य अधिकतम विस्तृत हो चुका था

और बुद्ध अभियान एवम् विजय भी समाप्त हो गये थे। उसका जैन धर्म स्वीकार करना भी हेमचन्द्र के उपदेश के कारण तब हुआ था जब कि वह एक अज्ञात नाम अमान्य के साथ जैन मन्दिर में उस गुरु की रूढ़ि के लिए गया था जिसने उसको अत्यन्त प्रभावित किया था।

हेमचन्द्र का उपरोक्त विवरण हमें यह मानने के लिए बाध्य कर देता है कि हम कुमारपाल के भगौड़ समय में उनसे प्रथम सम्पर्क के कथानकों की काल्पनिक समझ कर त्याग दें। ये कथानक सम्भवतः बाद के सम्बन्ध की पृष्ठभूमि तैयार करने के लिए रचे गए हैं। उनसे यह भी मालूम होता है कि परिचय के नवीकरण और धर्म-परिवर्तन के प्रबन्धों के विवरण भी ऐतिहासिक तथ्यपूर्ण नहीं है। प्रभावकचरित्र का उपरोक्त कथानक, जिसके अनुसार कुमारपाल ने अपने अमान्य बाग्भट्ट के कहने से अर्णोराज पर विजय पाने में सहायता के लिए अजितनाथ की पूजा-स्तुति की और वह प्रार्थना सफल हो जाने के कारण उसने जैन धर्म अंगीकार कर लिया था, सत्य नहीं हो सकता, क्योंकि मालवे का युद्ध जिसका प्रभावकचरित्र में वर्णन तक नहीं है, धर्म-परिवर्तन के पहले ही हो चुका था। इसलिए हेमचन्द्र की दैवी शक्तियों के डर ने नहीं, अपितु उनके जीवन और उपदेश के प्रभाव ने ही कुमारपाल को व्याख्यान सुनने को ललचाया था। मेरुतुंग का व्यौरेवार विवरण हेमचन्द्र के अपने विवरण से और भी विरुद्ध जाता है। प्रबन्ध ग्रन्थ कुछ सीमा तक दो ही बातों में हेमचन्द्र से सहमत है और इस तरह वे यथार्थ परम्परा या किवदन्ती को सुरक्षित कर देते हैं। पहली बात तो यह है कि वे इस बात में निःसंदेह सत्य है कि कुमारपाल के जैन अमान्य ने हेमचन्द्र को राज दरबार से परिचित कराया था और अपने धर्म के लिए वह अनुकूल वातावरण पैदा करना चाहता था। क्योंकि, महावीर चरित्र के अनुसार, राजा के साथ जिन मन्दिर में जानेवाले जैन अमान्य का उल्लेख अकारण ही नहीं किया गया है। हमें यह सिद्ध या प्रमाणित हुआ मान लेना चाहिए कि इसी जैन साथी ने हेमचन्द्र का राजा के साथ परिचय कराया था और यही राजा को जैन मन्दिर में ले भी गया था। प्रभावकचरित्र की धर्म-परिवर्तन की उपर्युक्त कथा में वर्णित अमान्य बहुत करके उदयन का पुत्र बाग्भट्ट ही था। हेमचन्द्र के शिष्य वर्धमान द्वारा कुमारविहार की प्रशंसा में रचित काव्य यह

प्रमाणित करता है कि बामभट्ट कुमारपाल के अग्रज्यों में से एक था। प्रबन्धों के कितने ही कथानक निर्देश करते हैं कि हेमचन्द्र सदा ही उदयन के परिवार से सम्बद्ध रहे हैं। इस प्रकार सभी प्रबन्ध यह मानते हैं कि हेमचन्द्र ने वि. सं. १२११ अथवा १२१२ में बामनस्वली के चूडासभा राजा नवघण के युद्ध में मृत अपने पिता की स्मृति में बनाये बामभट्ट के शत्रुजय में मन्दिर की प्रतिष्ठा कराई थी। एक प्रबन्ध में यह भी कहा है कि हेमचन्द्र ने उदयन के दूसरे पुत्र ब्राम्भट्ट के भदोंच में बनाये सुव्रत स्वामी के मन्दिर की प्रतिष्ठा भी वि. सं. १२२० में कराई थी और दूसरे प्रबन्धों में [नीचे देखिये] ब्राम्भट्ट के हेमचन्द्र द्वारा स्वस्थ किये जाने की भी एक कथा मिलती है^{६७}। यदि इनमें मेरुतुंग को वह बात, चाहे काल-गणना से वह बैठती हुई न भी हो तो, भी जोड़ दें कि हेमचन्द्र का उक्त दोनों भाइयों के पिता ने ही कुमारपाल से परिचय कराया था तो यह कहना जरा भी वृष्टतापूर्ण नहीं होगा कि अन्नहिलवाह के राजदरबार पर हेमचन्द्र के प्रभाव का मुख्य कारण उदयन का परिवार ही था और इसलिए हेमचन्द्र उन परिवार के एक विशेष संरक्षित व्यक्ति थे। प्रबन्धों के कथानकों में ऐतिहासिक तथ्य का दूसरा यह विवरण है कि कुमारपाल का धर्मपरिवर्तन उनके राज्यारम्भ काल में नहीं, अपितु राज्य के मध्य काल में हुआ था। यहाँ भी, जैसा कि दिखलाया जा चुका है, वे हेमचन्द्र के वर्णन से मिलते हुए हैं।

इस घटना की यथार्थ तिथि राज-सलाहकार यशपाल रचित मोहराजराज्य नाटक में संरक्षित रूप में उपलब्ध है जिसका पहले भी वर्णन किया जा चुका है। राजा के धर्मपरिवर्तन की बात धर्मराज और विरातदेवी की पुत्री कृपासुन्दरी से उसका विवाह कराकर लाक्षणिक रूप से कह दी गई है। अर्हत के समक्ष इस विवाह सम्बन्ध को करा देने वाले गुह हेमचन्द्र ही बताया गये हैं। जिनमण्डन द्वारा दिये गये मोहराजराज्य नाटक के उद्धरण के अनुसार, यह विवाह वि. सं. १२१६ के मार्गशीर्ष सदी २ को हुआ था। यदि हम यह मान लें कि नाटक में वर्णित यह दिन यथार्थ है, तो हमें इसे आवश्यक मान ही लेना होगा क्योंकि मोहराजराज्य नाटक, जैसा कि टिप्पण ६ में सिद्ध किया गया है, कुमारपाल की मृत्यु

के कुछ वर्ष पूर्व अर्थात् वि. सं. १२२८ और १२३२ के मध्य किसी समय लिखा गया था^{६८}। यह भी कह देना यहां उचित है कि कुमारपाल ने 'परम श्रावक' का बिरुद प्राप्त कर लिया था। यह एक प्राचीन पोथी, जो पाँच वर्ष पश्चात् अर्थात् वि. सं. १२२९ में लिखी गई है, की प्रशस्ति में लिखा मिलता है। परन्तु धर्म-परिवर्तन की यह बात वि. सं. १२१३ के जैन शिलालेख में बिलकुल ही नहीं कही गई है।^{६९}

यदि हम यह मान लेते हैं कि कुमारपाल के धर्म-परिवर्तन की घटना वि. सं. १२१६ में घटी तो उसका हेमचन्द्र से पहले पहल मिलाप इससे एक या दो वर्ष पहले तो होना ही चाहिए। महावीरचरित यद्यपि यह कहता है कि राजा प्रसिद्ध गुरु से परिचित होने के पश्चात् सदा ही उन्हें बंदन नमन करनेके लिए आतुर रहेगा, फिर भी इन शब्दों की सुवर्णाक्षर मान लेने का कोई कारण नहीं है। जैन उपाश्रय में राजा के जाने और बड़ा श्रोता के रूप में हेमचन्द्र के चरणों में बैठने के पूर्व उसका बहुत सा समय गुप्त पदयंत्रों में बीता होगा। कुछ भी हो, जिस रीति से यह सम्बन्ध धीरे-धीरे बढ़ता गया और हेमचन्द्र ने राजा का विश्वास एवम् कृपा अर्जित की, उससे हम अवश्य ही कुछ ऐसी धारणाएँ, जो बिलकुल ही निराधार नहीं कही जा सकती हैं, उसकी अन्य कृतियों के कुछ विवरणों के आधार से पेश कर सकते हैं, चाहे हम उनसे पूर्ण सत्य तक पहुँचने में असफल रहें। परन्तु ऐसा करने के पहले, जयसिंह की मृत्यु के समय वि० सं० ११९९ और कुमारपाल से वि० सं० १२१४ या १२१५ में परिचित होने तक के मध्यवर्ती समय की हेमचन्द्र की प्रशस्तियों का विचार कर लेना आवश्यक है।

जैसा कि पृष्ठ ३० में कहा गया है, वि० सं० ११९४ में दरबारी पण्डित नियुक्त किये जाने के पश्चात् हेमचन्द्र ने सांसारिक विद्याओं और विशेष रूप से संस्कृत रचनाओं में सहायक ग्रन्थों की पूर्ण पुस्तक-माला लिख देने का काम हाथ में लिया था। इनमें से व्याकरण एवम् उसके परिशिष्ट और उसकी श्रुतियाँ, दोनों कांश और दुःथाश्रयमहाकाव्य के प्रथम १४ सर्ग जयसिंह की मृत्यु के पहले ही लिख कर समाप्त कर दिये गये थे। ऐसा प्रतीत होता है कि वि० सं० ११९९ के पश्चात् अपनी राजदरबारी स्थिति की हानि की चिंता किये बिना, वे अपनी योजना के अनुसार अराजदरबारी पण्डित (प्राइवेट स्कालर) रूप में बराबर काम करते रहे थे। तब वे व्यक्तिगत रूप में ही अथक परिश्रम करते

रहे थे। इस अवधि की उनकी पहली रचना है काव्यशास्त्र सम्बन्धी पोथी **अलंकारचूडामणि** ८५ अ। पूर्व कथित इसके उद्धरण [देखो टिप्पण ३८] में यह कहा गया है कि इसकी रचना व्याकरण की समाप्ति के पश्चात् ही की गई थी। और एक दूसरी अत्यन्त प्रभावशाली घटना जो यह स्पष्ट रूप से सिद्ध कर देती है कि इसकी रचना उस समय हुई जब कि रचयिता को राज्याश्रय प्राप्त नहीं था। क्योंकि इसमें ही नहीं बल्कि इसकी वृत्ति में भी, जो अनेक श्लोकों की हैं, गुजरात के राजा की प्रशंसा रूप से कोई प्रशंसा नहीं है। यह बात इसलिए और भी महत्वपूर्ण है कि उस काल में काव्य रचयिता कवियों में यह एक सामान्य प्रथा थी कि वे अपने आश्रयदाता की प्रशंसा में कुछ श्लोक रचना के अन्त में अवश्य ही जोड़ें। हेमचन्द्र स्वयम् भी इस प्रथा के कोई अपवाद नहीं थे, क्योंकि अन्य दो रचनाओं में अपने आश्रयदाता की प्रशंसा में कुछ कहने का कोई अवसर वे चुके नहीं हैं। व्याकरण की स्वोपज्ञ वृत्ति में उपलब्ध प्रशंसा का वर्णन तो ऊपर किया ही जा चुका है। दूसरे का विचार आगे किया जायगा। काव्यशास्त्र के ग्रन्थ में तो उनके लिए विशेष रूप से जयसिंह या कुमारपाल के वीरतापूर्ण कृत्यों का वर्णन करना वैसा ही सरल था, जैसा कि अलंकारशास्त्र में उनसे पूर्व होने वाले वाग्भट्ट ने किया है।^{५०} परन्तु ऐसा नहीं किया गया है। इसलिए यह अच्छी तरह मान लिया जा सकता है कि उसके लिखते समय लेखक का राजा से कोई सम्बन्ध नहीं था और यह निर्णय करने में भी कोई कठिनाई नहीं है कि वह जयसिंह की मृत्यु और कुमारपाल से परिचय होने के काल का मध्यवर्ती समय ही था। पिपलशास्त्र के ग्रन्थ छंदो-नुशासन^{५१} के, जो कि अलंकारचूडामणि के बाद ही, जैसा कि उसके प्रारम्भिक श्लोकों से पता चलता है, लिखा गया था और उसकी टीका के लिए भी उतना ही सत्य है। यहाँ भी समर्पण एवम् उदाहरणों में राजा के लिए साधुवाद का अभाव है। यह भी दृष्टव्य है कि इन दोनों ग्रंथों को पहले पूर्ण किया गया था और अलंकारचूडामणि की टीका छंदोनुशासन के पूर्ण हो जाने के पश्चात् ही लिखी गई थी। इसका पता इस बात से लगता है कि हेमचन्द्र छंदोनुशासन का न केवल अलंकारचूडामणि की टीका में संदर्भ ही देते हैं अपितु उसको एक पूर्ण हुआ ग्रंथ भी कहते हैं।^{५२} दोनों कोशों के

अनेक संपूरक ग्रन्थों की और विशेषतया प्राकृत कोश देशी नाममाला या रत्नावली की तो इसी अवधि में कल्पना की गई होगी। इन संपूरकों में सबसे पहला है शेषाख्यानाममाला जो अभिधानचिंतामणि को पूर्ण करता है और जिसमें यादवप्रकाश की वैजयन्ती से^{१३} उद्धरण विशेष रूप से दिये गये हैं। तदनन्तर निघंटु या निघंटु शेष जिसका परिचय अभी तक बहुत ही कम मिला है, का नाम लिया जा सकता है। जैन पण्डितों की परम्परा की मान्यता है कि हेमचन्द्र ने इस नाम के छोटे छोटे छह ग्रन्थ रचे थे। परन्तु अब तक ऐसे तीन ही ग्रन्थ खोज में मिल सके हैं। दो में तो वनस्पति या औद्भिदी के शब्दों का सक्षिप्त सर्वेक्षण है और तीसरे में मूल्यवान रत्नों का। यह अघटनीय नहीं है कि ये ग्रन्थ प्राचीन ग्रन्थ धम्मवन्तरीनिघंटु और रत्न परीक्षा को देखादेखा हों। लिखे गये हों। इनमें ऐसा भी कोई निर्देश नहीं है कि ये राजा के आदेश से लिखे गये थे। शेषाख्यानाममाला के संबंध में तो अवश्य ही ऐसा सदेह किया जा सकता है कि क्या वह बि० सं० ११९९ और १२१४-१५ के बीच में लिखा भी गया था ? क्योंकि इसकी कितनी ही पोथियों में, अभिधान चिंतामणि का टीका के साथ शामिल किया हुआ है, और यह टीका हेमचन्द्र के जीवन के अन्तिम वर्षों की रचना है जैसा कि आगे सिद्ध किया जायेगा। दूसरी ओर देशी नाममाला कुमारपाल से हेमचन्द्र का परिचय होने के कदाचित् कुछ ही वर्षे लिखी गयी थी क्योंकि हेमचन्द्र उसके उपोद्घात के तीसरे श्लोक में संकेत करते और उसकी व्याख्या में स्पष्ट ही कह देते हैं कि मैंने केवल अपना व्याकरण ही नहीं, अपितु संस्कृत कोश एवम् अलंकारशास्त्र भी पूर्ण कर दिये थे। दूसरी ओर टीका में, जो निश्चय ही पीछे की लिखी हुई है, कम से कम १५ श्लोक तो ऐसे हैं ही जिनमें राजाओं का नाम से उल्लेख है और दूसरे ९ श्लोकों में चालुक्य या चलुक्य विरुद्ध या विशेषण आता है और अनेक श्लोक केवल राजा को उद्दिष्ट करके ही लिखे गये हैं। इन सब श्लोकों का सम्बन्ध कुमारपाल से है और उनमें उसके शौर्य-कर्मों की प्रशंसा है, उसके प्रताप की महत्ता है, उसके दुश्मनों के दुःखों का वर्णन है और उसकी दानशीलता की प्रशंसा है। एक स्थल पर तो ऐतिहासिक घटना विशेष की ओर ही संकेत किया गया मालूम पड़ता है। श्लोक ११८ सर्ग ६ में कहा गया है :—

‘तेरा शौर्य अप्रतिहत रूप से विस्फुल्लित विकीरण करता है। हे राजन ; तू सुद्धदेवी का पति है। क्या तेरी प्रतिष्ठा अपतिव्रता चण्डालिनी स्त्री की तरह पत्नी-भूमि पर भी आजादी से नहीं बिचरती है ?’

पत्नी भूमि से यहाँ तात्पर्य है अजमेर और जोधपुर के बीच का पाली मारवाड़ प्रान्त। इस श्लोक में सपादलक्ष या शाकम्भरी [सांभर] के राजा अर्णोराज पर प्राप्त कुमारपाल की विजय की ओर संकेत है, ऐसा भी हमें मान लेना होगा।

इस श्लोक के विषय में चाहे जो सोचा जाये, यह अत्यन्त स्पष्ट है कि हेमचन्द्र ने अपने ग्रन्थ **देशीनाममाळा** की टीका में कुमारपाल का विजय और शौर्य को ही महत्व दिया है और उसकी जैनधर्म में श्रद्धा एवम् ईश्वर-भक्ति के सम्बन्ध में एक शब्द भी नहीं कहा है। यह इस परिणाम का ही समर्थन करता है कि इस ग्रन्थ की रचना हेमचन्द्र ने कुमारपाल के दरबार में पहुँच जाने के पश्चात्, परन्तु उसको जैनधर्मी बनाने के पूर्व ही, की थी। इसलिए इन टीका की रचना का समय स्थूलतया वि० स० १२१४-१५ होना चाहिए। यह बात इसका भी संकेत करती है कि हेमचन्द्र ने किन तौर-तरीकों से राजा की कृपा प्राप्त की थी। सबसे पहले तो उन्होंने अपने लौकिक चातुर्य और सामारिक ज्ञान के द्वारा राजा पर सद्प्रभाव जमाया। अपने कुपालु वामनट्ट द्वारा परिचय कराये जाने के पश्चात् उन्हें कदाचित् पण्डितों के दरबार में होनेवाली दैनिक गोष्ठियों में उपस्थित होने की आज्ञा मिल गयी थी। उनकी स्थिति प्रारम्भ से ही स्वभावतया अनोखी रही थी। प्रवीण शास्त्रज्ञ रूप से उनकी प्रतिष्ठा बहुत पहले से खूब जमी हुई थी और उससे कुमारपाल प्रभावित हुए बिना नहीं रह सकता था चाहे उसने स्वयम्, जैसा कि मेरुतुंग की एक कथा में कहा गया है,^{५६} बुढ़ापे में ही ज्ञान-विज्ञान का अध्ययन प्रारम्भ किया हो। हेमचन्द्र ने अपना प्रकाश निःसंदेह गोपन कर नहीं रखा होगा, अपितु अपने असामान्य पाण्डित्य द्वारा राजा के समक्ष होने वाली पण्डितों की चर्चाओं में उसको फैलाया होगा। अपनी विशुद्ध वैज्ञानिक कृतियों से प्रभावित करने के अतिरिक्त उन्होंने राजा को उसको बुद्ध-प्रकृतियों की स्तुतियों से भी अवश्य ही बहुत प्रभावित किया होगा, जिनके उदाहरण स्वरूप **देशीनाममाळा**

की टीका में से कुछ श्लोक प्रस्तुत किये जा सकते हैं। दरबार में धार्मिक चर्चा के अवसरों की सम्भवतः कोई कमी नहीं थी। सभी विवरणों से कुमारपाल लगभग ५० वर्ष का वृद्ध था जब कि वह राज्यासीन हुआ था और सैनिक अभियानों से मुक्त हो कर आराम करने का जब उसे अवसर मिला, तब वह ६३ वर्ष का हो चुका था। उस अवस्था में उसका धार्मिक बातों की ओर झुकना ठीक-ठीक समझ में आ सकता है। क्योंकि ऐसा, और विशेषतया भारतीयों में तो, होना बिल्कुल ही स्वाभाविक है। फिर यह ध्यान देने की बात है कि वर्षों तक वह, जैसा कि प्रबन्धों में हमें विश्वास दिलाया गया है, शैव संन्यासी के वेश में मारा-मारा भटकता फिरा था और जैसा कि हेमचन्द्र अपने ग्रन्थ 'योगशास्त्र' में कहते हैं [देखो टिप्पण ८०], उसने योग पर कितनी ही पोथियाँ देख ली थी और वह संन्यासियों की योग-क्रियाओं में बहुत रुचि दिन्वाता था जो कि पहले तो दैवी शक्तियों प्राप्त करता है और अन्त में संसार से मोक्ष भी। हेमचन्द्र इन योगिक प्रक्रियाओं में भी निष्णात थे, जैसा कि उनकी कृति योगशास्त्र से स्पष्ट है, और उन्होंने स्वयं ऐसे आध्यात्मिक प्रयोग किये थे, ऐसा भी प्रतीत होता है, क्योंकि उनका वर्णन वे निजी अनुभव के आधार पर ही करते हैं [देखो टिप्पण ८०]। जिस शैव धर्म को उसके पूर्वज एक अज्ञात समय से मानते आ रहे थे, उससे छुड़ा कर जैन धर्म में जिनका कि प्रचार और प्रभाव गुजरात में बहुत फैला हुआ था और जिसको बहुत वर्षों से वहाँ मान सम्मान मिल रहा था, राजा को दीक्षित कराने के लिए एक असाधारण चतुर धर्म-प्रवर्तक के लिए आवश्यक सभी परिस्थितियों उपस्थित थीं।^{७७} जैसा कि उनकी कृतियों से प्रष्ट है, हेमचन्द्र में चतुरार्थ की कोई कमी नहीं थी। उन्होंने प्रारम्भ भी बड़ी सावधानी से किया और, जैसा कि प्रबन्धों में वर्णित है, जब भी संभव हुआ जैन सिद्धान्तों और मनातन वैदिक मान्यताओं में एकता और सामंजस्य पर ही उन्होंने जोर दिया। कुमार-पालचरित्र के पृ. १२४ एवम् आगे के पृष्ठों में लम्बी देशनाएँ विस्तार-पूर्वक विशेषरूप से दी गई हैं, जिनमें हेमचन्द्र ने जिन, शिव और विष्णु की अभिन्नता सिद्ध करने की चेष्टा की है और अहिंसा के सिद्धांत पर ब्राह्मणों के आकर-ग्रन्थों के उद्धरण दिये हैं। ऐसे विवरणों पर कितना भी

कम विश्वास करे, फिर भी उनसे यह स्पष्ट रूप से प्रकट हो ही जाता है कि हेमचन्द्र किस पद्धति से अपने कार्य की साधना कर रहे थे। योगशास्त्र की स्वोपहृष्टि में उन्होंने जैन सिद्धांतों के समर्थन में अन्य उद्धरणों के साथ-साथ ब्राह्मण शास्त्रों से भी यह कहते हुए उद्धरण दिये हैं कि “मिथ्या दर्शन में विश्वास करने वाले भी ऐसा कहते हैं” और मूल ग्रन्थ (प्रकाश ३ श्लोक २१-२६) में भी मासाहार के विरुद्ध मनु के शब्द उसीके नाम से उद्धृत किये हैं। परन्तु ब्राह्मण देव और जिनदेव एक ही हैं ऐसा इनके ग्रन्थों से आशय नहीं निकलता है। इतना होते हुए भी यह बहुत संभव है कि अपने व्याख्यानों और उपदेशों में इन दोनों का वे अवश्य उपयोग करते थे। बारहवीं शती में यह एक सामान्य बात थी। अरुहण और केरुहण के वि. सं. १२१८ के नाडोल के दानपत्र के मंगलाचरण में हम पढ़ते हैं कि—

“[हमें] ब्रह्मा, श्रीधर और शंकर परमात्मा भी मोक्ष प्रदान करें, जो सदा विष्णु के त्याग के कारण संसार में जिन ही कहलाते हैं।”

फिर भी हेमचन्द्र का प्रयत्न बड़ा ही कष्टकर था और उन्हें सफलता भी इतनी शीघ्र नहीं मिली थी, जैसा कि महावीरचरित्र के उपर्युक्त उद्धरणों की अति यथार्थ व्याख्या से अनुमान किया जा सकता है। जैसा कि प्रबन्धों में कहा गया है, यह विशेषरूप से संभव है कि विरोधी शक्तियों द्वारा हेमचन्द्र को अपने काम में निरन्तर रुकावटें हुईं और राजा पर उनके प्रभाव का भिटाने के लिए सभी ब्राह्मण कटिबद्ध थे और सर्वतोपरि वे राजा के धर्म परिवर्तन को तो रोकना ही चाहते थे। मेरुगु की उपरोक्त दंतकथा, जिसमें कि दुष्ट और र्क्षालु लोगो द्वारा हेमचन्द्र के विरुद्ध जाल बिछाने की बात कही गयी है, उस समय की सामान्य स्थिति ठीक ठीक प्रदर्शित करती है चाहे उसके विवरण से कोई पूर्ण सहमत न हो। इसी प्रकार जिनमण्डन की कथा भी, जहां कि ऐसा कहा गया है कि राजाचार्य देवबोधि, राजा का धर्मगुरु, पुराने धर्म का ऋढ़ा उठाता है, किसी ऐतिहासिक आधार पर आधारित हो सकती है, हांला कि जिस स्थान पर वह कही गई है वहां तो यह बिल्कुल ही पौराणिक या काल्पनिक सी लगती है^{७८}। हो सकता है कि बिना कठिन संघर्ष के घटना बनी ही न हो। जैसा कि प्रबन्धों में कहा गया है, कुमारपाल को अपने नये धर्म में हड़ रखने में

उपरोक्त योगशास्त्र निःसंदेह विशेष रूप से सफल रहा था^{११}। इसकी रचना हेमचन्द्र ने अपने कृपापात्र के आदेश से ही की थी^{१२}। उसके अन्तिम प्रकाश १२ श्लोक ५५ में कहा गया है कि—

‘योग का यह पवित्र गूढ़ सिद्धान्त जो पवित्र शास्त्र से, कुछ यहां से और कुछ वहां से, और अच्छे गुरु के मुंह से सुनकर सीखा है और जिसका स्वयम् अनुभव किया है और जो विद्वान् जनता में आश्चर्य उत्पन्न करने जैसा है, उसे चौलुक्य राजा कुमारपाल को हृदय प्रार्थना के परिणाम से गुरु हेमचन्द्र ने शब्दों में गूया है।’

यही बात इस ग्रन्थ की स्वोपलब्ध वृत्ति के अन्तिम दो श्लोकों में इस प्रकार कही गई है।

१. श्री चौलुक्य राजा ने मुझ से विज्ञप्ति की, इसलिए मैंने योगशास्त्र पर नववह्मनरूपी अमृत के समुद्र में से यह वृत्ति या टीका लिखी है। जब तक तीन लोक, स्वर्ग, पृथ्वी और आकाश जैन धर्म के सिद्धांत को टिकाये रहें, तब तक यह भी स्थायी हो।

२. इस योगशास्त्र की और इस टीका की रचना से मैंने यदि पुण्योपाजन किया हो, तो जिनदेव का प्रकाश प्राप्त करने में सज्जन शक्तिमान हों।

इस ग्रन्थ के बारहों प्रकाशों की पूर्णावृत्ति में भी यही कहा गया है कि कुमारपाल इसका श्रवण करना चाहते थे और राज्य को और से इसका सम्मान किया गया था [संज्ञातपट्टबन्धः]। इसके पहले चार प्रकाश जो प्रकाशित किये जा चुके हैं और जो समस्त ग्रन्थ के तीन-चतुर्थांश से कुछ अधिक के हैं, जैन धावक कर्तव्यों का संक्षेप में विवेचन करते हैं और इसकी अति विस्तृत टीका में उनकी स्पष्टतम समझने का दृष्टि से ऐसा विस्तार किया है कि जैसा पहले कभी नहीं किया गया था। लेखक स्पष्ट रूप से बता देता है कि यह भाग अपने राजा को धर्म की शिक्षा देने की दृष्टि से ही लिखा गया है, क्योंकि टीका में उन्होंने जैन राजा के कर्तव्यों का विशेष रूप से और विस्तार के साथ कई बार विवेचन किया है। अन्तिम आठ प्रकाशों में योग और योगिक प्रक्रियाओं का विवेचन है, जिनसे अन्त में मोक्ष या मुक्ति प्राप्त होती है। इस भाग का, जिसके कारण इसका नाम योगशास्त्र रखा गया है,

विवेचन बहुत ही संक्षेप में है और सारी टीका का दसवाँ भाग ही उसमें है । यह भी द्रष्टव्य है कि जैनयोग से पहले इन प्रक्रियाओं का अत्यन्त विस्तृत विवेचन किया गया है । योगशास्त्रकार के मत से ये प्रक्रियाएँ सुक्ति या मोक्ष-प्राप्ति के लिए अर्थ हैं । परन्तु इनसे भविष्य का ज्ञान और अवाधारण दैवी शक्ति प्राप्त हो सकती है । ऐसा लगता है कि स्वयम् हेमचन्द्र इनकी सार्थकता में विश्वास करते थे और कदाचित् इनका प्रयोग भी करते थे । यदि इनके वर्णन के लिए अपने ग्रन्थ में वे एक लंबे अध्याय जितना स्थान देते हैं, तो इसका कारण यही है कि राजा को ये योग प्रक्रियाएँ अन्यन्त प्रिय थीं । प्रकाश बारह श्लोक २५ की टीका में ऐसा वे कहते भी हैं । उनका **वीतरागस्तोत्र** जिसकी रचना भी कुमारपाल के लिए ही, और कदाचित् योगशास्त्र के पहले, की गई थी, इतना महत्त्व प्राप्त नहीं कर सका । उस स्तोत्र में भी जैन गिद्धान्तों का जिनराज की प्रशस्ति के व्याज में संक्षेप में वर्णन है^{६०} । **योगशास्त्र** और **वीतरागस्तोत्र** दोनों के मूल पाठ वि. सं. १२१६ के तुरन्त बाद ही लिखे गये ऐसा प्रतीत होता है । दूसरी ओर योगशास्त्र की स्वोपज्ञ टीका का कुछ वर्ष बाद सम्पूर्ण होना संभव है । उसका इतने विस्तार से लिखा जाना ही हमें यह मानने को बाध्य करता है कि हेमचन्द्र ने इसके लिखने में बहुत समय लगाया होगा, हालांकि ये बहुत ही परिश्रमी थे और ग्रन्थ-रचना में अपने शिष्यों की सहायता भी लेते थे ।



अध्याय सातवां

कुमारपाल द्वारा जैन धर्म स्वीकारने के परिणाम

कुमारपाल के जैन धर्म स्वीकारने से हेमचन्द्र ने व्यावहारिक लाभ क्या उठाया, इस प्रश्न का बहुत ही स्पष्ट उत्तर **द्वयाश्रयकाण्ड** में दी गई उपरोक्त सूचना [पृ. २६] के सिवा **महावीरचरित्र** की भविष्यवाणी, देती है। कुमारपाल के धर्म-परिवर्तन का वर्णन करने के पश्चात् वह भविष्य-वाणी कहती है -

५९. वह कुमारपाल भात [चावल], हरी शाकसब्जी, फल, और अन्य आहारादि सम्बन्धी व्रत या नियम सदा रखेगा और सामान्य रूप से ब्रह्मचर्य पालेगा।

६०. यह प्राज्ञ व्यक्ति न केवल बारविलासिनियों से ही दूर रहेगा, अपितु अपनी नियमपूर्वक विवाहिता पत्नियों को भी ब्रह्मचर्य पालन का उपदेश देगा।

६१. हेमचन्द्र के उपदेशानुसार वह राजा धर्म के मुख्यतत्त्व जानेगा। जीव, अजीव के विभाग समझेगा और गुरु की भौति ही इस ज्ञान का प्रकाश दूसरों को भी देगा।

६२. पाण्डुरंग सम्प्रदाय के ब्राह्मण स्वयम् और अन्य जो अर्हत् की निन्दा करते हैं, वे सब उसके आदेश से इस धर्म में जन्मे हुआ की तरह ही बरतेंगे।

६३. धर्म ज्ञान विचक्षण यह मनुष्य श्रावक के व्रत ले लेने पर, बिना जिन-मन्दिर में पूजा किये और जैन साधु का वंदन किये, कभी भोजन नहीं करेगा।

६४. वह उन मृतकों की धन-सम्पत्ति भी नहीं लेगा जो निःसन्तान मरेंगे। यह अन्तरज्ञान का परिणाम है। जिनकी अन्तरज्ञान नहीं होता है, वे ही असंतुष्ट रहते हैं।

५ हे० जी०

६५. वह स्वयं शिकार करना त्याग देगा, जिसको कि पाण्डवों और प्राचीन काल के अन्य धर्मनिष्ठ राजाओं तक ने नहीं त्यागा था। और उसके आदेश से अन्य भी सब शिकार करना त्याग देंगे।

६६. किसी भी जीवित प्राणी को सताने की मनाई कर देने के कारण शिकार या इसी प्रकार का और कोई विचार नहीं किया जायेगा। नीच से नीच कुल में जन्म लेनेवाला व्यक्ति भी खटमल, जूँ और ऐसे ही अन्य जीवों तक को नहीं मारेगा।

६७. उसके मृगया बन्द कर देने के पश्चात् सभी प्रकार के शिकारी जन्तु जंगलों में उसी प्रकार निर्भयता से जुगाली करेंगे जैसे कि गायें गोशाला में किया करती हैं।

६८. वह राजा जो शक्ति में इन्द्र के समान होगा, सब जीवों के संरक्षण का चाहे वे जलचर, थलचर या ज्वलचर हो, सदा आग्रह रखेगा।

६९. ये जन्तु भी, जो जन्म से ही मौन-मक्षी हैं, उसके आदेश के परिणाम-स्वरूप मौन का नाम तक लेना बुरे स्वप्न की तरह भूल जायेंगे।

७०. जिस मयपान का जिन धर्म को मानने वाले इशाहों तक ने भी त्याग नहीं किया था, उसका त्याग इस पवित्र आत्मा वाले राजा द्वारा सर्वत्र करा दिया जायेगा।

७१. मदिरा का बनाना विश्व भर में इतनी पूर्णता से बन्द कर दिया जायेगा कि कुम्हार तक फिर मद्यभांड नहीं बनाया करेंगे।

७२. मयपी जो मदिरासक्ति के कारण भिखारी हो गये हैं, उसके आदेशानुसार मद्यत्याग कर फिर से सम्पन्न हो जायेंगे।

७३. जिस द्यूत को नल आदि राजा तक नहीं छोड़ सके थे, उस द्यूत का नाम तक भी शत्रु की भाँति वह निःशेष कर देगा।

७४. जब तक उसका प्रतापी राज्य रहेगा, तब तक कवूतर-दौड़, और मुर्गों की लड़ाई नहीं होगी।

७५. वह राजा जिसकी कि सम्पत्ति अपरिमित होगी, प्रत्येक गाँव की भूमि को जिन-मंदिरों से विभूषित कर देगा।

७६. समुद्र पर्यन्त सारी पृथ्वी के प्रत्येक गाँव और प्रत्येक नगर में अर्हत की प्रतिमा की रथ में विराजित कर रथयात्रा महोत्सव करायेगा।

७७. निरंतर दान करते रहने और प्रत्येक का ऋण परिशोध कर देने पर वह इस पृथ्वी पर अपना संवत चलायेगा ।

७८. अपने गुरु द्वारा कहे गये व्याख्यान में, भूमि में दबी कपिल केवली द्वारा प्रतिष्ठित मूर्ति संबंधी बात वह एक बार सुनेगा ।

७९. तब उसे ऐसी इच्छा होगी कि मैं उस बालुकामयी भूमि को खुदाऊंगा और उस महाकल्याणकारी प्रतिष्ठित प्रतिमा को यहीं मंगाऊंगा ।

८०. जब राजा को अपने इस असीम उत्साह का पता चलेगा और उसे दूसरे सौभाग्य चिह्नों का भी ज्ञान होगा, तो उसे विश्वास हो जाएगा कि उक्त मूर्ति उसे प्राप्त हो जायेगी ।

८१. अपने गुरु से आज्ञा लेकर वह अपने राज्याधिकारियों को बीतमय नगर के उस स्थान की खुदाई करने की आज्ञा देगा ।

८२. अर्हन्त की भक्ति में निःशंक राजा की पवित्रता के परिणाम स्वरूप, शासन रक्षिका देवी प्रकट होगी ।

८३. राजा कुमारपाल के असाधारण पुण्यों के प्रभाव से स्थान के खोदे जाने पर वह मूर्ति शीघ्र ही प्रकट होगी ।

८४. इस मूर्ति को जिन गांवों की भेंट उदयन ने की थी, वे भी तभी प्रकाश में आयेंगे ।

८५. राजा के अधिकारी उस प्राचीन मूर्ति को एक रथ में बिराजमान करेंगे और नवीन मूर्ति की तरह ही उसका शास्त्रानुसार मान करेंगे ।

८६. मार्ग में इस प्रतिमा की अनेक प्रकार से पूजा की जाएगी और रात दिन अप्रतिबद्ध गानवाद्य किये जायेंगे ।

८७. ग्राम नारियाँ जोर-जोर से ताली बजा-बजा कर अपना हर्ष प्रकट करेंगी और पाँच प्रकार के बाजे भी आनन्द पूर्वक बजाये जायेंगे ।

८८. दोनों तरफ चमर डोलते हुए अधिकारीगण इस पवित्र मूर्ति को पट्टन की सीमा तक ले आयेंगे ।

८९. अपने महल की स्त्रियों और कर्मचारियों से परिवेष्टित और अपनी चतुरंगिणी सेना के साथ राजा समस्त संघ के साथ स्वागत के लिए प्रस्थान करेगा ।

९०. रथ से उतर कर राजा गज पर बैठ कर स्वयं इस मूर्ति का नगर में प्रवेश करावेगा ।

९१. अपने राजमहल के निकट के उद्यान में स्थापित कर, राजा कुमारपाल प्रातः, सायं और मध्याह्न तीनों काल शास्त्रानुक्रम सेवा करेगा ।

९२. उद्घमन द्वारा मूर्ति को की गई भेंट के दानपत्र को पढ़ने के पश्चात् राजा उसका फिर से समर्थन कर देगा ।

९३. हे राजपुत्र ! खालिस सोने का बनाया हुआ वह मंदिर उसकी अविश्वसनीय वैभव-सम्पत्ति के कारण समस्त संसार को आश्चर्य-चकित कर देगा ।

९४. उस मंदिर में मूर्ति के प्रतिष्ठापित हो जाने पर राजा बल में, धन में और उत्कृष्ट सुख में वृद्धि प्राप्त करेगा ।

९५. अपनी देव भक्ति और गुरु भक्ति के कारण, हे अभय ! तेरे पिता के समान ही राजा कुमारपाल इस भारतभूमि में होगा ।

अब यदि हम इस वर्णन का द्वयाश्रयकाव्य^{८९} के वर्णन से मिलान करें, तो मालूम होगा कि राजा कुमारपाल ने कितनी ही बातों में गुजरात को, एक आदर्श जैन राज्य बनाने का प्रयत्न किया था । उसने न केवल अपने ही लिए, जैन श्रावक को वर्ज्य मौज-शौक वर्जित कर दिया था, अपितु अपनी प्रजा को भी उसने उसी प्रकार के त्याग करने की प्रेरणा दी । उसने यह आदेश जारी किया कि पशुओं की रक्षा हर प्रकार से की जाये और बड़ी दृढ़ता के साथ साम्राज्य के सभी भागों में उसका पालन भी करवाया । जो ब्राह्मण यज्ञों में आहुति के लिए पशुबध करते, उन्हें भी, जैसा कि द्वयाश्रयकाव्य में लिखा है, पशुबध छोड़ देना पड़ा और वे मांस के स्थान पर धान की आहुति देने लगे । राजपूताना के पल्ली देश में भी इस आदेश का सबको पालन करना पड़ता था । उस देश के संन्यासी ऋषियों को, जो मगधर्म पहनते थे, उसे प्राप्त करने में कठिनाई होने लगी । महावीरचरित्र में कहा गया है कि इसी कारण पाण्डुरंग शैबायत और अन्य ब्राह्मण भी जन्म-जात श्रावक की भांति ही रहने को बाध्य हुए । शिकार का प्रतिबन्ध, जैसा कि महावीरचरित्र में कहा गया है, इस फरमान का स्वाभाविक परिणाम था और द्वयाभय के अनुसार पांचाल देश अर्थात् मध्य

काठियावाड़ के निवासी भी जो इस विषय में महान् अपराधी थे, इस आह्वा को सर झुकाने की बाध्य हुए थे। **द्वयाध्यायकाव्य** के अनुसार इसका प्रभाव कसाइयों पर यह पड़ा कि उन्हें अपना यह व्यवसाय ही छोड़ देना पड़ा परन्तु तीन वर्ष की आय जितना धन एक मुरत उन्हें क्षतिपूर्ति के रूप में मिल गया। **महावीरचरित्र** के अनुसार यह जीव-रक्षा हानिकारक और उपद्रवी जीवों तक भी व्यापक थी। यदि मेरुगुंग का हम विरवास करें तो यह विवरण बिलकुल ही अतिशयोक्तिवाला नहीं है क्योंकि वह **यूकाविहार प्रबन्ध**^{६३} में कहता है कि सपादलक्ष के एक मूर्ख व्यापारी को, जिसने रगड़ कर एक जूँ मार दी थी, जीवरक्षा नियम के प्रतिपालक अधिकारी अनहिलवाड़ के न्यायालय में लाये और दण्ड स्वरूप में अपना समस्त धन खर्च करके उसको यूकाविहार निर्माण करा देना पड़ा था। यह दण्ड अपराध की दृष्टि से चाहे अधिक ही कहा जाये, परन्तु **प्रभावकचरित्र** के अनुसार, नाहल-नाडोल के राजा का पीकदान उठाने वाले लक्ष को दिये गये दण्ड की अपेक्षा फिर भी दयामय ही कहा जायेगा। इस लक्ष ने अनहिलवाड़ के लोकालोक चैत्य में ताजे मांस का भरा एक बाल चढ़ाया था। जब यह पता लगा तो उसको मृत्यु का दण्ड दं दिया गया।

मांसाहार के वजन के साथ साथ मदिरा या मादक द्रवों के पेय का भी, जैन श्रावक के दूसरे गुणव्रत के अनुसार, निषेध किया गया। यही बात पालों से जुग [शृत] खेलना, पशुओं का लड़ाना और उन पर बाजी लगाना, जिनकी तीसरे गुणव्रत में निंदा की गई है, बंद कर दिये गये। इन दोनों विषयों के फरमानों के विषय में **द्वयाध्यायकाव्य** में कुछ भी उल्लेख नहीं मिलता है, परन्तु प्रबन्धों में इनका उल्लेख हुआ है^{६४}। जैसा कि मेरुगुंग की उपरोक्त कथा में कहा गया है और जिसका जिनमण्डन भी स्पष्टतः समर्थन करता है, कुमारपाल ने अपने फरमानों का प्रतिपालन कराने को विशेष अधिकारी नियुक्त किये थे। जैन संघ के लिए बड़े ही महत्व का अंतिम फरमान यह था कि निःसंतान मरनेवाले की धनसम्पत्ति राज में जमा न की जाकर उसकी विधवाओं के लिए छोड़ दी जाय। ऐसा मालूम पड़ता है कि यह क्रूर नियम, जो कि स्मृतियों के नियम के विरुद्ध भी जाता है, कई प्रान्तों और विशेष रूप से पश्चिमी भारत के प्रान्तों में प्राचीन समय से ही चला आता था। कालिदास भी, जिसका कि घर गुजरात

की सीमा से लगा हुआ मालवा प्रान्त था, इस कूर नियम से परिवर्तित था और उसने इसका वर्णन अभिज्ञान शाकुन्तल में किया भी है। वहाँ राजा दुष्यन्त को उसका अमात्य सूचना देता है कि जहाज टूट जाने से सार्यबाह धनवृद्धि (अनपत्य) मर गया है, उसका प्रत्यक्ष उत्तराधिकारी कोई नहीं है, इसलिए उसकी करोड़ों की सम्पत्ति राजकोश में जमा कर ली जानी चाहिए। दुष्यन्त, जो स्वयं निःसन्तान होने के कारण कर्णार्द्रचित्त था, प्रथमतः घोषणा करता है कि मैं वह सब धन शून सार्यबाह को विधवा पत्नी के लिए छोड़ देता हूँ। परन्तु इस विषय का फिर से विचार करने पर वह इस प्रकार के धन-अपहरण किए जाने के नियम को फरमान द्वारा सदा सर्वदा के लिए बन्द कर देता है। इस कथा की कल्पना कालिदास ने ही अपने अभिज्ञान शाकुन्तल में की है। शाकुन्तला की प्राचीन गाथाओं में कहीं ऐसा कोई जिक्र नहीं है। इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि निःसन्तान मरने वाले लोगों को धन सम्पत्ति के राजकोश में जमा करने की प्रथा ईसवी छठी शती में कालिदास की जन्म-भूमि में तो अवश्य ही प्रचलित थी। यह भी स्पष्ट विदित होता है कि यह प्रथा जैनों को, जो प्रायः व्यापार एवं वित्त-विनियोग (मराफा) से जीवन निर्वाह करने वाले ही थे, विशेष रूप से कूर लगती थी। पूर्वकाल के कहर सनातनी राजा लोग जैनों को पूर्णनास्तिक मानते हुए उनके साथ कोई भी ह-रिआयत नहीं बरतते होंगे। इसलिए यह सहज ही समझ में आ सकता है कि कुमारपाल के इस निर्णय का जैसा कि *द्वयाश्रय* में कहा गया है, असीम उत्साह पूर्वक स्वागत क्यों किया गया और न केवल प्रबन्धों में ही अपितु ब्राह्मण सोमेश्वर ने भी अपने ग्रन्थ *कीर्तिकौमुदी* में इतना मशोगान क्यों किया है ?^{६५}

इन बाध्यकर तरीकों के अलावा भी कुमारपाल ने, जिनमंदिरोंका निर्माण कराकर और उनके लिए कम-से-कम एक भूमि की भेंट दे कर और जैनधर्म को ब्राह्मण धर्मों के समकक्ष अधिकार देकर जैन धर्म के प्रति अपना उत्साह दिखा दिया। यह अन्तिम बात केवल *महावीरचरित्र* में ही कही गई है। वहाँ श्लोक ७६ में कहा गया है कि :—

“कुमारपाल ने अर्हत प्रतिमा को रथ में बिशाजित कर रथयात्रा का सहोत्सव सर्वत्र कराया।” इस वर्णन को हमें इस तरह समझना चाहिए कि राजा ने

स्वयं सर्वत्र रथयात्राएं नहीं कराई थीं अपितु उसने सारे देश के छोटे-छोटे समाजों को ऐसी रथयात्राएं निकालने को अनुमति दी। यह सहज समझ में आने वाली बात है कि देवों की रथयात्रा निकाले जाने के विषय में भारतीय जितने ईर्ष्यालु हैं, उतने और किसी भी विषय में नहीं हैं। बहुमतवादी अल्पमतवादियों की इन रथयात्राओं में यथासम्भव बाधा देते हैं और जैन तो विशेष रूप से अन्य धर्मों द्वारा दी जाने वाली ऐसी बाधा के शिकार हैं। इन वर्षों में भी दिल्ली में वैष्णवों और जैनों के बीच रथयात्रा को ले कर जो कि दिगम्बर निकालना चाहते थे, तीव्र संघर्ष हुआ था। इसमें संदेह नहीं कि गुजरात के कट्टर सनातनी हिन्दू राजाओं के समय में वहाँ के श्वेताम्बर जैन भी अपनी मूर्तियाँ खुले स्थानों में प्रदर्शित नहीं कर सकते थे। कुमारपाल ही पहला राजा था, जिसने उन्हें ऐसा अधिकार प्रदान किया, और यदि यह बात स्वीकार कर ली जाये तो महावीरचरित्र का यह कथन कि प्रत्येक गाँव में रथयात्रा महोत्सव मनाया गया, अविश्वस्त नहीं कहा जा सकता। क्योंकि गुजरात के प्रत्येक गाँव में व्यापारियों और साहुकारों का एक छोटा सा जैन संघ होता है। परन्तु मंदिर-निर्माण के सम्बन्ध में द्रव्याभ्युपगम्य में दो ढाँ मंदिरों के निर्माण की बात कही गई है, एक तो अनहिलवाड़ में कुमारविहार की और दूसरी देवपट्टनमें उतने ही महत्त्वशाली मंदिर की, दूसरा और महावीरचरित्र के श्लोक ७५ में यह कहा गया है कि “प्रायः प्रत्येक गाँव का अपना-अपना जिन-चैत्य था”। परन्तु नाम लेकर तो केवल अनहिलवाड़ के कुमारविहार के निर्माण का ही कहा गया है। ‘प्रत्येक गाँव’ का कथन स्वभावतः ही अतिशयोक्ति पूर्ण परन्तु भविष्य कथन की शैली के सर्वानुरूप है। महावीरचरित्र के वर्णन को हमें इसी तरह समझना चाहिए कि कुमारपाल ने कितने ही छोटे छोटे सार्वजनिक भवनादि बनाये थे, परन्तु वे इतने महत्त्व के नहीं थे कि उनका पृथक्-पृथक् नाम लेकर वर्णन किया जाता। परन्तु अनहिलवाड़ में उसने कुमारविहार नाम का अत्यन्त विशाल और भव्य मंदिर बनाया था। इस प्रकार की व्याख्या की सहायता से हम महावीरचरित्र में वर्णित मंदिरों की बात का द्रव्याभ्युपगम्य की बात से सार्मजस्य तब बिठा सकते हैं, जब हम यह भी मान लें कि द्रव्याभ्युपगम्य केवल अति विख्यात भवनों की बात ही कहना चाहता है और यह कि वह महा-

वीरचरित्र के कुछ परचात ही लिखा गया था। प्रबन्धों में भी ऐसे कितने ही मंदिरों का वर्णन है। प्रभावकचरित्र में सबसे पहले अनहिलवाड़ के कुमार-विहार का वर्णन है, जिसकी नींव उसके अनुसार वामभट्ट द्वारा डाली गई थी। तदनन्तर वह कहता है कि राजा ने अपने दाँतों के पाप के प्रायश्चित्त रूप ३२ छोटे छोटे विहार बनाये थे और अपने पिता त्रिभुवनपाल के बनाये मंदिर में राजा ने नेमिनाथ की मूर्ति भी प्रतिष्ठित कराई थी। उसने एक मंदिर शत्रुंजय पहाड़ पर भी बनाया था और प्रत्येक प्रान्त में स्थान विशेषों [देशस्थानों] की भी जिन-चैत्यों से अलंकृत किया। इस ग्रन्थ के एक दम अन्त में महावीरचरित्र में वर्णित वीरमय-नगर के भग्नावशेषों से अर्हत्य प्रतिमा-प्राप्ति की बात भी है^{८६}।

मेरुगुंज की संख्या इससे भी अधिक है। पहले तो वह भिन्न-भिन्न प्रान्तों में बनाये गये १४४० मंदिरों की बात कहता है। फिर वह कहता है कि कुमारपाल ने शत्रुंजय के पास वामभट्टपुर में एक पार्श्वनाथ की मूर्ति त्रिभुवनपाल-विहार मंदिर में प्रतिष्ठित कराई, जो उसके पिता की स्मृति में बनाया गया था। फिर प्रायश्चित्त रूप बनाये गये ३२ मंदिरों और कुमारविहार की बात कही गई है हालांकि कुमारविहार के स्थापत्य का वर्णन बिल्कुल नहीं किया गया है। अन्त में नीचे लिखे चार मंदिरों का वहाँ वर्णन है :—

१. मूषकविहार—जब कुमारपाल जयसिंह से पीड़ित होकर भागा-भागा फिरना था, तब एक मूषक (चूहे) के एकत्रित खाद्यान्न भंडार की चोरी उसके द्वारा हो गई और वह मूषक निराश हो भूख में मर गया था। इस मूषक को मृत्यु के प्रायश्चित्त रूप कुमारपाल द्वारा यह मंदिर अनहिलवाड़ में बनाया गया था।

२. करम्भविहार—यह विहार अथवा मंदिर उस अप्रसिद्ध स्त्री की स्मृति में बनवाया गया था जिम्ने कुमारपाल को उसकी भगोड़ दशा में आत [चावल] का भोजन कराया था।

३. दीक्षाविहार—खभात की सालिग वसहिका के प्राचीन मंदिर का, जहाँ कि हेमचन्द्र की दीक्षा हुई थी, जोर्णोद्धार करवाया गया।

४. झोलिकाविहार अर्थात् पालणा मंदिर—हेमचन्द्र के जन्म-स्थान धंशुका में यह मंदिर कुमारपाल ने उस विशेष स्थान पर बनाया था, जहाँ हेमचन्द्र का जन्म हुआ था।

इन सब बातों को यदि हम सत्य न मानें तो भी वे यह तो प्रमाणित करते ही हैं कि कुमारपाल के भवनादि निर्माणकार्य अनहिलवाड़ और देवपट्टन तक ही परिसीमित नहीं थे। वर्तमान दन्तकथाओं में भी उनकी स्मृतियाँ सुरक्षित हैं। शत्रुंजय और गिरनार पर कुमारविहार आज भी बताये जाते हैं। परन्तु उनका जीर्णोद्धार कितनी ही बार कराया जा चुका होने से एवम् एक भी पुराना शिलालेख न मिलने से वे पहचाने नहीं जा सकते हैं। लोग कहते हैं कि खंभात और धंधुका में जिन स्थानों पर एक समय कुमारपाल के बनाए मंदिर थे, वे स्थान सबको परिचित हैं।

जैनों के लाभ की एवम् जैन धर्म की सेवा की इन विस्तृत प्रशतियों के बावजूद भी कुमारपाल ने अपने पौरिक प्राचीन धर्म को बिल्कुल ही नहीं भुला दिया था। ब्रह्माश्रय में प्राणी-संरक्षण विधान की घोषणा की और अनहिलवाड़ एवम् देवपट्टन में कुमारविहार बनवाने की बात कहने के बाद ही हेमचन्द्र ने स्वयम् उस ग्रन्थ में शिव-केदारनाथ और शिव-सोमनाथ के मंदिरों के जीर्णोद्धार की बात भी कही है, हालाँकि ऐसा अनहिलवाड़ में कुमारेश्वर और देवपट्टन में मंदिर बनवाने के बाद हुआ था। कुमारेश्वर के मंदिर निर्माण के कारण कुछ विचित्र ही बताये गये हैं। हेमचन्द्र कहते हैं कि एक रात महादेव जी कुमारपाल को स्वप्न में प्रत्यक्ष हुए और सूचना दी कि वह उनकी सेवाओं से संतुष्ट हैं और अनहिलवाड़ में ही रहना चाहते हैं। इनसे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि हेमचन्द्र के प्रति असौम्य श्रद्धावान होने और जैनधर्म स्वीकार कर लेने के बावजूद, कुमारपाल ने शैव धर्मियों को सहायता करने से कभी इनकार नहीं किया। उसने उन्हें पशुबलि त्याग देने को बाध्य किया हो, परन्तु राजकोश से शैव मंदिरों के पुजारियों और संन्यासियों को वृत्ति प्राप्त होने ही दी। ऐसे भी अवसर आये हों कि जब वह शैव धर्म की ओर फिर आकर्षित हुआ हो और जिन एवम् शिव दोनों को ही उसने पूजा और मान दिया हो। इस प्रकार की धर्म-अस्थिरता और धर्म-मिश्रण भारतवर्ष में कोई असाधारण बात नहीं है। प्राचीन काल में ही वेदवाह्य धर्म स्वीकार करने वाले अन्य राजाओं के सम्बन्ध में भी ऐसी बातें कही गयी हैं। कन्नौज व याणेश्वर के राजा हर्षवर्धन के बारे में कहा जाता है कि वह बौद्धों, ब्राह्मणों और जैनों को समान आदर

देता था। चीनी यात्री ह्युएनत्सांग इसे आँखों देकी बात कहता है। ऐसे आचरण का कारण स्पष्ट है। राजदरबार में विरोधी धर्मवालों के साथ साथ सनातन धर्मी भी सदा ही रहते थे और इन सनातन धर्मियों का प्रभाव राजा पर बहुत रहता था। ऐसा ही अनहिलवाड़ में भी रहा होगा। क्योंकि, जैसा कि प्रबन्धों में उल्लेख है, कुमारपाल का अमात्य एक मात्र जैनी वाग्भट्ट ही नहीं था। एक अन्य मन्त्री कपर्दिन भी था जो धर्म से जैनी नहीं था। इसी प्रकार जैनधर्मी ही जाने के बाद भी कुमारपाल के धर्मगुरुओं में एक शैवगुरु देवबोधी था। वि. सं. १२१८ में रचित एक ग्रन्थ की प्रशस्ति में महामात्य यशोधवल का नाम प्रधानमंत्री रूप में दिया है। और चन्द्रावती के परमारवंशी इसी नाम के राज-पुत्र को कुमारपाल ने मंत्री नियुक्त किया था ऐसा कहा गया है और वह बहुत करके सही होना चाहिए।^{१८} राजा पर पुरानी आदतों के एव शैव संन्यासियों के साथ के पुराने सम्बन्धों के कारण सनातनियों का प्रभाव स्वभावतया बढ़ रहता था। फिर भारतीयों की यह प्रवृत्ति भी, कि वे धर्मों के प्रत्यक्ष विरोधों का समन्वय करके उन्हें मूल सत्य के ही (मन्न-मिन्न रूप मान लेते थे, इसकी पोषक थी। ऊपर बताया जा चुका है कि बारहवीं शती में त्रिमूर्ति के ब्राह्मण देवों का जिन देव के साथ ऐक्य भाव था और इस प्रकार की एकात्मता बताने का उपयोग कुमारपाल को जैनधर्म स्वीकार करवाने के प्रयत्नों की प्रारम्भिक अवस्था में स्वयम् हेमचन्द्र ने भी प्रायः किया था। इस लिए यह बिल्कुल ही स्वाभाविक है कि उनका यह अनुयायी जैन हो जाने के बाद भी जिन के साथ शिव की पूजा करता रहा हो। हम यह भी मान सकते हैं कि हेमचन्द्र इस विषय में उससे पूर्ण सहमत रहे हों। नहीं तो वे अपने अनुयायी और आश्रयदाता द्वारा बनाये गये शिव मंदिरों की बात स्पष्ट रूप से क्यों करते ? चाहे जिस कारण से ऐसा हुआ हो, पर हेमचन्द्र ने कुमारपाल की शैव प्रवृत्तियों का ऐसा कोई हृदय विरोध नहीं किया होगा, इतना ही नहीं, अपितु अपने सारे प्रयत्नों को विफल न होने देने के लिए उन्होंने एक चतुर धर्म-प्रचारक की भौति ऐसी बातों की उपेक्षा ही की होगी। इस माम्यता को इस बात से भी समर्थन मिलता है कि अपनी मृत्यु के ४ वर्ष पूर्व अर्थात् वि. सं. १२२५ या बल्लभी संवत् ८५० में भाव-बृहस्पति की प्रशंसा में देवपट्टन में लिखे गये लेख में कुमारपाल को शैव कहा गया है। उसमें उसके

जैन धर्म स्वीकार की कोई बात ही नहीं लिखी गई है। यही नहीं, उसने जो भाव-बृहस्पति व अन्य शैवों को दान पत्र दिये थे उनका भी उल्लेख है और उसकी पक्षि ५० में उसे 'माहेश्वरनृपाग्रणि' अर्थात् शैव संप्रदाय का अनुसरण करने वाले राजाओं का अग्रणी कहा है। फिर निःसंदेह ऐसे अवसर भी प्राप्त थे जिससे शैव-पुजारी उसे अपने समाज का ही अंग बता सकते थे। यही नहीं, जैन उसे 'परमार्हत' का विरुद्ध दे सके, ऐसी भी तब परिस्थिति थी। इससे कहा जा सकता है कि हेमचन्द्र को एक दम पूर्ण विजय प्राप्त नहीं हुई थी। परन्तु वे राजा को जैन बनाने में उतने तो सफल अवश्य ही हो गए थे, जितने कि कोई अन्य वेद-बाह्य धर्म-गुरु किसी राजा पर कभी हुआ हो। यह सत्य है कि वे कुमारपाल को शैव मत से एक दम विमुख नहीं कर सके थे, परन्तु अन्यन्त आवश्यक जैन बातों को निरन्तर पालने वाला तो वे अवश्य ही उसे बना सके थे और उसकी सरकार या राज्य-व्यवस्था को भी उन्होंने पर्याप्त प्रभावित किया था। हाँ, उस प्रकार का जैन प्रान्त-जैनराष्ट्र तब अवश्य ही गुजरात नहीं बन सका था जिसकी जनता का बहुतांश जैन धर्मानुयायी बन गया हो। इस धर्म का ऐसा महान् विस्तार इसलिए भी नहीं हो सकता था कि उसके सिद्धान्त और उसके नियम कृषि आदि जैसे जीवन के कितने ही अति उपयोगी व्यवसायों के प्रतिबन्धक थे। परन्तु पशुवध निषेधक, मादक पेय निषेधक और भाग्य के दाव लगाने और जुआ खेलने के निषेधक फरमान बड़ी सफलता पूर्वक पालन किये गये और इस तरह जैनधर्म के अन्यन्त आवश्यक सिद्धान्त व नियम कुछ तो प्रत्येक व्यक्ति के जीवन में बद्धमूल हो ही गए।



अध्याय आठवाँ

कुमारपाल के जैनों होने के पश्चात् की हेमचन्द्र की साहित्यिक कृतियाँ

अपने जीवन के अत्यन्त प्रभावशाली काल में भी, जब कि कुमारपाल की मित्रता में उनका बहुत सा समय व्यतीत होना था, हेमचन्द्र अपनी साहित्यिक आकांक्षा के प्रति पूर्ण निष्ठावान रहे थे। योगशास्त्र और उसकी स्वोपज्ञ वृत्ति के अतिरिक्त उन्होंने वि. सं. १२१६ और १२२९ के अन्तराल में **त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित्र** नाम का, जिसका कि परिचय पहले दिया जा चुका है, संत पुरुषों के चरित्रों का संग्रह ग्रन्थ तैयार किया। इसमें अत्युत्तम ६३ महापुरुषों के जीवन-चरित्र हैं। इसके दस पृष्ठों में २४ तीर्थंकर, १२ चक्रवर्ती, ९ वामदेव, ९ बलदेव और ९ विष्णुद्विष अर्थात् विष्णु अवतार के द्वेषियों के चरित्र हैं। इसके परिशिष्ट में, जिसका नाम **परिशिष्ट पर्व** या **स्थविरावलि** है, उन दश पूर्वियों की अर्थात् जम्बूस्वामी से लेकर वज्र स्वामी तक के प्राचीन जैनाचार्यों की जीवन कथाएँ दी गई हैं, जिन्हें पूर्वों का ज्ञान था। सारे ग्रन्थ की रचना अनुष्टुप छंद में है और रचयिता ने सारे ग्रन्थ को महाकाव्य कहा है। इसका विस्तार बहुत बड़ा है। इतना कि इसकी महाभारत में तुलना करने की अभिमानपूर्ण बात किसी अंश में ठीक कही जा सकती है। इसका पर्वों में विभाजन किया गया है। जिनमण्डन के कथनानुसार इसमें ३६, ००० अनुष्टुप श्लोक हैं^{८९}। यह योगशास्त्र के बाद की रचना है, क्योंकि उसकी सोपज्ञ वृत्ति में इसका कोई भी संदर्भ या उल्लेख नहीं किया गया है। दूसरी ओर ३-१३१ के टिप्पण में स्थूलिभद्र स्वामी का चरित्र परिशिष्ट पर्व ८, २-१९० और ९, ५५-१११ अ के ही शब्दों में दिया गया है। केवल प्रास्ताविक श्लोक ही यहाँ भिन्न हैं। जहाँ तहाँ पाठ-भेद भी पाया जाता है। परंतु उससे आशय में कोई अन्तर नहीं पड़ा है। इससे स्पष्ट है कि ये विशेष पाठ योगशास्त्र की स्वोपज्ञ वृत्ति से ज्यों के त्यों परिशिष्ट पर्व में ले लिये गये हैं। **त्रिषष्टिशलाकापुरुष-**

चरित्र की रचना **द्वयाश्रयकाव्य** के पहले हुई थी। संपूर्ण काव्य के पहले नहीं हुई हो, तो कम-से-कम उसके अन्तिम पाँच सर्गों के पहले तो अवश्य ही हुई थी। क्योंकि मेरुतुंग कहता है कि इस काव्य में जयसिंह सिद्धराज की बिजयों का ही मूलतः कीर्तन किया गया था। और यदि यह बात हम स्वीकार करते हैं तो इसका समाप्ति का अंश पीछे से जोड़ा हुआ ही होना चाहिये। **द्वयाश्रयकाव्य** में कुमारपाल का चरित्र **महावीरचरित्र** में वर्णित चरित्र से कुछ आगे जाता है, क्योंकि उसमें जैसा कि पृष्ठ में दिखाया जा चुका है, देवपद्मन के पार्श्वनाथ के भव्य मंदिर का वर्णन भी है, यद्यपि **महावीरचरित्र** हम बारे में कुछ नहीं कहता है, फिर भी वह उससे कुछ पहले के अनहिलवाड़ के कुमारविहार के निर्माण की परिस्थिति का पूर्ण विवरण तो दे ही देता है। फिर संस्कृत **द्वयाश्रय** का अनुगामी है प्राकृत **द्वयाश्रय** या **कुमारपालचरिय**। यह कुमारपाल का चरित्र कहने और जिनों के प्रति उसकी श्रद्धा तथा भक्ति की प्रशंसा करने वाला एक बहुत छोटा काव्य ही है। परन्तु इसी व्याज से इसमें प्राकृत व्याकरण के नियमों के उदाहरण भी दिये हुए हैं और यह इसकी एक द्रष्टव्य विशेषता है^{१०}। **अभिधानचिंतामणि** की शक्ति कदाचित् इस अन्तिम काल की अन्तिम साहित्यिक रचना थी। इस रचना में योगशास्त्र और त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित्र भी उद्धृत किये गये हैं। इसमें सिद्ध है कि इसकी रचना वि. सं. १२१६ से बाद के काल में हुई, इतना ही नहीं, यह भी कि लेखक के जीवन के अन्तिम वर्षों में ही यह लिखा गया था। एक दूसरी बात से भी यह प्रमाणित होता है कि लेखक की यही अन्तिम रचना है। पर्यायवाची कोश 'अभिधान चिंतामणि' से निकट संबंधित है ममानार्थवाची 'अनेकार्थकोश' जो पूर्वकोश का ही सम्पर्क है^{११}। फिर इसकी **अनेकान्तकैरवाकार कौमुदी** नाम की एक वृत्ति भी प्राप्त है। यह हेमचन्द्र की रचना नहीं है, अपितु उसके शिष्य महेन्द्र की है, जिसे अपने गुरु के नाम से उनकी सृष्टि के पश्चात् ही उसने लिखा था। यह बात अन्त में दी गयी उसकी प्रशस्ति में कही गयी है। ग्रन्थ के अन्त की प्रशस्ति में कहा गया है कि^{१२}—

१. 'सुप्रसिद्ध हेमचन्द्र के विनेय शिष्य महेन्द्रसूरि ने यह टीका अपने गुरु के नाम से लिखी।

२. 'असाधारण सुविधाओं से अन्वित, ज्ञान और पूर्णता के भण्डार सुप्रसिद्ध गुरु हेमचन्द्र की कृति पर विवरण लिखने की शक्ति मुझ जैसे निर्भागी में कहाँ से प्राप्त हो ? फिर भी मैंने उस पर वृत्ति लिखी है ताँ उसमें नवीनता जैसी कोई बात नहीं है क्योंकि वे महान गुरु मेरे हृदय में वास करते हैं और उनके मुख से मुने विवरण का ही मैंने यहाँ पुनरावर्तन किया है ।'

इन अन्तिम शब्दों से प्रकट है कि जब महेन्द्र ने यह वृत्ति लिखी, हेमचन्द्र का निधन हो गया था और महेन्द्र ने मृत गुरु की भक्ति वश उनके मौखिक विवरण को लिपिबद्ध करके पुस्तक रूप में उनके नाम से प्रकाशित कर दिया । संभव है कि हेमचन्द्र ने स्वयम् ही अपने कोश के इस द्वितीय भाग पर वृत्ति लिखने का सोचा हो, परन्तु इस सकल्प की पूर्ति करने के पहले ही वे दिवंगत हो गये ऐसा लगता है । इसलिए यह धारणा होती है कि पहले भाग की टीका उनकी मृत्यु के पूर्व ही समाप्त हो गयी थी । यहाँ यह फिर से कह देना उचित है कि [देखो पृ. २९-३०] यदि **अभिधानचिन्तामणि** की टीका में ही शेषाख्या-नाममाला पहले से सम्मिलित थी तो वह भी इसी अन्तिम काल की रचना होनी चाहिए । इस कथन का समर्थन इस बात से भी होता है कि योगशास्त्र की वृत्ति में इसी तरह से मूल के संपूरक रूप से कुछ श्लोक पाये जाते हैं । [टिप्पण ८०] परन्तु इसका निश्चित उत्तर तो हमें कोश की तादृशप्रतीति का सूक्ष्म निरीक्षण करने पर ही मिल सकता है । **प्रभावकचरित्र** में जिस जैन न्यायके ग्रन्थ को **प्रमाणमीमांसा** और अन्य प्रतियों में **स्याद्ववादमंजरी** कहा गया है, उसके रचना काल के सम्बन्ध में निश्चय पूर्वक मैं कुछ नहीं कह सकता,^{१३} क्योंकि उसका योगशास्त्र की टीका में कोई उल्लेख नहीं है । इसलिए यह वि. सं. १२१६ से १२२९ के अन्तराल की रचनाओं में से ही एक हो सकती है । इसके साथ ही हेमचन्द्र की कृतियों की सूची समाप्त हो जाती है । **प्रभावकचरित्र** का लेखक कहता है कि उस जैसे सामान्य लेखक [टिप्पण ७४] उस महान गुरु की समस्त कृतियों को नहीं जानते परन्तु राजशेखर तो उनके की चोट कहता है कि हेमचन्द्र ने ३ करोड़ श्लोकों की रचना की थी । पद्यावलियों अथवा शुर्वावलियों में बहुधा ऐसा ही कहा गया है, परन्तु यह प्रत्यक्षतया एक असंभव अतिशयोक्ति है । अभी तक उपर्युक्त से अधिक रचनाओं का रचयिता

हेमचन्द्र को कहने का कोई प्रमाण नहीं मिला है और इन रचनाओं में एक लाख के लगभग ही श्लोक हैं । इस विषय में यह विशेष रूप से स्मरण रखना चाहिए कि खंभात, जैसलमेर और अनहिलवाड़ के प्राचीन भण्डारों की सूक्ष्म छान-बीन भी प्रभावकचरित्र में लिखी सूची से अधिक ग्रन्थों का पता नहीं बता सकी है ।

हेमचन्द्र लेखक के रूप से जितने उपयोगी थे, उससे कम उपयोगी वे गुह रूप में भी नहीं रहे थे । उनका पुराना और अति प्रसिद्ध शिष्य था एकाक्षी रामचन्द्र जिसका वर्णन पहले ही पृष्ठ ३२ में किया जा चुका है । प्रबन्धों में उसके विषय में कहा गया है कि उसने एक सौ ग्रन्थ लिखे थे । पिछले कुछ ही वर्षों में उसके लिखे दो नाटक रघुविलाप और निर्भयभीम खोज में मिले हैं । पिछले नाटक के अन्त में अपना नाम देते हुए रामचन्द्र ने अपने को शत-प्रबन्धकर्तृ अर्थात् सौ प्रबन्धों का लेखक कहा है । उसके अतिरिक्त प्रबन्धों में कितने ही स्थानों पर गुणचन्द्र, यशचन्द्र, बालचन्द्र और उदयचन्द्र के भी नाम दिये गये हैं, जिनमें से अन्तिम शिष्य का नाम व्याकरण की बृहद्वृत्ति की टीका की प्रशस्ति में भी आया है [टिप्पण ३४] । अनेकार्थकोश की टीका की प्रशस्ति से महेन्द्र नाम के छठे शिष्य का अस्तित्व, जैसा कि पहले ही बताया जा चुका है, भी प्रमाणित होता है । और कुमारविलास प्रशस्ति में एक सातवें शिष्य वर्धमानगणि का नाम भी मिलता है । आज की परम्परा उनकी इतनी छोटी शिष्य संपदा से सन्तुष्ट नहीं है । अनहिलवाड़ में स्याही में रंगे एक पत्थर को लोग बताते और कहते हैं कि हेमचन्द्र का आसन अर्थात् तकिया इस पर रहता था । जैन लोग कहते हैं कि १०० शिष्यों का परिवार उन्हें नित्य घेरे रहता था और जो ग्रन्थ गुरु लिखाते थे, उनको वह लिख लिया करता था ।



अध्याय नौवाँ

हेमचन्द्र तथा कुमारपाल का समागम और उनके अन्त से सम्बन्धित कथाएं

कुमारपाल द्वारा जैनधर्म स्वीकार कर लेने के पश्चात्, हेमचन्द्र की प्रवृत्तियों के विवरण के अतिरिक्त प्रबन्ध ग्रन्थों में अनेक ऐसी कथाएं हैं जिनमें हेमचन्द्र और कुमारपाल के समागम और कुछ अन्य विषयों का वर्णन है। ये कहानियाँ अधिकांशतया ऐतिहासिक रूप से तथ्यहीन हैं। फिर भी इस ग्रन्थ की परिपूर्णता की दृष्टि से यहाँ संक्षेप में उन्हें उद्धृत किया जा रहा है। **प्रभावक-चरित्र** में केवल ५ कथाएं दी हैं। मेरुतुंग ने १६ कहानियाँ दी हैं और राज-शेखरने इस सख्या में भी कुछ वृद्धि कर दी है। जिनमण्डन उनमें कुछ और जोड़ देता है। यही नहीं, अपितु वह कथाओं को अधिक आलंकारिक रूप भी देता है और साथ ही वह पुरानी बात को कुछ ओजस्वी भी बना देता है। विषयों की दृष्टि से इन कथाओं के दो मुख्य विभाग किये जा सकते हैं, अर्थात् (१) वे जिनमें हेमचन्द्र के ज्ञान और चरित्र की प्रशंसा की गई है, और (२) वे जिनमें कुमारपाल का अपने गुरु के प्रति श्रद्धा और जैनधर्म के प्रति प्रेम सिद्ध किया गया है।

हेमचन्द्र के सम्बन्ध में पहले तो कितने ही ऐसे काव्य या श्लोक उद्धृत किये गये हैं, जिनकी रचना उन्होंने भिन्न-भिन्न अवसरों पर की थी। मेरुतुंग ने तो उनसे कुमारपाल की प्रशंसा में गीत ही गवा दिये हैं, जब कि निःसन्तान मरनेवाले की सम्पत्ति राजद्वारा अपहरण न किये जाने की राजा ने मुनादी करा दी थी। परंतु मेरुतुंग का वर्णन **प्रभावकचरित्र** के वर्णन से मेल नहीं खाता है। **प्रभावकचरित्र** में यह मान लिया गया है कि जो श्लोक मेरुतुंग ने 'विद्वान्' रचित कहे हैं, वे हेमचन्द्र रचित हैं और जिन्हें मेरुतुंग हेमचन्द्र रचित कह कर उद्धृत करता है, वे वहाँ दिये ही नहीं गये हैं। फिर मेरुतुंग ने हेमचन्द्र के संरक्षक उदयन के द्वितीय पुत्र आप्रभट्ट की प्रशंसा का एक श्लोक हेमचन्द्र

रचित कह कर उद्धृत किया है जो कि उसके बनाये भदोच के सुप्रतस्वामी के मंदिर की समाप्ति संबंधी है। इन तीर्थंकर की स्तुति का एक गीत भी मेकतुंग ने दिया है। प्रभावकव्यरित्र में भी उपरोक्त एक श्लोक दिया है। इसके अतिरिक्त प्रबन्धखितामणि में एक प्राकृत दण्डक भी दिया है, जिसकी रचना हेमचन्द्र ने शत्रुजय में की थी ऐसा कहा जाता है और अपभ्रंश की एक अर्द्ध कविता भी, जिसका विषय साधु के लिये उचित नहीं कहा जा सकता है क्योंकि वह वैश्या के विषय में है। जिनमण्डन ने बहुत अधिक कथाएँ दी हैं जिनमें से अधिकांश कुमारपाल के बारहव्रत पालन के वृत्तान्त की हैं^{१५}।

इनसे भी आकर्षक कदाचित्त वह कथा है जिसमें कुमारपाल से व्रत भंग कराने में प्रयत्नशील ब्राह्मण पुजारियों के साथ हेमचन्द्र के व्यवहार का वर्णन है। संभव है, यह कथा निराधार हो। परन्तु राजशेखर ने ही यह कथा सबसे पहले कही है। कथा इस प्रकार है : कुमारपाल द्वारा जीवित प्राणियों के जीवन-रक्षण सम्बन्धी धोदण कर देने के कुछ दिन बाद ही आश्विन शुक्ल पक्ष शुरू हुआ। तब वटेश्वरी और अन्य देवियों के पुजारियों ने राजा को सूचित किया कि अपने पर्वजों की परिपाटी के अनुसार शुक्ला सप्तमी के दिन ७०० बकरे और ७ भैंसों की, अष्टमी के दिन ८०० बकरे और ८ भैंसों की और नवमी के दिन ९०० बकरे और ९ भैंसों की बलि देवियों को देना ही चाहिए। राजा ने पुजारियों की बात सुन ली। उसके बाद वह हेमचन्द्र के पास गया और सब वृत्तांत उन्हें कह सुनाया। हेमचन्द्र ने राजा के कान में कुछ कहा, जिसे सुनकर राजा ठठा और पुजारियों को उनका प्राप्य देने के लिए उसने कह दिया। रात्रि के समय उठने ही बलि-पशु देवियों के मंदिर पर भेज दिये गये। मंदिरों के द्वार पर सावधानी से ताला लगा दिया गया और विश्वस्त राजपूत पहरेदार नियुक्त कर दिये गये। दूसरे दिन प्रातःकाल राजा स्वयम् देवी के मंदिर पहुँचा और कपाट खोलने की आज्ञा दी। पवन वेग से सुरक्षित स्थान में आराम मिलने के कारण तरोताजा पशु मंदिर के चौगान के बीच जुगाली करते बैठे थे। तब राजा ने पुजारियों से कहा कि 'हे पुजारियों! ये पशु मैंने देवियों को भेंट दिये थे। यदि देवियों को पशु रुचिकर होते तो वे उन्हें भक्षण कर सकती थीं। परन्तु यहाँ तो सभी पशु जीवित और सुरक्षित हैं। प्रत्यक्ष है कि

देवियों को मांसाहार रुकिकर नहीं है। परन्तु आप लोगों को हो मांसाहार रुकिकर है। इसलिए अब आप बिल्कुल हो मोन हा जायें। मैं त्राविन पशुआ का वध कियो भी प्रकार होने नहीं दूँगा। पुनारिया ने त्रिर नोवे छुटा लिये। नब पशु मुक्त कर दिये गये। राजा ने पशुओं के मृत्यु के बराबर अन्नमय नैवेद्य देवियों को भेट चढ़वा दिया।

जिनमण्डन जिनने संक्षिप्त रूप में यह कथा कहता है, वह हमें ईजोल की परतिज्ञा और बाल के पुनारियों का कथा का स्मरण करा देता है। परन्तु इनने से ही यह नहीं कहा जा सकता है कि उसी कहानी का यह रूपान्तर है। इसका उद्भव शावद स्तनन्व ही हुआ होगा। यह कथा चाहे कान्तरिक ही हो, नो भी यह एक उत्तम कथना है। ज्यों कि इससे उन कठिनाइयों का पता चल जाता है जिनका राजा कुमारपाल को जैन धर्म स्वीकार कर लेने पर सामना करना पड़ा था और कि पुरातन से उसके गुह ने उन्हें उसके मार्ग से दूर करवाया था। यह भी दृश्य है कि इन कहानियों के अनुसार संश्रिता देवों का मन समाप्त नहीं कर दिया गया था अपेक्षित उसे हिंसक के स्थान पर अहिंसक रूप दे दिया गया था।

नेष्ठुंग का दो दूसरी कहानियाँ प्रतिपक्षियों के पाने किये गये हेमचन्द्र के व्यवहार सम्बन्धी है। पहले में कहा है कि शक्तिलाल शिव-पुनारी वृहस्पति ने देवपटन में कुमारविहार के सम्बन्ध में एक बार कुछ गड़बड़ करा दी। कठ-स्वरूप हेमचन्द्र को उसके ऊपर अवकृता होने से वह पुनारी के पद से हटा दिया गया। तब वह अनहिलवाड़ आया। उसने वहाँ शाङ्खाश्वपाक का अध्ययन किया और गुरु हेमचन्द्र की सेवा में लग गया। उसका काव्यमयो विनात प्रार्थना ने हेमचन्द्र के क्रोध को अन्त में शान कर दिया और वृहस्पति फिर से शिव मन्दिर का पुनारी या रक्षक नियुक्त कर दिया गया। जिनने कठोर उतने ही क्षमाशील हेमचन्द्र ने अपने पुराने प्रतिपक्षों वामदेव या वामर्षि के साथ भी ऐसा ही व्यवहार किया था। जयसिंह के राजकाल में वह उनका विद्वधी था और एक बार उसने जब कि हेमचन्द्र अपने उच्च पद पर पहुँच चुके थे, एक धृष्ट काव्य द्वारा उन्हें बिड़ाया था। हेमचन्द्र ने दण्ड स्वरूप निरस्कार पूर्वक अपने नौकरों द्वारा उसे घर से बाहर निकलवा दिया। वही

अध्याय नौवाँ : हेमचन्द्र तथा कुमारपाल का समागम ८३

नहीं उन्होंने उसे अशस्त्रवध याने रक्तपात रहित मृत्यु का दण्ड दिलवाया जिसका रूप या राजकोश से मिलने वाला वृत्ति का बंद हो जाना। तदनन्तर वामर्षि सभी भिक्षान्न से जो उसे मिल जाता निर्वाह करने और अपने रिपु की शाखा अर्थात् जैनउपाश्रय के सामने बहुधा खड़ा रहने लगा। एक दिन जब वहाँ आना आदि राजकुमार योगशास्त्र का अध्ययन कर रहे थे तो वामर्षि ने पूर्ण मन्थ निष्ठा से स्वयम् रचित एक श्लोक में उपग्रन्थ की प्रशंसा को जिमे सुनकर हेमचन्द्र तत्काल शांत हो गये और उपका वृत्ति पड़ले से दुर्गमो राज से करवा दो^{१७}। जैसा बि. पृष्ठ ४७ में कहा गया है शैव पुजारी बुद्धस्वप्ति और जैन साधु हेमचन्द्र अच्छे मित्र थे। फिर भी बुद्धस्वप्ति को जो कथा यहाँ कही गई है, वह इन दोनों के सम्बन्धों को अधिक उचित रूप में पेश करती है।

ग्रन्थों में दी गयी कथाओं में से अधिकांश तो हेमचन्द्र की अलौकिक शक्तियाँ, भविष्य कथन की प्रविभा, अति प्राचीन काल का ज्ञान, व्यंतरादि पर प्रभुत्व और जैन धर्म विरोधी ब्राह्मणदेशी शक्तियों पर अधिकार का वर्णन करने वाला ही हैं। प्रभावकचरित्र में तो हेमचन्द्र की एक भविष्य वाणी ऐना भी दी गई है जो अक्षरशः सत्य निकली या। कल्याण-कटर के राजा ने, अपने चरों द्वारा यह सुन कर कि कुमारपाल जैन हो गया है और इसनिष्ठ शक्ति होन भी, गुजरात पर विजय करने के उद्देश्य से एक बड़ी सेना एकत्र की। चिन्ता में हुआ हुआ कुमारपाल हेमचन्द्र के पास गया और पूछा कि क्या वह इस दुरमन से हार जाएगा? हेमचन्द्र ने यह कह कर उसे आश्वासित किया कि जैन धर्म की रक्षिका देवियाँ गुजरात की रक्षा कर रही हैं और दुरमन का सात दिन के बाद देहान्त ही हो जाएगा। चरों ने कुमारपाल को कुछ ही समय बाद सूचना दी कि उक्त भविष्यवाणी सत्य निकली है। मेरुंग और जिनमण्डन दोनों ने यह कथा दी है। उनकी कथाओं में मन्थमोत के दाहल या तोवर के राजा कर्ण का नाम प्रतिपत्ती रूप में दिया गया है। यह राजा कैसे मरा था, वह भी इनमें कहा गया है। वे कहते हैं कि रात के प्रयाग में वह दाही पर सोया हुआ था। तब उसके साने के कण्ठहार में बट वृक्ष की एक शाखा फस गई और इस कारण कण्ठवरोध से वह मर गया। दाहल का यह कर्ण कुमारपाल से १०० वर्ष पड़ले राज्य करता था और जैसा कि मेरुंग ने अन्यत्र उचित ही कहा है, वह भीमदेव प्रथम का समसामयिक था^{१८}।

मेरुंग के अनुसार हेमचन्द्र के भविष्य कथन की सत्यता का दूसरा प्रमाण उस कथा से मिलता है कि जो उन्होंने राजा को उसके पूर्व जन्म के विषय में कही थी। राजशेखर और जिनमण्डन दोनों ने यह कथा बड़े विस्तार के साथ की है। इतना ही नहीं, अपितु उसमें यह भी जोड़ दिया है कि हेमचन्द्र ने स्वयम् तो यह सब नहीं कहा परन्तु इसे सिद्धपुर में विद्यादेवियों द्वारा प्रकट कराया था। इस भविष्यवाणी से कुमारपाल को जयसिंह के बैर के कारण का पता चल गया और इसलिए अपने गुरु के ज्ञान से, जिनमण्डन के कथनानुसार यह इतना अधिक चकित हो गया कि उसने तत्काल उन्हें कलिकालसर्वशक्त की देवाधि से विभूषित कर दिया^{११}। यह बिल्कुल ही असंभव नहीं है कि हेमचन्द्र ने राजा कुमारपाल को उसके पूर्व जन्म का वृत्तान्त न कहा हो, क्योंकि जैन साधुओं ने बहुधा सभी परिस्थितियों में ऐसा ही किया है। यह बात दूसरी है कि इन कथाओं में जैसा कहा गया है, वैसा ही पूर्व वृत्तान्त हेमचन्द्र ने कहा था या नहीं।

जिनमण्डन की तीसरी कथा भी हेमचन्द्र की दूरदर्शिता (क्लेअरवायन्स) शक्ति का ऐसा उदाहरण प्रस्तुत करती है, जो बिल्कुल असंभव परन्तु किम्ब-दन्तियों के शनैः शनैः विकास के अनुरूप ही है। वह कथा इस प्रकार है कि एक बार हेमचन्द्र राजा कुमारपाल और शैव संन्यासी देवबोधि के साथ बैठे हुए धर्म-चर्चा कर रहे थे। चर्चा करते करते वे एक दम रुक गये इतना ही नहीं अपितु उन्होंने बड़ी आह के साथ एक दुःख का निश्वास भी छोड़ा। उसी क्षण देवबोधि ने अपने दोनों हाथ मलते हुए कहा, कोई चिन्ता की बात नहीं है। उसके बाद फिर धर्म चर्चा पूर्ववत् चलने लगी। जब हेमचन्द्र ने चर्चा समाप्त कर दी और राजा कुमारपाल ने उनके और देवबोधि के बीच के विवाद की बात पूछी तो उन्होंने उत्तर दिया कि हे राजा ! मैं ने देखा कि देवपट्टन में चन्द्रप्रभु स्वामी के मन्दिर में दीपक की जलती हुई बत्ती एक मूषक खींच कर ले गया और उससे वहाँ आग लग गई। देवबोधि ने दोनों हाथों से झसल कर वह आग तुरत बुझा दी। कुमारपाल ने तत्काल एक बूत देवपट्टन भेजा तो हेमचन्द्र का कथन बिल्कुल सत्य निकला^{१२}।

प्रभावकचरित्र में हेमचन्द्र की जादूई शक्ति की एक दूसरी कथा भी दी गयी है। उसमें कहा गया है कि भदोच के सुव्रतस्वामी जी के मन्दिर का

जीर्णोद्धार जब आस्रभट्ट ने करा दिया तो उसकी बहों की सैधव देवी और योगिनियों से मुठभेड़ हो गई। फलस्वरूप उन्होंने उसे रोग-पीड़ित कर दिया। आस्रभट्ट की माता ने हेमचन्द्र से सहायता की प्रार्थना की। हेमचन्द्र तब अपने शिष्य यशस्वन्द के साथ भड़ोच गये और अपनी अलौकिक शक्तियों द्वारा देवियों को परास्त कर आस्रभट्ट को रोग मुक्त कर दिया। इस कथानक का ही कुछ कुछ भिन्न पाठ मेहतुंग और जिनमण्डन ने भी दिया है^{१११}।

इन दोनों के सिवा राजशेखर यह भी कहता है कि हेमचन्द्र ने कुमारपाल का कुछ रोग भी अच्छा किया था। कुमारपाल को, मेहतुंग के कथनानुसार, यह रोग कच्छ के राजा लक्ष्मा की सती माता के उस शाप के कारण हुआ था, जो उसने अपने पुत्र के विजेता मूलराज एवम् उसके समस्त उत्तराधिकारियों को दिया था। हेमचन्द्र ने अपनी योग-शक्ति से कुमारपाल को बिलकुल रोग मुक्त कर दिया। राजशेखर का कहना है कि चौलुक्यों की गृह देवी वंटेस्वरी ने उसकी पशु-बलि बंद किये जाने के कारण साक्षात् हो कर कुमारपाल से उसके शिर पर त्रिशूल का आघात करके बहला लिया था। फलस्वरूप कुमारपाल कोढ़ी हो गया था। कुमारपाल ने अपने अमात्य उदयन को बुला कर अपनी दुःख कथा सुनायी। उदयन के परामर्श से राजा ने हेमचन्द्र से सहायता की प्रार्थना की और उन्होंने मन्त्रपूत जल द्वारा राजा का कुछ रोग दूर कर दिया। जिनमण्डन ने दोनों ही कथाओं को कुछ बढ़ा-चढ़ा कर कहा है और इस प्रकार दो बार के चमत्कार का वर्णन किया है^{११२}।

इससे भी विचित्र दो और कथाएँ जिनमण्डन ने कही हैं। पहली कथा इस प्रकार है कि धावक के छठे व्रत की पालना के लिए कुमारपाल ने चातुर्मास में अपने पाटनगर से बाहर न जाने की प्रतिज्ञा कर ली थी। लेकिन उन्हीं दिनों चरों द्वारा सूचना मिली कि गरजन के राजा शक अर्थात् गजनी के सुल्तान मोहम्मद ने उसी चातुर्मास में गुजरात के विरुद्ध अभियान करने की तैयारी कर ली है। इससे कुमारपाल बड़े असमंजस में पड़ गया। यदि उसे अपना व्रत निभाना है तो वह अपने देश की रक्षा नहीं कर सकता। यदि वह अपने राजधर्म का पालन करता है तो उसे जैन सिद्धान्तों के विरुद्ध जाना पड़ता है। इसी असमंजस में वह अपने गुरु हेमचन्द्र के पास पहुँचा। उन्होंने उसे आश्चस्त

कर दिया एवं सहायता करने का अभिवचन भी दिया। फिर हेमचन्द्र पद्मासन लगा कर बैठ गये और गहरी समाधि लगा ली। थोड़ी देर बाद ही आकाश में सद्गता हुआ एक विमान या पालकी आई, जिसमें एक मनुष्य सो रहा था। यह सोया हुआ मनुष्य ही गरजन का राजा था जिसे हेमचन्द्र ने अपनी योग-शक्ति द्वारा खींच बुला लिया था। हेमचन्द्र ने उसे तभी मुक्त किया जब कि उसने यह वचन दे दिया कि वह गुजरात के साथ कुलह शान्ति रखेगा और अपने राज्य में भी छह महीने तक सभी प्रकार के जोरों के संरक्षण की घोषणा करा देगा। दूसरी कथा में तो हेमचन्द्र में और भी अधिक आश्चर्यजनक शक्तियाँ बताई गई हैं। लक्षा है कि एक बार देवबोधि से उनका यह विवाद चल पड़ा कि उस दिन पूर्णिमा है या अमावस्या। उन्होंने पूर्णिमा कह दिया हालां कि वह बात गलत थी। इस पर देवबोधि ने उनका उपहास किया। तिस पर भी हेमचन्द्र बहते ही रहे कि वे गलत नहीं हैं और यह भी कि उनकी बात का सत्यता संख्या प्रमाणित कर ही देगी। जब सूर्यास्त हुआ तो कुमारपाल देवबोधि तथा अन्य सामन्तों के साथ राजमहल के सब से ऊपरी कक्ष में यह देखने के लिए चढ़ गया कि चन्द्रमा का उदय होता है या नहीं। विशेष सावधानी रखने के लिए उसने साढ़नी सवार भी पूर्व की ओर भेज दिये। पूर्व दिशा में चन्द्रमा वास्तव में उदय हुआ ही। सारी रात चांदनी भी रही। और दूसरे दिन प्रातः चंद्रमा पश्चिम में अस्त भी हुआ। जो राज सांढ़नी सवार सूदूर पूर्व में पर्यवेक्षण के लिए भेजे गये थे, उन्होंने भी लौट कर इस बात का समर्थन किया। इसलिए यह माया या लाल नही था जो राजा की आंखों को धोखा दे गया हो। सत्य ही यह एक आश्चर्य था जिसे हेमचन्द्र ने एक देव की सहायता से सिद्धचक्र द्वारा सम्पन्न किया था।^{१०१}

दूसरी श्रेणी की कथाएं अपेक्षाकृत छोटी हैं और प्रायः सभी प्रभावकचरित्र में भी मिलती हैं। पहली कथा, जिसमें राजा के प्रति हेमचन्द्र का असीम राग बताया गया है, राज उत्थान के सामान्य ताव-वृक्षों के शीताल वृक्षों में आश्चर्य जनक परिवर्तन सम्बन्धी है। एक बार अपनी रचनाओं की अनेक प्रतिलिपियां कराने के कारण हेमचन्द्र की ताड़पत्रों की कमी पड़ गई और अन्य राज्यों से ऐसे ताड़पत्र जरूरी से आयात होने की कोई आशा नहीं थी। अपने गुरु का

इस प्रकार लेखन कार्य रुक जाने के विचार मात्र से कुमारपाल को बड़ा खेद हो रहा था। इसी चिन्ता में वह अपने उद्यान में गया, जहाँ सादे ताड़ के अनेक वृक्ष खड़े थे। उसने उन वृक्षों की सुगंधित द्रव्यों और फूलों से पूजा की, उनके तनों को मोती माणिक की बनी सुवर्ण मालाओं से सुशोभित किया और प्रार्थना की कि वे सब धीताल वृक्षों में बदल जायें। दूसरे दिन प्रातःकाल मालियों ने उपस्थित हो कर सूचना दी कि राजा की प्रार्थना फल गई है। जो यह शुभ संवाद लेकर आये थे उन्हें बधाई स्वरूप बहुत धन दिया गया और लेखक भी अत्यन्त उत्साह के साथ ग्रन्थ लेखन करने लगे। इस आख्यान को जिन मण्डन ने भी इसी तरह कहा है। वह काल-वम की एक भूल अवश्य ही कर देता है जब कि वह यह मान लेता है कि लेखक गण लिखने का काम कागज से भी चलाते रह सकते थे, परन्तु इसे राजा ने उचित नहीं समझा। प्राचीन जैन भण्डारों के सूक्ष्म निरीक्षण से यह पता लगाया जा चुका है कि कागज का प्रयोग गुजरात में मुसलमानों के गुजरात विजय कर लेने के कोई १२० वर्ष पश्चात् ही प्रारम्भ हुआ था^{११४}।

गुरु के चरणों में अपना सारा राज्य ही भेंट करके एक दूसरा और सबसे सबल प्रमाण कुमारपाल राजा ने अपनी गुरु भक्ति का दिया है। प्रभाषक-चरित्र के अनुसार ऐसा अवसर तब प्राप्त हुआ था जब कि एक गाथा की व्याख्या करते हुए हेमचन्द्र ने कहा कि 'पूर्ण श्रद्धावान् श्रावक का कर्तव्य है कि सर्व वस्तु वा त्याग करे।' साम्राज्य की यह भेंट हेमचन्द्र ने यह वह कर स्वीकार करने से इन्कार कर दिया कि साधु-धर्म के अनुसार उन्हें सब प्रकार के परिग्रहों और आकांक्षाओं से मुक्त होना चाहिए। राजा तिस पर भी नहीं माना। तब अमात्य लोगो ने बीच-बचाव करते हुए कहा कि कुमारपाल राजा रहे, परन्तु वह राजकाज सब गुरु के इच्छानुसार ही निर्वहन करें। यह हल स्वीकार कर लिया गया और हेमचन्द्र ने तब योगशास्त्र ग्रन्थ लिखा और उसमें एक परम आस्तिक राजा को कैसा व्यवहार करना चाहिए, वह सब कुमारपाल को बता दिया^{११५}।

कुमारपाल राजा की श्रद्धा जैन धर्म पर सक्रिय रूप से बहुत अधिक थी। उसके अनेक विशेष परन्तु आधारहीन विवरण जिनमण्डन ने दिये हैं। वह

कहता है कि जैन धर्म स्वीकार कर लेने पर राजा ने ब्राह्मणों को महेश्वर एवम् अन्य ब्राह्मण देव प्रतिमाएँ जो उनके पूर्वज पूजते थे, दे दी और उसने अपने महल में जिन प्रतिमाएँ ही रहने दी।^{१०८} किर हमचन्द्र से लिये राजा के बारह व्रत के नियमों के विस्तृत विवेचन में जिनमण्डन व्यास के साथ वर्णन करता है कि राजा ने प्रत्येक व्रत का पालन कैसे किया और फलस्वरूप उसे कौन कौन से विषय प्राप्त हुए। जैन नियमों के अनुसरण के परिणामस्वरूप जो विधि-विधान बनाये गये उनमें से नीचे लिखे विशेष रूप से वर्णनीय हैं। सातवें व्रत जो कि अनावरणक शक्ति प्रयोग एवं व्यवसायों का निषेध करता है, के पालन में राजा ने वह सब लगान-महसूल छोड़ दिया जो कोयला बनाने से, वन पदार्थों से, भार-बाहो बैलगाड़ियों रखने वालों से प्राप्त होता था और इसने इन वस्तुओं के विवरण की पुस्तकों तक को भी नष्ट करा दिया। बारहवें व्रत के पालन में उसे १२ लाख मूल्य के कर छोड़ देने पड़े जो भ्रातृ अर्थात् भ्रातृशाल जैन देने थे। इसी दृष्टि से उसने उन जैनों को जिन्हें आवश्यकता थी, धन का दान किया और सदाव्रत मन्नाहार भी खोले, जहाँ भिक्षारियों को भोजन दिया जाता था। उसके विरुद्धों के विषय में हेमचन्द्र उसे प्रथम अणुव्रत पालने के कारण “शरणागत त्राता” और दूसरे व्रत के पालने के कारण “युधिष्ठिर” और चौथे व्रत के पालने के कारण “ब्रह्मर्षि” कहते थे।^{१०९}

इसके अतिरिक्त सभी प्रबन्धों में यह भी लिखा है कि कुमारपाल ने हेमचन्द्र के साथ गुजरात के जैन तीर्थों की कई बार यात्राएँ की थीं। प्रभावक-चरित्र के अनुसार तो ऐसी तीर्थयात्रा एक ही बार और भी भी उसके राज्यकाल के अन्तिम समय में ही हुई थी। इस तीर्थयात्रा में वह शत्रुंजय और गिरनार दोनों ही तीर्थों पर गया था। वह गिरनार पहाड़ पर तो नहीं चढ़ा, परन्तु उसकी तलहटी ही में उसने नेमिनाथ की पूजा अर्चना की थी। उसने अपने अपात्य वाग्भट्ट को शिवर तक अच्छी सड़क बनवा देने का आदेश भी दिया था। मेरुगुप्त के तीर्थयात्रा प्रबन्ध में भी ऐसा ही वर्णन है। परन्तु उसमें ढाहल के राजा के आयोजित आक्रमण की बात भी मेरुगुप्त ने जोड़ दी है और संघाधिपति के रूप में घंघुका होते हुए कुमारपाल को शत्रुंजय पहुँचाया है। ऐसा भी कहा गया है कि घंघुका में उब्र अवधर पर झूलाविहार [पृ० ७९ झालिकाविहार] बनाया गया था। तीर्थयात्रा का यह बात मेरुगुप्त ने भी

कुमारपाल के राजकाल के अन्तिम समय में रोना ही कड़ी है। राजरोसर हो तीर्थयात्रा की बात कहता है, एक काठियावाड़ की और दूसरी स्थम्भनपुर अर्थात् खम्भात की, जिसे राजा ने श्री पार्ष्वनाथ को ही चढ़ा दिया था। अन्त में जिनमण्डन मेरुगुंग से सहमत है, परन्तु कुमारपाल के कार्यों का सर्वेक्षण करते हुए वह कहता है कि राजा ने सात यात्रायें करके अपने को पवित्र किया था और पड़ोसी यात्रा के समय उसने जिन प्रतिमा की ऐसे नबरत्नों से पूजा की कि जिनका मूल्य नौ लाख था।^{१२०} यदि इन सब वर्णनों का समर्थन कुमारपाल के समय के लेखों में नहीं भी हो तो भी हम प्रबन्धों की इस बात में विश्वास कर सकते हैं कि राजा अपने राज्यकाल के अन्तिम समय में ही शत्रुंजय और गिरनार गया था। इस बात में द्रुथाश्रयकाव्य और महावीरचरित्र का मौन विशेष महत्त्व नहीं रखता, क्योंकि ये दोनों ही ग्रन्थ, जैसा कि ऊपर सिद्ध किया जा चुका है, कुमारपाल के राजकाल के अन्त से कुछ पहले ही लिखे जा चुके थे। प्राचीनतम प्रबन्धों का अकस्मात् पूरा एकमत उनके इस वर्णन की सामान्य सत्यता का एक बड़ा भारी प्रमाण है। यही नहीं, अपितु इस घटना की आन्तरिक सम्भावना का उससे भी गहरा प्रमाण है। अपने जीवन के अन्तिम वर्षों में भारतीय राजागण तीर्थयात्रा पर जाया करने हैं और इसलिए यह सहज ही समझ में आ सकता है कि कुमारपाल ने अपने द्वारा निर्मित काठियावाड़ प्रायद्वीप के मंदिरादि की यात्रा करना अपना कर्तव्य समझा हो। अब यह प्रश्न उठता है कि क्या यात्राओं का विवरण यथार्थ ही लिखा गया है? क्योंकि इस पर कठिनाई से विश्वास किया जा सकता है कि यदि कुमारपाल ने गिरनार की यात्रा की थी तो वह देवगुट्टन की यात्रा को, जो गिरनार से बहुत दूर पर नहीं है और जहाँ उसके द्वारा बनाये हुए पार्ष्वनाथ और सोमनाथ महादेव के मंदिर थे, क्यों नहीं गया? उसके खम्भात जाने और सात बार तीर्थयात्रा करने का विवरण तो बिल्कुल विश्वसनीय नहीं ठहरता है।

हेमचन्द्र को मृत्यु के विषय में प्रभावकचरित्र में इतना ही कहा है कि वि. सं. १२२९ में हेमचन्द्र का स्वर्गवास हुआ था। मेरुगुंग ने कुछ अधिक विवरण दिया है। उसके अनुसार हेमचन्द्र ने यह भविष्य कड़ा था कि ८४वें वर्ष में उनका देहांत हो जायेगा और जब वे उग्र अवस्था को

पहुँचे तो जैन क्रिया योग के अनुसार उन्होंने अंतिम उपवास अर्थात् संघारा ले लिया था । मृत्यु से पूर्व उन्होंने अपने मित्र राजा को, जो कि उनके लिये शोक विह्वल था, सूचित किया कि वह भी छह महीने बाद मृत्यु को प्राप्त होजायगा और चूँकि वह पुत्रहीन है, इसलिए जीवितावस्था में ही अन्तिम क्रियाएं करने का भी उसे उन्होंने उपदेश दिया । जब वे कुमारपाल से यह सब कह चुके तो दसवें प्राण द्वार द्वारा अपने प्राण उन्होंने विसर्जन कर दिये । कुमारपाल ने तब उनकी देह का दाह संस्कार कराया और उनकी भस्म को उसने अपने भाल पर तिलक किया क्योंकि वह उसको पवित्र पुण्यमयी मानता था । अनहिलवाड़ राज्य के सभी सामन्तों और नागरिकों ने भी उसका अनुकरण किया । मेरुतुंग कहता है कि आज भी अनहिलवाड़ में हेमचन्द्र इसीलिए प्रसिद्ध है । यह भी कहा जाता है कि कुमारपाल ने अपना शेष जीवन अत्यन्त शोक में व्यतीत किया और ३१ वर्ष तक राज कर उसी पूर्व-कथित दिन को समाधि-अवस्था में उसने अपना देह विपर्यजन किया । समाधि अवस्था के कथन से यही विश्वास होता है कि उसने भी संघारा स्वीकार कर पण्डितमरण प्राप्त किया था ।

मेरुतुंग के इस वर्णन की, जहाँ तक कि वह हेमचन्द्र से सम्बन्धित है, जिनमण्डन ने पुनरावृत्ति ही की है । परंतु उसने उनके अन्तिम वर्षों की कुछ अधिक बातें भी इस वर्णन में दी हैं । वह कहता है कि अपने शिष्यों की फूट से उनके अन्तिम वर्ष बड़े दुःखद हो गये थे । पुत्रहीन होने के कारण कुमारपाल भी बुढ़ावस्था में उत्तराधिकारी के विषय में बड़ा चिन्तित था । वह निश्चय नहीं कर पा रहा था कि अपना उत्तराधिकारी वह अपने भतीजे अजयपाल को बनाये अथवा अपने दौहित्र प्रतापमल्ल को; हालांकि प्रमाणों से अजयपाल ही उसके उत्तराधिकार का प्रथम अधिकारी था । हेमचन्द्र ने प्रतापमल्ल के पक्ष में अपना मत दिया था, क्योंकि वह लोकप्रिय एवं धर्म में भी दृढ़ था । अजयपाल व्यसनी था । ब्राह्मण उसके समर्थक थे । इसलिए अपने काका के प्रचारित विधि-विधानों को उसके द्वारा रद्द कर देना भी निश्चित था । हेमचन्द्र के एक शिष्य, बालचन्द्र, ने अपने गुरु की इच्छा के सर्वथा प्रतिकूल और अपने धर्म के हितों के भी विरुद्ध, अजयपाल से अनिष्ट मैत्री सम्बन्ध स्थापित किया ।

रामचन्द्र और गुणचन्द्र नामक शिष्य अपने गुरु के प्रति ही निष्ठावान रहे। कुमारपाल की मृत्यु के सम्बन्ध में जिनमण्डन मेरुतुग से कुछ भिन्न बात कहता है। उसका कहना है कि हेमचन्द्र की सम्मति के अनुसार प्रतापमल्ल को अपना उत्तराधिकारी घोषित कर देने के कारण अजयपाल ने कुमारपाल की विध दे दिया। जब कुमारपाल पर विध का प्रभाव बढ़ने लगा उसने राजकीशानगर से विध-निवारणी छीप भगवाई ताकि विध बाहर निकाल दिया जाये। परन्तु, अजयपाल ने तो यह छीप पहले से ही गुप्त करवा दी थी। जब राजा को यह सूचना मिली तो जैन शास्त्रानुसार समाधिमरण की उसने तैयारी कर ली और चौबिहार संघारा कर अपने प्राण त्याग दिये। उसके बाद अजयपाल ब्राह्मणों से समर्थित होता हुआ गुजरात का राजा बना^{११}।

इन विवरणों से हम निश्चयपूर्वक इतना ही कह सकते हैं कि हेमचन्द्र का निधन कुमारपाल के निधन के कुछ ही पूर्व वि सं १२२९ में हुआ था। हमचन्द्र अपने जीवन के अन्तिम वर्षों में राजा के उत्तराधिकारी सम्बन्धी झगड़ों में शरीक थे और उन्होंने जैनधर्म के लाभ के लिए वास्तविक उत्तराधिकारी के स्वत्व को मारने का भी प्रयत्न किया था, बिल्कुल असम्भव नहीं माना जा सकता है। इसके पक्ष में यह भी तर्क पेश किया जा सकता है और सभी आधार ग्रन्थों से यह पता चलता है कि उनकी मृत्यु के पश्चात् जैन धर्म के विरुद्ध भारी प्रतिक्रिया हुई थी और हेमचन्द्र एवम् कुमारपाल दोनों ही के पुरान मित्र व साथी साधु रामचन्द्र और अमात्य आग्रभट्ट (उदयन का द्वितीय पुत्र) दोनों को नए राजा ने विशेषरूप से बहुत सताया था। यह बात भी कि कुमारपाल का उत्तराधिकारी प्रतापमल्ल घोषित कर दिया गया था और कुमारपाल की विध दिया गया था, विसा भी प्रकार अवश्यनीय नहीं कही जा सकती है। परन्तु उन्हे निश्चय पूर्वक ऐतिहासिक कहने के लिए यह आवश्यक है कि जिनमण्डन की रचना से पूर्व के और अधिक विश्वस्त आधारों से इनका समर्थन प्राप्त हो।



टिप्पण

१. प्रभावकचरित्र अर्थात् पूर्वचरित्ररोहणगिरि के अन्तिम २२ वें श्लोक में हेमचन्द्र का जीवन चरित्र दिया गया है। इसके अतिरिक्त २१ वें श्लोक में भी उनके सम्बन्ध में कुछ बातें दी गई हैं। यह ग्रन्थ जो हेमचन्द्र के त्रिपट्टि-शालाकापुरुषचरित्र के परिशिष्टपर्यं का अनुवर्तन ही है, चन्द्रप्रभ के पट्टधर शिष्य प्रभाचन्द्रसूरि द्वारा संकलित और वैयाकरण देवानन्द के शिष्य कनकप्रभसूरि के शिष्य प्रद्युम्नसूरि द्वारा शुद्धिकृत है जैसा कि उपोद्घात का श्लोक १६ कहता है :—

श्रीदेवानन्दशेखरीकनकप्रभशिष्यराट्।

श्रीप्रद्युम्नप्रभुर्जीयादुग्रन्थस्यास्य विशुद्धिकृत ॥ १६ ॥

‘श्री देवानन्द के शिष्य श्री कनकप्रभ और उनके शिष्य श्री प्रद्युम्नप्रभु अवयवन्त हों, जिन्होंने इस ग्रन्थ को पूर्ण विशुद्ध किया।’

यही बात प्रत्येक श्लोक के अन्त के श्लोकों में भी कही गई है। २२वें श्लोक के अन्त में ये श्लोक मिलते हैं :—

श्रीचन्द्रप्रभसूरिपट्टसरसीहंसप्रभः श्रीप्रभा—

चन्द्रः सूरिनेन चेतसि कृते श्रीरामलक्ष्मीभुषा।

श्रीपूवपिचरित्ररोहणगिरो श्रीहेमचन्द्रः प्राथा [श्रीहेमचन्द्रप्रभोः]

श्रीप्रद्युम्नमुनीदुना विशदितः शृङ्गो द्विकद्विप्रमा[ः] ॥ ८५१ ॥

‘श्रीचन्द्रप्रभसूरि के पट्टरूप सरोवर में ईस समान तथा श्रीराम और लक्ष्मी के पुत्र ऐसे श्री प्रभाचन्द्रसूरि ने अपने विचारों के अनुसार, श्री प्रद्युम्नसूरि द्वारा संशोधित श्री पूर्वचरित्रों का चरित्र रूप रोहणगिरि का श्रीहेमचन्द्रसूरि के चरित्र रूप यह बार्हस्पति श्लोक अर्थात् शिखर पूरा हुआ।’

श्लोक १, ५, ७, ११, १२, १४, १७, १९ और २१ के अन्त में भी कितने ही श्लोक प्रद्युम्नसूरि की प्रशंसा में कहे गये हैं। इनमें से १७वें श्लोक के

अन्त का श्लोक महत्पूर्ण है, क्योंकि उससे प्रद्युम्नसूरि का समय कुछ तो ठीक-ठीक अनुमान किया जा सकता है। इस श्लोक में कहा है—

श्रीदेवानन्दसूरिर्दिशतु मुदमसी लज्जणायेन हैमा-
दुद्धत्याप्राज्ञहेतोर्विहितमभिनवं सिद्धसारस्वताख्या[म्] ।
शाब्दं शास्त्रं यदीयान्वयिकनकगिरिस्थानकल्पद्रुमश्च
श्रीमान्प्रद्युम्नसूरिर्विशदयति गिरं नः पदार्थं प्रदाता ॥ ३२६ ॥

‘वे श्रीदेवानन्द हर्ष प्रदान करें, जिन्होंने हेमव्याकरण में से उद्धरण लेकर सुष्ठों के बोध के लिए नया सिद्धसारस्वत नाम का व्याकरण रचा। उनके वंश-रूप कनकाचल में कल्पवृक्ष समान और पद्म-वर्ष बनाने वाले श्रीमान् प्रद्युम्न-सूरि ने हमारी वाणी प्रकट कराई है।’

इस श्लोक के उत्तर पाद का भावार्थ हो यहाँ दिया है। उसके श्लेष को ओर मैंने कोई ध्यान नहीं दिया है। फिर भी उससे ज्ञात होता है कि देवानन्द ने सिद्धसारस्वत नाम का व्याकरण हेमचन्द्र के व्याकरण के आधार पर बनाया था। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण का नाम ‘सिद्ध-हेमचन्द्र’ दिया है, और इसका अर्थ होता है ‘जयसिंह बिद्वराज की प्रतिष्ठा में हेमचन्द्र द्वारा रचित’। देवानन्द के व्याकरण के नाम का भा ऐसा ही अर्थ लगाते हुए हम कह सकते हैं कि ‘सिद्धराज राजा की प्रतिष्ठा में लिखा गया सारस्वत अर्थात् सरस्वती का कृपा से पूर्ण हुआ ग्रन्थ’। यदि यह अर्थ ठीक है—परन्तु हमें स्वीकार करना होगा कि इसका दूसरा अर्थ भी बहुत संभव है—तो देवानन्द भी हेमचन्द्र का समकालीन होना चाहिए और उसने भी जयसिंह बिद्वराज की अभ्यक्षता में ही रचना की होगी। जयसिंह बिद्वराज का देहान्त वि. सं. ११९९ में कार्तिक सुदी ३ अर्थात् मग ११८२ ई० में हुआ था। ऐसी दशा में प्रद्युम्नसूरि को साहित्यिक शक्ति, जो देवानन्द के चेत्ते के चेत्ते थे, भी लगभग १३वीं शता के प्रथमार्द्ध उत्तरार्द्ध के मध्य संभव होती है। परन्तु ऐसी अनिश्चित जीव पर भवन निर्माण का आवश्यकता से हमारा रक्षा खम्भान के मन्दार में भिन्न था; चन्द्र को विवेकमञ्जरी टीका का प्रशस्ति से हो जाती है। वह डा० पिटरसन के तीसरी प्रतिवेदना [थर्ड रिपार्ट] के परिशिष्ट १ के पृ० १०१-१०९ में दो गई है। इसमें उद्युक्त प्रद्युम्नसूरि को साहित्यिक प्रशस्तियों को निम्नलिखित तिथियाँ दी हैं।

पहली प्रशस्ति में [बहो पृ० १०१-१०३] जो कि विवेकमंजरी के लेखक और टीकाकार दोनों को प्रशंसा में है, यह कहा गया है :—भिक्षुनामं प्राप्त्वा [अर्थात् श्रीनाथ बनिया] और कटुकराज का पुत्र कवि आसङ—त्रिवेणी कालिदास के मेषदूत को व्याख्या करने के उद्देश्य में 'कवे-वना-भ्रष्टार' विह्वल राजसभा से दिशा गया था, का जेतल देशी खा से दो पुत्र थे—राजङ्ग-बाल-सरस्वता और जैवसिंह । जब पहला पुत्र मर गया तो उसे बहुत शोक हुआ । अमरदेवपुरी ने इसे 'जायन्त' किया । और तब अपने वि० सं० १२३८ तदनुसार सन् १२११-१२ ई० में विवेकमंजरी [देखो डा० पिटरसन-प्रथम प्रतिवेदन परि० १ पृ० ५६ श्लो० १२] लिखी । उसके द्वितीय पुत्र जैवसिंह ने गणि बाळवन्द को पिता के ग्रन्थ पर टीका लिखने की विज्ञप्ति का [श्लो० १३] । बाळवन्द ने इसमें तान व्यक्तिया से सहायता ला अर्थात् नागेन्द्रगच्छ के त्रिजयमेनपुरी, लुदद् गच्छ के पद्मरूरे [श्लो० १४], और देवानन्द के कुल में चन्द्रमा समान कनकप्रमपुरी के शिष्य प्रद्युम्नपुरी से । यहाँ भी प्रभावकरिष का कम हा मिलता है अर्थात् देवानन्द, कनकराम और प्रद्युम्न । इपोलिए यह निश्चित है कि प्रभावकरिष को विगुह करनेवाला ही बाळवन्द का सहायक था । दूसरी प्रशस्ति का अन्तिम श्लोक जियमें कि खम्मान को प्रति के दान करने वाले की स्तुति है [पृ० १०९ श्लो० ३८] । बताता है कि उक्त प्रति वि० सं० १३२२ की कार्तिक वदो ८ सोमवार को समाप्त हुई थी अर्थात् डा० श्राम (Dr. Schram) को कालगणना पद्धति के अनुसार २ नवंबर १२६५ ई० जिस दिन कि वास्तव में सोमवार ही था । ठाक इसके बाद यह घोषित किया गया है कि यह प्रशस्ति २० प्रद्युम्नपुरी ने सगोषित को [प्रशस्तिः समाप्ता ॥ शुभमस्तु । पूज्य श्री प्रद्युम्नपुरिभिः प्रशस्तिः सप्तविंशति ॥] । इससे प्रद्युम्नपुरी की प्रशस्तियों का निश्चित निधि हवें मिल जाना है । यह भी कहा जा सकता है कि उन्होंने एक तीसरे प्रश्न की रचना में भी सहायता का था, जो कि बहुत संभव है अनेकमे-अनेक तीरद्वी शशो के मध्य का कृति है । अपने शांतिनाथचरित्र के उद्देश्य में देवपुरी [पिटरसन-प्रथम प्रतिवेदन १८८२-८३, पृ० ६० परि० पृ० ४-१] कहते हैं कि देववन्दपुरी को इस नाम का प्राकृत रचना का संशोधित स्वरूप ही यह कृति है [श्लो० १३] । फिर वे

हेमचन्द्रसूरि के शिष्य हेमचन्द्र की स्तुति करते हैं जिन्होंने कुमारपाल को जैन-धर्मी राजा बनाया था [श्लोक० १४-१५]। फिर श्लोक १६ में वे सिद्ध-छाररवत व्याकरण के कर्ता देवानन्द की स्तुति करते और श्लोक १७ में कहते हैं कि कनकप्रभ के शिष्यों में राजा समान प्रद्युम्न ने इसकी विशुद्धि की। यह श्लोक १७ प्रभावकचरित्र के १७-३२९ के ऊपर उद्धृत श्लोक से इतना मिलता हुआ है कि उसे प्रद्युम्नसूरि का ही कह देने में आपत्ति नहीं है। शाति-नाथचरित्र का रचनाकाल इस बात से निश्चित है कि उसकी सम्भात की प्रति लगभग वि० सं० १३३८ या सन् १२८२-८३ ई० में लिखी गई है। काल के बारे में निम्न पूर्वक इसलिए नहीं कहा जा सकता कि आवश्यक विवरण उपलब्ध नहीं है। जैनों ने सदा ही विक्रमसंवत् का प्रयोग किया है, यह इस मान्यता के पक्ष में है कि यहाँ भी वि० सं० ही अभिप्रेत है।

प्रद्युम्न के काल की खोज का यह परिणाम हमें यह कहने की बाध्य करता है कि प्रभावकचरित्र भी विक्रमी तेरहवीं शती का है और बहुत संभव है कि इसका संकलन सन् १२४० ई० से बहुत बाद का नहीं है। इसलिए हेमचन्द्र का जीवन विषयक प्राचीनतम आधार यही है। इस बात पर भार देना और वह विशुद्ध रूप से बताना इसलिए भी अधिक आवश्यक है कि मेरे सम्माननीय मित्र शायबहादुर एस. पी. पण्डित इस ग्रन्थ को बहुत पीछे का बताते हैं। गौडचहो के अपने उपोद्घात पृ० १४९ में वह कहते हैं कि इसकी रचना राज-शेखर के प्रबन्धकोश के पश्चात् हुई है [देखो टिप्पण ३] और यह कि राज-शेखर का, प्रभावकचरित्र ११-१ में, उल्लेख है। परन्तु उक्त श्लोक अपने शुद्ध रूप में इस प्रकार है :—

वपमट्टिः श्रिये श्रीमान्यदुवृत्तगगनांगणे ।

खेलति स्म गतायाते राजेश्वरकविर्बुधः ॥ १ ॥

जो हस्तलिखित प्रति मुझे प्राप्त हुई है और जो १८७९-८० के डेकन कालेज संग्रह सं० १२ के अरुरूप अहमदाबाद के हठीसिंह भण्डार की प्रति से नकल की हुई है और अशुद्धियों से भरी है, उसमें 'गतायातैः राजेश्वरा' पाठ है। डेकन कालेज की प्रति में ये दोनों भूलें नहीं हैं। परन्तु फिर अन्त में 'बुधः' के स्थान में असंगत शब्द 'बुदा' दिया गया है, और इसके स्थान में

रा० ब० पण्डित ने 'मुद्रा' शब्द स्थानापन्न कर लिया है। यह विशुद्धिकरण न केवल अनावश्यक ही है, अपितु अर्थ को भी भ्रष्ट कर देता है। इस श्लोक का अर्थ है—'श्रीमान् बप्पभट्टि हमें सम्पन्नता प्राप्त करावें, जिनके कि जीवन में पण्डित [बुध] राजेश्वर कवि ने जाते आते आकाशस्थ बुध ग्रह की भाँति भाग लिया था।'।

राजेश्वर कवि से यहाँ भी अभिप्राय बाकपतिराज से ही है और इसलिए गौडचहो के लेखक को ही बताता है कि जो जैन कथानक के अनुसार बप्पभट्टि से अनेक बार सम्पर्क में आया था। उसे पण्डित [बुध] कहा गया है और इसी शब्द से, जो कि बुध ग्रह का भी योक्तक है, बप्पभट्टि के जीवन की आकाश से तुलना की गयी है। जैन कवियों में बप्पभट्टि बहुत ही लोकप्रिय है और इसलिए लेखक को यह संकेत करना उचित प्रतीत हुआ है कि 'गुरु का जीवन आकाशवत् विशुद्ध था।' भारतीय लोग कहा करते हैं कि आकाश को धूल कभी नहीं चिपकती। रावबहादुर पण्डित की यह मान्यता कि इस श्लोक में यह कहा गया है कि बप्पभट्टि की जीवन कथा प्रबन्धकोश से ली गई है, इसलिए गलत है। प्रभावकचरित्र और प्रबन्धकोश में दिए काल की तुलना करने पर उन्हें यह स्पष्ट ही प्रतीत हो जाता कि प्रबन्धों का विवरण प्रभावकचरित्र पर ही आधारित है। रावबहादुर पण्डित ने प्रभावकचरित्र के बाद में लिखे जाने के सम्बन्ध में ओ दूसरी बात कही है, वह भी इतनी ही लचर है। वह उसी उपोद्घात के पृ० १५२ में कहते हैं—

'इस ग्रन्थ का लेखक हेमचन्द्र [सन् १०८९-११७४ ई०] की मृत्यु के बहुत ही बाद में हुआ था क्योंकि अपने ग्रन्थ में उनकी जीवनी लिखने के साथ-साथ उनके विषय में वह यह भी कहता है कि जिनके विषय में मैं लिखता हूँ, उनमें से कुछ के जीवन पर कुछ रचनाएँ बहुत पहले ही वे अर्थात् हेमचन्द्र कर चुके थे [पुरा ११-११]।'।

इस कथन में कितनी ही गलतियाँ हैं। राव बहादुर पण्डित जिस लेख की बात कहते हैं वह प्रभावकचरित्र ११, ११ में नहीं, अपितु १, ११ में उस ग्रन्थ के उपोद्घात में है। फिर वह यह नहीं कहता है कि लेखक ने हेमचन्द्र के ग्रन्थों का सहारा लिया है, परन्तु यह कि वह त्रिवेष्टिशालाकापुरवचरित्र में हेमचन्द्र

द्वारा प्रारम्भ किये जैन गुरुओं के जीवनचरित्रों को ही आगे चलाता है। उसके परिशिष्टपूर्व में ये कथानक खण्डस्वामी के जीवन के साथ समाप्त हो जाते हैं। मेरी प्रति में विवादात्मक श्लोक इस प्रकार है :—

कलौ युगप्रधानश्रीहेमचन्द्रः [द्रं] प्रभुः पुरा ।
 श्रीशालाकानृणां वृणां [वृत्तं] प्रास्तवीन् नृपबोधकृत् ॥११॥
 श्रुतकेवलिनं वृणां दशपूर्वभूतामपि ।
 आबधस्वामिवृत्तं च चरितानि व्यधत्त सः ॥ १२ ॥
 ध्याततन्नाममन्त्रस्य प्रसादात् प्राप्तवासनः ।
 आरोक्ष्यन्निव हेमाद्रि पादाभ्यां विश्वहास्यभूः ॥ १३ ॥
 श्रीवज्रानुप्रवृत्तानां शासनोन्नतिकारिणाम् ।
 प्रभावकमुनीन्द्राणां वृत्तानि कियना [ता] मपि ॥ १४ ॥
 बहुभुतमुनीरोध्यः प्राप [म्र] न्येध्यश्च कानि [चित्] ।
वर्णयिष्ये कियन्त्यपि ॥ १५ ॥ विशेषकम् ॥

अन्तिम श्लोक के छूटे हुए अंश की पूर्ति कदाचित् 'अवगम्य यथावृद्धि' से कदाचित् की जा सकती है। 'पुरा' शब्द, जिसका अर्थ रावबहादुर पण्डित ने 'बहुत काल पूर्व' किया है, केवल 'पहले' के अर्थ में ही प्रयुक्त हुआ है और इस तरह वह अनिश्चित काल है। इस शब्द का प्रयोग उन घटनाओं के लिए भी किया जाता है जो वर्णन के बहुत पूर्व नहीं हुई हैं और सदियों पहले घटी घटनाओं के लिए भी किया जाता है।

२. शास्त्री रामचन्द्र दीनानाथ के संस्करण, जो कि अभी ही बम्बई से प्रकाशित हुआ है, के अतिरिक्त मेरे पास दो अधूरी अर्थात् कुछ कुछ अपूर्ण प्रतिशॉ आई. ओ. एल. बूह्लर संस्कृत हस्त० ग्रन्थ सं० २९५ और २९६ हैं। अन्तिम श्लोक जिसमें कि तिथि दी है, डा० पिटरसन के द्वितीय प्रतिवेदन के पृ० ८७ में छपा है। वह उसी रूप में प्रति सं० २९६ में भी मिलता है।

३. मैं ने प्रबन्धकोश अथवा प्रबन्धचतुर्विंशति की तिथि रायल एशियाटिक सोसाइटी, बम्बई शाखा के मुख पत्र भाग १० पृ० ३२ के टिप्पण के अनुसार दी है। तुलना करें रा. ब. एस. पी. पण्डित सम्पादित गौडवहो पृ० १४३ उपोद्घात से। जिस प्रति से मैंने उद्धरण दिये हैं वह आई. ओ.

एक. मुद्गलर संस्कृत प्रति सं० २९४ है। हेमचन्द्र की जीवनी उसके हस्तके प्रबन्ध में है।

४. उपरोक्त संग्रह सं० २९६ का अन्तिमांश इस प्रकार पढ़ा जाता है :—

प्रबन्धो योजितः श्रीकुमारनृपतेरयम् ।

गद्यपद्यैर्नवै [:] कैश्चित् प्राप्त [क्त] ननिमित्तैः ॥

श्रीसोमसुन्दरगुरोः शिष्येण यथाश्रतानुसारेण ।

श्रीजिनमण्डनगणिना द्रव्यकमनु १४६२ प्रमितवत्सरे रुचिरः ॥

इति श्रीसोमसुन्दरशा [सु] रीश्वरश्रीजिनमण्डनोपाध्यायैः श्रीकुमारपाल [प्रबन्धो] दृष्टश्रतानुसारेण योजि [तः] प्रन्वाग्रं ४२०० इति श्रीकुमारपालचरित्रं सम्पूर्णम् ॥

पहला श्लोक कुछ अंश अनुष्टुप प्रतीत होता है। पूर्वार्द्ध में हम 'श्रीमत-कुमार' पढ़ सकते हैं और द्वितीयाद्ध में 'प्राक्तननिमित्तैरपि'। कर्नल टाड ने 'ट्रैवल्स इन वेस्टर्न इण्डिया' ग्रन्थ के पृ. १९२ में इसकी तिथि ठीक-ठीक पहले ही दे दी है, परन्तु रचयिता का नाम वहाँ भूल से 'सैलुग आचारज' दे दिया गया है।

५. उपर्युक्त प्रति के पृ. ९९ पंक्ति ९ में नीचे लिखा गया है :—

तेन यथा सिद्धराधो रञ्जितो व्याकरणं कृतं वादिनो जिताः । यथा च कुमारपालेन सह प्रतिपन्नं कुमारपालोऽपि यथा पञ्चाशद्वर्षदेशीयो निषणीयो [भिषिको ?] यथा श्रीहंससूरयो गुरुत्वेन प्रतिपन्नाः । तैरपि यथा देव-बोधिः प्रतिपक्षः पराकृतः । राजा सम्यक्त्वं प्राहितः आचक्रः कृतः । निर्बीराधनं च मुमोच सः । तत् प्रबन्धचिन्तामणितो ज्ञेयम् । किं चर्वितचर्वणेन । नवीणा [नास्] तु केचन प्रबन्धाः प्रकाशयन्ते ॥

देवबोधि की कथा प्रबन्धचिन्तामणि में नहीं दी गई है।

६. इस अलम्ब्य ग्रंथ की एक प्रति १८८०-८१ के डेकन कालेज संग्रह में है [देखो—कीलहार्न का प्रतिवेदन १८८०-८१ का परिशिष्ट पृ. ३२-३४] । राजा [चक्रवर्तिन] अजयदेव, जिसकी सेवा यशःपाल करता था, कदाचित् अजय-पाल कुपारपाल का उत्तराधिकारी ही हो, जिसे बहुधा अजयदेव भी कहा जाता है।

चक्रवर्ती का विरुद्ध किसी छोटे सामंत या माण्डलिक की कल्पना करने में बाधक है। अन्यथा यह भी मान लिया जाता कि अजयदेव थराद का ही पहले का ठाकुर था, क्योंकि नाटक की यह घटना थारापद-राजपूताना और गुजरात के बीच की सीमा पर स्थित छोटी मारवाड़ के आज के थराद-में हुई मानी जाती है। थारापद-थराद का उल्लेख इस प्रकार भी समझाया जा सकता है कि वही अनहिलवाड़ के राजा का राज्यपाल यशःपाल था।

७. मंगल के पाँचवें श्लोक के ठीक बाद के गद्य-उपोद्घात पृ. २ पं. ३ में हम यह पढ़ते हैं कि—

इह किल शिष्येण विनीतविनयेन श्रुतजलधिपारंगमस्य क्रियापरस्य गुरोः समीपे विधिना सर्वमभ्येतव्यम् । ततो भव्योपकाराय देशना क्लेशविनाशिनी विस्तार्या । तद्विधिष्यायम् । अस्खलितममिलितमहीनाक्षरं सूत्रम् । अप्राम्यललित-भंग्यार्थः कथ्यः । कायगुणं परितः सम्भ्येषु दत्तदृष्टिना यावदर्यावबोधं वक्तव्यम् । वक्तुः प्रायेण चरितैः प्रबन्धैश्च कार्यम् । तत्र श्रीऋषमादिवर्धमानान्तानां चक्रवादीनां राज्ञां ऋषीणां चार्थरक्षितानां वृत्तानि चरितान्युच्यन्ते । तत्पश्चात्कालज्ञसा [गता] नां तु नराणां वृत्तानि प्रबन्धा इति ॥

८. प्रबन्धचिन्तामणि पृ. १ :—

श्रीगुणचंद्रगणेशः प्रबन्धचिन्तामणि नवं प्रन्थम् ।
भारतमिवाभिरामं प्रथमादर्शोऽत्र निमित्तवान् ॥ ५ ॥
श्रुतां श्रुतवान्न कथाः पुराणाः
श्रीणन्ति चेतांसि तथा बुधानाम् ।
वृत्तैस्तद्वासन्नसत्तां प्रबन्ध-
चिन्तामणिप्रन्थमहं तनोमि ॥ ६ ॥
बुधैः प्रबन्धाः स्वधियोव्यमाना
भवन्त्यवश्यं यदि भिन्नभावाः ।
प्रन्थे तथाप्यत्र सुसंप्रदाय-
दृष्टे न चर्चा चतुरैर्विधेया ॥ ७ ॥

९. देखो प्रभावकचरित्र २२. ९ जहाँ नगर का 'प्रभाव की दृढ़ रंगभूमि' कह कर वर्णन किया गया है और टिप्पण १६ । मेरुतुंग [देखो टिप्पण १५]

कहता है कि यह नगर अर्धाष्टम जिले में है। अर्धाष्टम नाम कहाचित् जिले की सब बस्तियों को ही दिया गया है और 'बारह गांव अथवा कस्बे' के समूह का द्योतक है। मोठेरका अर्धाष्टम का उल्लेख मूलराज के भूमि-दान के लेख में भी है [देखो—इण्डियन एंटीक्वेरी भाग ६ पृ. १९२]। वर्तमान घंघुका नगर के लिए देखो सर बल्लू-बल्लू-हंटर का इम्पीरियल गजेटियर और बंबई गजेटियर भाग ४ पृष्ठ ३३४ ।

१०. प्रभावकचरित्र २२, ८५२ [देखो नीचे टिप्पण १४] और जिनमण्डन में जन्मवर्ष दिया हुआ है। टिप्पण १६ से भी तुलना कीजिये। भविष्य में विक्रम संवत् ही में देगा क्यों कि इसको ईसवी सन् में साधारणतया निश्चित रूप से नहीं बदला जा सकता है।

११. प्रभावकचरित्र में पिता का नाम 'चाचः' दिया है। राजशेखर ने सर्वत्र और जिनमण्डन में कहीं कहीं 'चाचिकः' नाम दिया है। मेरुतुंग और राजशेखर ने माता का नाम 'पाहिणी' दिया है। श्री मोद बणिए आज भी बहुत हैं। उसी प्रान्त के नाम से अनेक ब्राह्मण भी अपने को आज भी श्रीमोद कहते हैं [रा. ए. सो. बंबई शाखा का पत्रक भाग १० पृ. १०९-१०]। दोनों का नाम अनहिलवाड़ के दक्षिण में आये मोदेरो नाम के प्राचीन नगर से ही लिया गया है। देखो—फारब्स की रासमाला पृ. ८० ।

१२. प्रतियों में कहीं कहीं 'चांगदेव' भी मिलता है। मेरुतुंग [देखो टिप्पण १५] कहता है कि 'पाहिणी' चामुण्डा गोत्र की थी और इसलिए उसके पुत्र का नाम 'चा' से प्रारम्भ हुआ था। फिर भी 'चांग' या 'चंग' का देशी शब्द 'चंगम' सिंधी 'चंगु-अच्छा' और मगधी 'चांगला-अच्छा' से सम्बन्ध मिलाया जा सकता है।

१३. प्रभावकचरित्र २२, १३ :—

सा स्त्रीचूडामणिश्चिन्तामणि स्वप्नेन्यदैक्षत ।

दत्तं निजगुरुणां च भक्त्या.....वेशतः ॥ १३ ॥

च [चान्] द्रगच्छसरः पद्मं तत्रास्ते मण्डितो गुणैः ।

प्रद्युम्नसूरिशिष्यश्रीदेवचन्द्रमुनीश्वरः ॥ १४ ॥

आव [च] क्यौ पाहिनी प्रातः स्वप्नसस्वप्नसूचितम् ।

तत्पुत्रः स तदर्थं व[च] शास्त्रदृढ [दृष्टं] जगौ गुरु[:] ॥१५॥

जैनशासनपाथोधिकीस्तुभः संभवी सुतः ।

ते च स्तं [स्त] वक्तुं यस्य देवा अपि सुवृत्ततः ॥ १६ ॥

श्रीबीतरागविबी [बिम्बा]नां प्रतिप्रादोहदं दधौ ।.....

तस्याथ पंचमे वर्ष वर्षीयस इवाभवत् ।

मतिः सदगुरुशुश्रूषाविधौ विधुरितैनसः ॥ २५ ॥

अस्य[न्य] दा मोढचैत्यान्तः प्रभूणां चैत्यवन्दनम् ।

कुर्वतां पाहिनी प्रायात् म [स] पुत्रा तत्र पुण्यभूः ॥ २६ ॥

सा व [च] प्रादक्षिण्यं दत्त्वा यावर्कु [त्कुर्यात्] स्तुतिं जिने ।

चंगदेवो निषद्वायां तावान्न[न्य]वि[बी]विशद्भुतः[गुरोः] । २७॥

स्मरसि त्वं महास्वप्नं यं तद्वाह्यो कथिष्यासि [लोकवत्यसि] ।

तस्याभिज्ञानानमीक्षस्य स्वयं पुत्रेण ते कृतम् ॥ २८ ॥

इत्युक्त्वा गुरुभिः पुत्रः सघनदेन नन्दनः [संचानन्दविवर्धनः ?] ।

कल्पवृक्ष इवाप्रापि स जनन्या [:] समीपतः ॥ २९ ॥

सा प्राह प्रार्थयतामस्य पिता युक्तमिदं ननु ।

ते तदीयाननुज्ञाया भीताः किमपि नाभ्यधुः ॥ ३० ॥

अलंघ्यत्वाद् गुरोर्वाच [।] माचारस्थितया तथा ।

दूनयापि सुतस्नेहादाप्येत स्थ[स्व] प्नसंस्मृतेः ॥ ३१ ॥

तमादाय स्तम्भत् [१] र्धे जग्मुः श्रीपार्ष्वमन्दिरे ।

माघे सिध्वतुर्दश्यां ब्राह्मे धिः [ण] ये शते [ने] दिने ॥३२॥

[धि] ण्ये तथाष्टमे चर्मस्थिते चन्द्रे वृषोपगे ।

लग्ने वृष्यतौनु [?] स्थितयो [:] सूर्यभोमयोः ॥ ३३ ॥

श्रीमानुदययनस्तस्य दीक्षोत्सवमकारयत् ।

सोमचन्द्र इति क्वातं नाम् [मा] स्य गुरवो ददुः ॥ ३४ ॥

इण्डियन पण्टीफवेरी भाग १२ पृ. २५४ टिप्पण ५५ में कलाट द्वारा उद्धृत
श्लोकजिनमें हेमचन्द्र के जीवन की अत्यन्त महत्वपूर्ण घटनाएं दी हैं, इस प्रकार है :-

शरवेदेश्वरे ११४५ वर्षे कार्तिके पूर्णिमानिशि ।

अन्माभवत् प्रभोष्योमबाणशम्भौ ११५० व्रतं तथा ॥ ८५२ ॥

रसषड् [डी] श्वरे ११६६ सूरिप्रतिष्ठा [छा] समजायत ।
नन्दद्वयरवौ १२२६ वर्षवसानमभवत् प्रभोः ॥ ८५३ ॥

१४. प्रबन्धचिन्तामणि [पृ० २०७] में मेरुतुंग मन्त्री उदयन द्वारा हेमचन्द्र के बाल्यकाल की कथा इस प्रकार कहलवाता है :—

अन्यदा श्रीहेमचन्द्रस्य लोकोत्तरैर्गुणैरपहृतद्वयो नृपतिमन्त्रिभ्युदयनमिति प्रप-
च्छ । यदीदृशं पुरुषरत्नं समस्तवंशावतंसे वंशे देशे च समस्तपुण्यप्रवेशिनि निःशेषगुणा-
कारे नगरे च कस्मिन् समुत्पन्नमिति । नृपादेशादनु स मन्त्री जन्मप्रवृत्तिं तत्त्वचरित्रं
पवित्रमित्थमाह । अर्धाष्टमनामनि देशे धन्वुक्कामिधाने नगरे श्रीमन्मोहवंशे चाचि-
गनामा व्यवहारी । सतीजनमतल्लिका जिनशासनदेवीष तत्सधर्मचारिणी शरीरिणीष
श्रीः पाहिणीनाम्नी । चामुण्डगोत्रजयोराद्याक्षरेणांकितनामा तयोः पुत्रश्चायदेवः
समजनि । स चाष्टवर्षदेशयः श्रीदेवचन्द्राचार्येषु श्रोपत्तनात्प्रस्थितेषु धन्वुक्के श्रीमोह-
वसहिकायां देवनमस्करणाय प्राप्तुः सिंहासनस्थित तदीयनिषद्याया उपरि सवयोभिः
शिशुभिः समं रममाणः सहसा निषसाद । तदंगप्रत्यंगानां जगद्विलक्षणानि लक्ष-
णानि निरीक्ष्य । अयं यदि क्षत्रियकुले जातस्तदा सार्वभौमस्वरूपी । यदि क्षत्रिय-
प्रकुले जातस्तदा महामात्यः । चेद्दर्शनं प्रतिपद्यते तदा युगप्रधान इव तुर्ये युगेऽपि
कृतयुगमवतारयति । स आचार्य इति विचार्य तन्नगरवास्तव्यैर्व्यवहारिभिः समं
तल्लिप्सया चाचिगृहं प्राप्य तस्मिन्चाचिगे प्रामान्तरभाजि तत्पत्न्या विवेकिन्या
स्वागतादिभिः परितोषितः श्रीसंघस्त्वपुत्रं याचितुमिहागत इति व्याहरन् । अथ
सा हर्षाश्रूणि मुञ्चन्ती स्वं रत्नगर्भं मन्यमाना । श्रीसंघस्तीर्थकृता मान्यः स
मत्पुत्रं याचत इति हर्षास्पदे विषादः । यत एतत्पिता नितान्तमिष्यादष्टिः । अपरं
तादृशोऽपि सम्प्रति प्राप्ते न । तैः स्वजनैस्त्वया दीयतामित्त्वभिहिते स्वदोषोत्तरणाय
मात्रामात्रं गुणपात्रं पुत्रस्तेभ्यो गुरुभ्यो ददे । तदनन्तरं तथा श्रीदेवचन्द्रसूरिरिति तदी-
यमभिनिधानमबोधि । तैर्गुरुभिः सोऽपि शिशुः शिष्यो भविष्यतीति पृष्टञ्चोमित्युत्तरन्
प्रतिनिवृत्तैस्तैः समं कर्णावत्यामाजगाम । मन्त्र्युदयनगृहे तत्सुतैः समं बालधारकैः
पाल्यमानो यावदास्ते तावता प्रामान्तरादागतश्चाचिगस्तं वृत्तान्तं परिहाव्य पुत्रदर्श-
नाबधि संन्यस्तसमस्ताहारस्तेषां गुरुणां नाब मत्वा कर्णावतीं प्राप्य तद्वसतामुपेत्य
कुपितोऽपि तानीषत् प्रथम्य गुरुभिः सुतानुसारेणोपलब्ध विषक्षणतया विविधा-
भिरावर्जनाभिरावर्जितस्तत्रानीतेनोत्तममंत्रिणा धर्मबन्धुबुद्ध्या निजमन्दिरे नीत्वा

ज्यायःसहोदरमक्त्या भोज्याचक्रे । तदनु चांगदेवसुतं तदुत्संगे निवेश्य पंचांग-
प्रसादसहितं दुकूलत्रयं प्रत्यक्षलक्षत्रयं चोपनीयं समक्तिकमावर्जितस्तं प्रति चाचिगः
प्राह । क्षत्रियस्य मूल्येशीत्यधिकसहस्रं तुरगस्य मूल्ये पंचाशदधिकानि सप्तदश
शतानि । अकिञ्चित्करस्यापि षणिजो मूल्ये नवनवतिकलभाः । एतावता नवनवति-
लक्षा भवन्ति । त्वं तु लक्षत्रयमर्पयन्मौदार्यच्छना कार्पण्यं प्रादुर्गुरुषे । मदीयः
सुतस्तावदनध्यौ भवदीया च भक्तिरनर्घ्यतमा । तदस्य मूल्ये सा भक्तिरस्तु । शिव-
निर्मास्यमिवास्पृश्यो मे द्रविणसंचयः । इत्थं चाचिगे सुतस्य स्वरूपमभिदधाने
प्रमोदपूरितचित्तः समन्त्रमकुण्ठोत्कण्ठतया तं परिरभ्य साधु साध्विति वदन् धीमान्
उदयनः प्राह । मम पुत्रतया समर्पितो योगिमर्कट इव सर्वेषां जनानां नमस्कारं
कुर्वन् केवलमपमानपात्रं भविता । गुरुणा दत्तस्तु गुरुपदं प्राप्य बालेन्दुरिव त्रिभु-
वननमस्करणीयो जायते । ययोचितं विचार्य व्याहरेत्यादिष्टः स भवद्विचार एव
प्रमाणमिति वदन् गुरुपार्श्वे नीतः सुतं गुरुभ्योदीदपत । तदनु सुतस्य प्रव्रज्याकरणो-
त्सवश्चाचिगेन चक्रे ॥

उपर्युक्त पाठ छपे संस्करण के पाठ से ठीक-ठीक नहीं मिलता है । उपर्युक्त
मूल में कुछ अच्छे पाठान्तर अन्य प्रतियों से मिला दिये गये हैं । मेरुगुंग की
भाषा और साधारणतया संपूर्ण प्रबन्धचिन्तामणि की भाषा गुजराती मुद्रावरों से
अतिप्रोत है । बसाहिका शब्द जो ऊपर के संस्कृत पाठ की पंक्ति ८ में आया है,
उसका उपयोग “मकानों का वह समूह जिसमें जिन मंदिर और उपाश्रय दोनों
हों”, के अर्थ में किया गया है । दिगम्बर जैनो में प्रयुक्त शब्द बसती या
बसति से यह मिलता जुलता है ।

१५. प्रबन्धकोश पृष्ठ ९८ आदि :

ते विरहन्तो धुन्नुकपुर्णं गूर्जरधरासुराष्ट्रासंधिस्थं गताः । तत्र देशनाविस्तरः ।
समायामेकशा नेमिनागनामा ध्रावकः समुत्थाय देवचन्द्रसूरिञ् जगौ । भगवन्नयं
मोदहातीयो मद्रगिनीपाहिणीकुक्षिसूक्ष्मकुचबाधि [चि] कनन्दनश्चांगदेवनामा भवता
देशनां श्रुत्वा प्रबुद्धो वीक्षां याचते । अस्मिन्वच गर्भस्थे मम भग [नि] न्या सह-
कारतरुः स्वप्ने दृष्टः । स व [च] स्थानान्तरे गुप्तस्तत्र महतीं फलस्फातिमयाति
स्म । गुरव आहुः । स्थानान्तरगतस्यास्य महिमा प्रैधिष्यते । महत् पात्रमसौ
योग्यः सुलक्ष्णो दीक्षणीयः । केवलं पित्रोरनुज्ञा प्राप्या । गतौ मानुलमाग [नि] नेयौ

पाहिणी [णी] बाबि [बि] कान्तिम् । उक्ता व्रतवासना । कृतस्ताभ्यां प्रतिषेधः । करुणवचनशतैश्चांगदेवो दीक्षां ललौ ।

१६. यद्यपि कथानक में कोई नई बात नहीं कही गई है, तथापि मैं कुमार-पालचरित्र से वह विशेष अंश यहाँ इसलिए दे रहा हूँ कि उदाहरण सहित यह बता दिया जाय कि जिनमण्डन अपने पूर्ववर्ती लेखकों की कृतियों का उपयोग करने का अभ्यस्त है । प्रति सं० १९६ पृ. २७-२९ के अनुसार जिस कथानक में प्रथमकोश (देखो टिप्पण २०) से लिया गया देवचन्द्र संबंधी प्रतिवेदन उपोद्घात रूप में दिया गया है, वह इस प्रकार है :—

श्री देवचन्द्रसूरय एकदा विहरन्तो धन्धूकपुरे प्रापुः । तत्र मोहवंशे वा [वा] चिक श्रेष्ठी [ष्ठि] पाहिना [नी] भार्या । तयान्येदयुः स्वप्ने चिन्तामणिर्दृष्टः परं गुरुभ्यो दत्तः । तदा तत्रागतः [ताः] श्रीदेवचन्द्रगुरुवः पृष्टाः स्वप्नफलम् । गुरुभिरुच्ये । पुत्रो भावी तव चिन्तामणिमु [मू] ल्यः । परं स सुरिराड् जैनशासन-भासको भविता गुरुणा रत्नदानादिति । गुरुवचः श्रुत्वा सुदिता पाहिनी तद्दिने गर्भं बभार । संवत् ११४५ कार्तिक पूर्णिमारात्रिसमये पुत्रजन्मः [म] ।

तदा वागशरीरासीद्वयोस्मि [श्रीभाष्ये] [भाष्यः] स तत्त्ववित् ।

निज [जिन] व जिनधर्मस्य स्थापकः सूरिसे [शे] स्वरः ॥ १ ॥

अमोच्छ [स] वपूर्वं चांगदेवेति नाम दत्तम् । क्रमेण पंचवार्षिकी मात्रा सह मोहवसहिकायां देवचन्द्रनायागतो बालचापस्यस्वभावेन देवनमस्कारणार्थं मागतं [त-] श्रीदेवचन्द्रगुरुनिषयायां निवन्तः [णः] । तथा दृष्ट्वा गुरुभिरुच्ये पाहिना [नि] । सुभ्राविके स्वरसि स्वप्नविचारं पूर्वकथितं संवादफलम् । बालकांगलक्षणानि विलोक्य मातुरमंकथि । यद्ययं कत्रियकुले तदा सार्वभौमो नरेन्द्र [ः] । यदि ब्र [ब्रा] ह्मणवणिककुले तदा महामात्यः । च् [चे] द् दीक्षां गृह्णाति तदा युगप्रधान इव तुयै युगे कृतयुगमवत् [ता]रयतीति । सा पाहिनी गुरुवचोऽमृतोद्भासिता ससुता गृहं गता । गुरवोऽपि शालायामागत्य श्रीसंभवाकार्यं गता [ः] भावका [ः] भ्र [भ्र]ष्टि [ष्ठि] गृहे । बाबि [बाबि] के ग्रामान्तरं गते वा [पा] हिन्या श्रीसंघो गृहागतः स्वागतकरणादिना तोषितः । आगितश्चं [ब्ध] गदैवः । दृष्ट्वा पाहिनी हर्षाश्रूणिमुंचन्ति [न्ती] स्वां रत्नगर्भां मन्यमानापि चिन्तातुरा जाता । एकत एतत्पिता मिथ्यादृष्टिः । तादृशोऽपि ग्रामे नास्ति । एकतस्तु श्रीसंघो गृहागतः पुत्रं याचत इति किं कर्तव्यं मूढचित्ता क्षणमभूत् । तट [ट] नु ॥

कल्पद्रुमस्तस्य गृहेऽवतीर्णश्चिन्तामणिस्तस्य करे ल् [लु] लोठ ।
त्रैलोक्यलक्ष्मीरपि तां वृण् [णी] ते गृहांगणं यस्य पुनीते संघः ॥१॥
तथा ॥

उर्वी गुर्वी तदनु जलदः सागरः कुम्भजन्मा
ठ्य [ठ्यो] मा [या] तौ रविहिमकरौ तौ च यस्यां द्विपीठे ।
स प्रौढश्रीर्जिनपरिवृढः सोऽपि यस्य प्रणन्ता
स श्रीसंघस्त्रिभुवनगुरुः कस्य क् [किं] स्यान् न मान्यः ॥२॥

इति प्रद्युम्न[पु]न्नमतिर्माता श्रीसंघेन सम [मं] गुरुन कल्पतरुनिब गृहागताब्ज
झात्वावसरज्ञा स्वजानानुमतिं लान्वा नि [ज] तुं [पु] त्रं श्रीगुरुभ्यो ददौ । ततः
श्रीगुरुभिः श्रीसंघसमक्षम् । इ [हे] वत्स श्रीव [ती] र्यकरचक्रवर्ति [ति] गणधरैरा-
सेवितां सुरासुरनिकरनायकमहान्यां [नीयां] मुक्तिकान्तास [स] गमद्गतं [ती] दीक्षां
त्वं लास्यसीति प्रोक्ते । स च कुमारं प्राम्भ [भाव] चारित्रावरणीयकर्मक्षयोपस
[श] मेन संयमश्रवणमात्रसंजातपरसंवेगः सहं [ह] सा ओमित्युवाच । ततो मात्रा
स्वजनैश्चानुमतं पुत्रं संयमानुरागपवित्रं क्त्वा श्रीतीर्थयात्रां विधाय कर्णावतीं जग्मुः
श्रीगुरवः । तत्रोदयनमन्त्री गृहे तन्मुखैः सम बालधारकैः पास्यमानः सकलसंघलोक-
मान्यः संयमपरिणामधन्यो बैनयिकादिगुणविज्ञो यावदास्ते तावता प्रामान्तरादाग-
तश्चाचिगः परनीमिचे [वे] दितश्रीगुरुसंभागमपुत्रार्पणादिद्वितान्तः पुत्रदर्शनावधि
[सं] न्यस्ताहारः कर्णावत्यां गतः । तत्र बन्दिता गुरवः । श्रुत्वा [ता] धर्मदेशना ।
सुतानुसारेणोपलक्ष्य विचक्षणतयाभाणि श्रीगुरुभिः ।

कुलं पवित्रं जननी कृतार्था

वसुन्धरा भाग्यवती च तेन ।

अथाक्यमार्गे सुखसिन्धुमग्ने

लीनं परब्रह्मणि यस्य चेतः ॥ १ ॥

कल [लं] कं कुरुते कश्चित् कुलेऽतिविमले सुतः ।

धननाशकरः कश्चिद् व्यसनैर्गुणनाशनैः ॥ २ ॥

पित्रोः संतापकः काऽपि यौवने प्रथ [प्रेय] सीमु [सु] खः ।

बाल्येऽपि नि [स्त्रि] यते कोऽपि स्यात् काऽपि विकलेन्द्रियः ॥ ३ ॥

सर्वाङ्गसुन्दरः किं तु ज्ञानवान् गुणनीरधिः ।

श्रीजिनेन्द्रपथाध्वयः [न्यः] प्राप्यते पुण्यतः सुखः ॥ ४ ॥

इति श्रीगुरुमुखादाकर्ण्य संज्ञातप्रमदः [मोदः] प्रसन्नचित्तश्चाविगस्तत्र श्रीगुरुपदा
[पादा] रविन्दनमस्यायै समायातेनोदयनमन्त्रिणा चर्मबाणधवधिया निजगृहे नीत्वा
मोजयांचके । तदनु च्छ [चांग] देवं तदुच्छ [त्स] ज्ञे निवेश्य पंचांगप्रसाद-
पूर्वकं दुष्कल [कूल] त्रयं चोपनीय समकिकमावर्ति [जि] तश्चाविगः सानन्दं
मन्त्रिणमवाद्त् [दीत] । मन्त्रिण क्षत्रियस्य मूल्येशीत्यधिकः सहस्रः १०८० ।
अश्वमूल्ये पंचाशद [शद] धिकानि सप्तदश शतानि [Sic ।] सामान्यस्यापि
वणिजो नवनवति ९९ गजेन्द्राः । एतावता नवनवतिलक्षा भवन्ति । त्वं तु
लक्षत्रयमर्पयन् स्थूललक्षायसे । अतो मल्लु [त्सु] तोनर्भस्वदीया भक्तिस्त्वन-
र्ण्यतमा । तदस्य मूल्ये सा भक्तिरस्तु । न तु मे द्रव्येण प्रयोजनमस्य [स्य]
स्पर्श्यमेतन् मम शिवनिर्मान्यमिव । दत्तो मया पुत्रो भवतामिति । चाविगवचः
श्रुत्वा प्रमुदितमना मन्त्री तं पर [रि] रभ्य साधु युक्तमेतदिति वदन् पुनस्तं
प्रत्युवाच । त्वयायं पुत्रो ममापितः । परं योग [नि] मर्कट इव सर्वेषामप [पि]
जनानां नमस्कारं कुर्वन् केवलमपत्रपापात्रं भविता । श्रीगुरुणा तु समर्पितः श्रीगुरु-
पदं प्राप्य बाल् [ले] न्दुरिव महती [ता] महनीयो भवतीति विचार्यतां यसौ
[यो] चितम् । ततः स भवद्विचार एव प्रमाणमिति वदन्स् [स] कलश्रीसंघ-
समक्षं रत्नकरण्डमिव रक्षणीयमुद् [दु] ष्वरपुत्रमिव दुर्लभं पुत्रं क्षमाश्रमण-
पूर्वकं गुरुणां समर्पयामास । श्रीगुरुभिरभाणि ।

घनधान्यस्य दातार [:] सान्त क्वचन केचन ।

पुत्रभिक्षाप्रदः कोऽपि दुलभः पुण्यवान् पुमान् ॥ १ ॥

घनधान्यादिसंपत्सु लोके सारा न् [तु] संततिः ।

[तत्रापि] पुत्ररत्नं तु तस्य दानं महत्तमम् ॥ २ ॥

स्वर्गस्थाः पितरो वा [वी] क्ष [द्य] वीक्षितं जिनदीक्षया ।

भोक्षाभिलाषिणं पुत्रं तृप्ता [:] स्युः स्वर्गसंसादन [दि] ॥ ३ ॥

महामारतेत्यभाणि ।

तावद् भू [भ्र] मन्ति संसारे पितरः पिण्डकांक्षिणः ।

याव [त्] कुले विशुद्धात्मा यती [तिः] पुत्रो न जायते ॥ १ ॥

इति श्रुत्वा प्रमुदितेन चाविगेनोदयनमन्त्रिणा च प्रज्ज्यामहोत्सदः [वः]

धारितः । सोमदेवमुनिर्नाम दत्तं क्वचित् सोमचन्द्रमुनिरिति वा । श्रीविक्रमात्

११४५ श्रीदेवसूरीणां [नां] जन्म । ११४४ दीक्षा च ।

इस वर्णन के अन्तिम अंश का मूल पाठ हस्तलिखित प्रति में बड़ा अव्यवस्थित है, क्योंकि किसी मूर्ख प्रतिलिपिकार ने हाशिये पर लिखे गये संपूरकांश को गलत क्रम से मूल में प्रवेश कर दिया है। कृति के अंत में पृ. २८३ पर हेमचन्द्र के जीवन की प्रधान घटनाओं की तिथियाँ फिर से दी गयी हैं। प्रभावक-चरित्र के अन्त की भांति ही वहाँ हम पढ़ते हैं—

संवत् ११४५ कार्तिकपूर्णिमानिशि जन्म श्रीहंससूरीणां ।

संवत् ११५० दीक्षा संवत् ११६६ सूरिपदं संवत् १२२३ स्वर्गः ।

पृ. ५ में जो अभिप्राय दर्शाया गया है, उसको ठीक प्रमाणित करने की जिनमण्डन के लिए ये तथ्य पर्याप्त होंगे और इनसे यह भी सिद्ध हो जायगा कि उसका लिखा हुआ चरित्र आधार के लिए एक दम निकम्मा है सिवा उन अंशों के जो कि उसने किन्हीं अप्राप्त ग्रंथों से उद्धृत किये हैं ।

१७. उपर्युक्त वर्णन उन खोजों के आधार पर दिया गया है, जो कि मैंने पश्चिम भारत के भिन्न भिन्न स्थानों में सन् १८७३-१८७९ ई० में की थी। पहले पहल राजपूताने में ही किसी व्यक्ति से मैंने सुना कि कितने ही यति लोगों का अस्तित्व तो, जिनसे कि मैंने परिचय किया था और जिनमें से एक तो अति महत्वपूर्ण स्थिति को प्राप्त थे, ब्राह्मण विधवाओं की भूल का परिणाम था। फिर सन् १८७७ ई० में खेड़ा के यतियों से मुझे इस बात का समर्थन प्राप्त हुआ और उन्होंने अपने चेलों की माताओं के नाम भी निर्भोक्ता से बताये और यह भी बताया कि ये चेले उन्हें कितने प्राप्त हुए थे। सन् १८७३ ई० में राजपूताना के नाडोल नगर में एक ऐसा मामला भी मेरे जानने में आया, जिसमें किसी यति ने एक अनाथ शिशु को सन् १८६८-१८६९ के अकाल के समय अपनाकर भूखों मर जाने से उसको रक्षा की थी। यह शिशु जो अपने गुरु के साथ मुझसे मिलने आया था, उस समय लगभग आठ वर्ष का था। उसने कई सूत्रांश और स्तोत्र तब तक सीख लिये थे और दशवैकालिक सूत्र के प्रारम्भ के पाठ एवं भक्तमरस्तोत्र शुद्ध उच्चारण के साथ मुझे सुनाया था। उसको छोटी दीक्षा भी तब तक नहीं दी गई थी। एक दूसरा मामला सूरत में सन् १८७५ या १८७६ में मेरे सुनने में आया, जिसमें एक मातापिता ने, एक साधू के मांगने पर एक छोटा जैन शिशु, शिष्य और जैन यति बनाने

के लिए दे दिया था। जब मेरा घनिष्ठ परिचय हो गया तो दूसरे नगरों के यतियों और श्रावकों ने भी यह इन्कार नहीं किया कि जैन साधु-संस्था के लिए 'रंगरूट' प्राप्त करने की यह परम्परा जैन शास्त्रों की भावना के अनुरूप नहीं है। और उन्होंने यह भी स्वीकार किया कि इस दुष्प्र काल या कलियुग में वे यथा संभव अच्छी रीति ही से अपने वर्ग की क्षतिपूर्ति कर रहे थे।

१८. कर्णावती की स्थिति के लिए देखो के. फारबूल की रासमाला पृ० ७९-८० और विशेष रूप से टिप्पण सं १। उदयन की देशान्तर से आने की बात प्रबन्धचिन्तामणि पृ० १३६-१३८ और कुमारपालचरित्र पृ० ६७-६८ में दी गयी है। पहले ग्रन्थ में कहा गया है कि कदा या उदयन मारवाड़ से गुजरात में घी खरीदने आया था। शुभ शकुन ने उसे परिवार सहित कर्णावती में बस जाने की प्रेरणा दी। उसने वहाँ धन कमाया और जब वह एक नये गृह की नींव खुदवा रहा था, तो उसे वहाँ धन का चक्र (बढ़ा) मिल गया था। परिणाम स्वरूप उदयन का मन्त्री के नाम से परिचय दिया जाने लगा और वह इसी नाम से प्रसिद्ध हो गया। उसने 'उदयनविहार' नाम से कर्णावती में एक जैन मन्दिर भी निर्माण कराया था। उसकी अनेक पत्नियों से उसे चार पुत्र थे:—बाहुददेव [बाग्भट], आंबड़ [आग्भट], बोहड़ और सोल्लाक। पिछले दोनों पुत्रों के नामों में भिन्न-भिन्न पोथियों में कुछ फरक है। जिनमण्डन ने मेरुतुंग का वर्णन ही दोहरा दिया है, परन्तु वह इतना और भी कहता है कि उदयन श्रीमाली जाति का था और सिद्धराज द्वारा स्तम्भतीर्थ में मन्त्री नियुक्त किया गया था [ततः सिद्धरोन स्तम्भतीर्थे मन्त्री कृतः]।

१९. प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २३२ और ऊपर पृ० ४६।

२०. हेमसूरिप्रबन्ध के प्रारम्भ में ही देवचन्द्रसूरि का वर्णन है। राणा यशोभद्र के धर्म परिवर्तन की कथा को छोड़कर, वहाँ ऐसा लिखा है—

पूर्ण [चन्द्र] गच्छे श्रीदत्तसूरिप्राज्ञो वागवदेशो वटभद्रं पुरं गतः। तत्र स्वामी यशोभद्रनामा राजक ऋद्धिमान्। तत्सौधान्तिक उपाश्रयः श्राद्धैर्दत्तः। रात्रावुन्मुद-चन्द्रातपायां राजकेन ऋषयो दृष्टा उपाश्रये निषण्णः। तस्य राजश्रीय-शोभद्रस्य गीतार्थत्वात् सूरिपदं जातं श्रीयशोभद्रसूरिरिति नाम। तदीय-पट्टे प्रद्युम्नसूरिर्ग्रन्थकारः। तत्पदे श्रीगुणसेनसूरिः। श्रीयशोभद्रसूरिपट्टे

[१] श्रीदेवचन्द्रसूरयः । ठाणवृत्तिशान्तिनाथचरितादि महाशास्त्रकरणनिर्भूतप्र-
[प्राज्ञप्रामाराः..... ।

राजशेखर के वृत्तांत का अंश, जो इसके बाद ही दिया गया है, ऊपर टिप्पण १५ में दिया ही जा चुका है। कुमारपालचरित्र पृ० २५ आदि में जिनमण्डन ने राजशेखर के वृत्तांत का पुनरावर्तन कर दिया है। प्रारम्भ पृ० २५ पंक्ति ९ में इस प्रकार है :—कोटिकणने वज्रशाखायां चन्द्रगच्छे श्रीदत्तसूरयो विहरन्तो बागवदेशस्थः बटपत्रपुरे प्रापुः । गुरुपरम्परा नीचे लिखी ही है :—तत्पट्टे प्रद्युम्नसूरिः । तच्छिष्यः श्रीगुणसेनसूरिः । तत्पट्टे श्रीदेव-
चन्द्रसूरयः ॥ बागव नाम पुराना है और आज भी कच्छ के पूर्वी भाग के लिए यही नाम प्रयुक्त होता है। हेमचन्द्र स्वयम् का ही वर्णन पीछे पृ० १६ और आगे टिप्पण ६६ में दिया गया है। देवचन्द्र के शान्तिनाथचरित्र सम्बन्धी देवसूरि के वृत्त के लिए देखो टिप्पण १ पृष्ठ १६ ।

२१. प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २३९ आदि । हेमचन्द्र सुवर्णसिद्धि सीखना चाहते थे, क्योंकि कुमारपाल, संवत् चलानेवाले अन्य राजाओं की ही भाँति, संसार को ऋणमुक्त कर देने का आकांक्षी था । देखो पृ० १७ पीछे । देवचन्द्र का नाम मूल में नहीं दिया है । हेमचन्द्रगुरु इतना ही वाक्य बहाँ प्राप्त है ।

२२. हेमचन्द्र के विद्यार्थी-काल के सम्बन्ध में प्रभावकचरित्र में ये गायार्थ महत्वपूर्ण हैं :—

सोमचन्द्रस्ततश्चन्द्रोऽञ्जलप्रज्ञाबलादसौ ।

तर्कलक्षणसाहित्यविद्या [ः] पर्यन्ति [च्छ]नद् द्रुतम् ॥ ३७ ॥

प्रभावकधुराधुर्यममुं सूरिपदोचिन्तः [चितम्] ।

विज्ञाय स[सं]घमासत्र्य [भामन्त्र्य]मु [गु]रवोमन्त्रयमिति ॥४७॥

योग्यं शिष्यं पदे न्यस्य स्वयं कार्य[क]र्तुमीचिती ।

अस्मत्पूर्वेषु[षाम] आचारा[ः] सदा विहि[दि]नपूर्विका[म्] ॥५८॥

तदैव विज्ञदैवज्ञव्रतारुल्लग्नं व्यावा[चा]रयन् ।

मुहूर्त[र्ते] पूर्वनिर्णीते क[कृ]तनन्दीविधिक्रमाः ।

ध्वनचू[त्त]र्यरवोन्मुद्रमंगलां[ला]चारबन्धुरं [राः] ॥ ५६ ॥

शब्दाब्देसैथ विभ्रान्ते समाय[मये] योमि[चोषि]ते सति ।

पूरकापूरित[त]स्वाम[स्वर्ण]कुम्भकोद्भेदमेदुराः ॥ ५७ ॥
 भवयोगुरुकपूरचन्दनद्रवचर्चिते ।
 कृतिनः सोमचन्द्रस्य[ब्रह्म]निष्ठा [छा]न्तरात्ममः [नः] ॥ ५८ ॥
 श्रोगौतमाविसूर [री] शैराराधितमा[म]बाधितम् ।
 श्रीदेवचन्द्रगुरवः सुरिमन्त्रमपीकथनः [यन्] ॥ ५९ ॥
 पंचभिः कुलकम् ॥

तिरस्कृतकलाकेलिः कलाकेलिकुलाश्रयः ।
 हेमचन्द्रप्रभु [:] श्रीमन्नाम्ना विख्यातिमाप सः ॥ ६० ॥
 तदा च पाहिनी स्नेहवाहिनी मु [सु] त वत्तमे ।
 तत्र चारित्रमादत्ताधिहस्ता गुरुहस्ततः ॥ ६१ ॥
 प्रवर्तिनी [नी] प्रतिष्ठां [छां] च दापयामास नम्रगीः ।
 तदैवा निवाचार्यो [?] गुरुभ्यः सभ्यसाक्षिकम् ॥ ६२ ॥
 सिंहासनासनं तस्या अन्वमानयदेव च ।
 कटरे [?] जननीभक्तिरुत्तमानां [माना]श्रो [कथो] पलः ॥ ६३ ॥

यात्रा का वर्णन छोड़ दिया गया है, क्योंकि अधिकांश गाथाओं का अंगभंग बहुत बुरी तरह हो गया है। इस वर्णन की गाथाएँ १८-४६ हैं। मेरुतुंग ने यह वर्णन बहुत संक्षेप में ही किया है। ऊपर टिप्पण १५ का अंश इस प्रकार समाप्त किया गया है—

अथ च कुम्भयोगिरिवाप्रतिमप्रतिभानिरामतया समस्तबाह्मयाम्भोधिमुष्टिधयो
 भ्यस्तसमस्तविद्यास्थानो हेमचन्द्र इति गुरुदत्तनाम्ना प्रतीतः सकलसिद्धान्तोपनिषन्नि-
 पण्णधीः षट्त्रिंशता गुणैरलंकृततनुर्गुरुभिः सुरिपदेभिर्विक्तः । इति मन्त्रयुदयनोदितं
 जन्मप्रभृति वृत्तान्तं आकर्ष्य नृपतिर्मुमुदेतराम् ॥

इसलिए प्रतीत होता है कि मेरुतुंग इनका अपर नाम 'सोमचन्द्र' नहीं जानता। हेमचन्द्र के बाह्य जीवन का विवरण कुमारपाल को उदयन ने कहा था। उसके इस कथन में काल-गणना की एक भारी भूल है। उदयन ने गुजरात में विक्रम संवत् ११५० में देशान्तर किया था और कुमारपाल वि. सं. ११९९ में राज्या-
 चीन हुआ था। इसके पहले कुमारपाल कितने ही युद्ध लड़ चुका था, ऐसा भी माना जाता है। इसलिए उदयन का तब तक जीवित रहना संभव नहीं लगता है।

जिनमण्डल कृत कुमारपालचरित्र पृ. ३१ पंक्ति १२ से पृ. ३६ पंक्ति ५ तक में हेमचन्द्र के शिशुशिक्षिता समय की कितनी ही बातें कही गई हैं, परन्तु वे असम्भव ही हैं। पृ. ३१-३२ में कहा है कि सोमदेव को हेमचन्द्र नाम इसलिए दिया गया था कि अपनी शिशुशिक्षिता के आदि में उन्होंने कोयले को धन नाम के एक श्रेष्ठि के घर पर सुवर्ण कर दिया था। परन्तु प्रभावकचरित्र से प्रधानतया सहमति बता कर वह स्वतः (पृ. ३६) इसका विरोध भी कर देता है। फिर एक यात्रा और एक देवोद्दर्शन के स्थान में वह सोमचन्द्र की दो यात्रा की बात कहता है। पहली यात्रा कश्मीर की होनेवाली थी और दूसरी देवेन्द्र और सुप्रसिद्ध टीकाकार मलयगिरि के साथ। देवीदर्शन में पहली बार देवी सरस्वती साक्षात् प्रकट होती है और दूसरी बार शासन देवता। अन्त में हमसे यह कहा जाता है कि उनके गुरु एवम् जैन संघ के आदेश से धनद नाम का एक बनिया उनको आचार्य पदवी वि. सं. ११६६ में प्रदान कराता है। जिनमण्डल में तीन बार तिथियाँ दी गई हैं और वे हर समय एक ही हैं एवम् प्रभावकचरित्र की पूर्व कथित गाथा की तिथियों से मिलती हैं। भंडारकर-खोज प्रतिवेदना आदि १८८३-८४ पृ. १४ से भी तुलना करें।

२३. अर्लंकारचूडामणि १, ४ :

मन्त्रादेरौपाधिके ॥ ४ ॥

मन्त्रदेवतानुग्रहादिप्रभवोपाधिकी प्रतिभा । इयमप्यावरणक्षयोपशमनिमित्तैव दृष्टोपाधिनिबन्धनत्वात्तौपाधिकीत्युच्यते ॥

२४. प्रभावकचरित्र २२, ६४-७३ :

श्रीहेमचन्द्रसूरिः श्रीसंघसागा [ग] स्कौस्तुभः ।

विजहारान्यदा श्रीमदणहिल्लपुर [र] पुरम् ॥ ६४ ॥

श्रीसिद्ध [भू] भृदन्वेष्टू राजपाटिकाय व [च] रन् ।

हेमचन्द्रप्रभु [भू] वीक्ष्य तटस्थविर्पाणस्थितम् ॥ ६५ ॥

निरुध्य टिम्ब [स्व] कासन्ने ऽज [गज] प्रसरमकुशात् [त] ।

किंचिद् भर्णय्यते [थे] त्याह प्रोवाच प्र [भू] रय्यथ ॥ ६६ ॥

कारय प्रसरं सिद्ध हस्तिराजमशंकितम् ।

प्रस्यन्तु दिग्गजाः किं तौ[तैर]भूस्त्वयैवोद्भूति[ता]यतः ॥ ६७ ॥

भुत्वेति भूपतिः प्राह तुष्टिपुष्टः सुधीश्वरः ।
 मभ्याह्ने मे प्रमोदायागन्तव्यं भवता सदा ॥ ६८ ॥
 तत्पूर्वं दर्शनां [नं] तस्य जज्ञे कुत्रापि म [त] त्क्षणे ।
 आनन्दमन्दिरे राज्ञा यत्राजर्यमभूत् प्रभोः ॥ ६९ ॥
 अन्यथा सिद्धराजोपि जित्वा माल्व [लव] मण्डलम् ।
 समाजगाम तस्मै वा [चा] शिषं दर्शनिनो ददुः ॥ ७० ॥
 तत्र श्रीहेमचन्द्रोपि सूरिभूरिकलानिधिः ।
 सवाच काव्य [म] व्यप्रमातश्र [श] यनिदर्शनम् ॥ ७१ ॥
 तथा हि ।

भूमिं कामगवि स्वगोमयरसैरासिच रत्नाकरा
 मुक्तास्वस्तिकमातनुष्वमुक्षुप त्वं पूर्णकुम्भीभव ।
 धृत्वा कल्पतरोर्दलानि सरत्नैर्दिम्बारणास्तोरणा—
 न्याधत् स्वकरैर्विजित्य जगतीं नन्वेति सिद्धाधिपः ॥ ७२ ॥
 व्याख्याविभूषिते वृत्ते [हेमचन्द्र] द्रविभोस्ततः ।
 आजुहावावनीयात् [पालः] सूरिं सौधे पुनः पुनः ॥ ७३ ॥

प्रबन्धचिन्तामणि और नीचे के टिप्पण ३३ में निर्देशित अन्य ग्रन्थ से तुलना करने के पश्चात् ही श्लोक ७२ बाँ दिया गया है । जितने भी भूल आधार मुझे प्राप्त थे, उनमें चौथा पद 'नन्वेति' दिया है । फिर भी 'नन्वेति' पद ही शुद्ध हो सकता है ।

सिद्धराज से हेमचन्द्र के प्रथम मिलन का उपर्युक्त वर्णन कुमारपाल चरित्र में भी मिलता है । परन्तु जो श्लोक हेमचन्द्र द्वारा रचा हुआ कहा जाता है, वह [पृ. ३६. पंक्ति ९-११] इस प्रकार दिया है :—

सिद्धराज राज [गज] राज चञ्चकैः

कारय प्रसरमेतमग्रतः ।

संत्रसन्तु हर्ती [रिती] मर्तगजास्

तः [तैः] किमथ भवतैव भूधृता ॥

भिन्न पाठ यह प्रमाणित करता है कि जिनमण्डन का आधार-ग्रन्थ दूसरा ही है ।

८ हे० जी०

२५. प्रबन्धचिन्तामणि पृ. १४४ ।

२६. प्रथम मिलन के वर्णन के बाद ही कुमारपाल चरित्र में यह कथा भी दी गयी है :—१. सभी मतों के सिद्धान्त अहिंसा के पोषक हैं ऐसा हेमचन्द्र जाहिर करते हैं, पृ. ३६-१८; २. हेमचन्द्र पृ. ३८-३९ में उस सुपात्र पुरुष के गुणों का वर्णन करते हैं जो पवित्र उपहारों के योग्य है; ३. पृ. ३९-४० में हेमचन्द्र राजा को सिद्धपुर में महादेव और जिन अर्थात् तीर्थंकर का अन्तर नमझाते हैं; और ४. जयसिंह की कतिपय धार्मिक स्थापनाओं पर प्रकाश डालते हैं ।

इन कथानकों के अन्य स्रोतों के तथ्य एवम् उनके होने के समय के सम्बन्ध में देखिये पृ. २२ आदि ।

२७. कावेल सम्पादित कोलब्रुक : मिसलेनियस एसेज भाग २, पृ. २७५ में भी यह कहा गया है कि यशोवर्मन कदाचित् वि. सं. ११९० में ही राज्यासीन हुआ था । कौर्निकौमुदो २-३२ का विरोधो यह वर्णन कि मालवाधिरानि नरवर्मन को जयसिंह ने हराया था, यशोवर्मन का पूर्वाधिकारी था, बिना विचारे हो त्याग दिया जा सकता है । क्योंकि यशोवर्मन का द्रव्याश्रयकाव्य में स्पष्ट ही उल्लेख है और हम निश्चय ही विश्वास कर सकते हैं कि हेमचन्द्र को अपने राजा से पराजित राजा का नाम अच्छी तरह ज्ञात था ।

२८. द्रव्याश्रयकाव्य (इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ४ पृ. २६६ आदि) से कारव्ण के उद्धरणों के अनुसार मालवा से लौट कर जयसिंह ने नौबे लिखे कार्य किये थे :—१. वह कुछ काल तक सिद्धपुर-श्रावस्त्य में रहा था और तब वहां के रुद्रमाल मन्दिर, अथवा कहना चाहिए कि रुद्रमहालय मन्दिर का जीर्णोद्धार कराया और महावीर स्वामी का एक नया मन्दिर बनवाया था ; २. सोमनाथपट्टन और गिरनार की तीर्थयात्रा पर बढ़ गया था ; ३. अतहिलवाड़ लौट कर उसने सङ्खलिग सामर बनवाया और अनेक उद्यानों का निर्माण कराया था । अन्य अनेक स्थलों पर जिनको हम परीक्षा कर सके हैं, हेमचन्द्र घटनाएँ उनके काल-क्रम से ही देता है, इसलिए यहाँ भी काल-क्रम के लिए हेमचन्द्र पर भरोसा किया जा सकता है । यदि हम ऐसा करते हैं तो यह कहने की आवश्यकता ही नहीं है कि जयसिंह ने मालवा से लौटने के

पश्चात् बहुत वर्षों तक राज किया होगा और यह बटना वि. सं. ११९४ के पश्चात् तो नहीं हो हुई होगी ।

२९. प्रबन्धचिन्तामणि पृ. १६१-१७१ ।

३०. यह श्लोक क्लटाट [Klatt] ने इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ११ पृ. २५४ टिप्पण ५४ में उद्धृत किया है। प्रभावकचरित्र में हेमचन्द्र की चर्चा के समय उपस्थिति का सीधा वर्णन नहीं है। परन्तु उसमें इसका संकेत तो एक श्लोक, जिसकी रचना श्वेताम्बरों की विजय के उद्घाटन में हेमचन्द्र द्वारा किया जाना कहा जाता है, दे कर कर दिया है। हम २१, २५३-२५४ में पढ़ते हैं :—

श्रीसिद्धहेमचन्द्राभिधान [ने] शब्दानुशासने ।

सूत्राधारः प्रभुः श्रीमान् हेमचन्द्रप्रभुर्जगौ ॥ २५३ ॥

तथा हि ।

यदि नाम कुमुदचन्द्र [न्द्रं] नाजेभ्यद् देवसूरिर्हिमरुचिः ।

कटिपरिधानमधास्यत् कतमः श्वेताम्बरो जगत् ॥ २५४ ॥

ऐसा लगता है कि यह श्लोक विकल्प सूचक (Conditional) प्रयोग के उदाहरण स्वरूप लिखा गया है। परन्तु काल्हान ने मुझे सूचित किया है कि व्याकरण की टीका में यह नहीं मिलता है।

३१. प्रभावकचरित्र १२, ७४-११५ :—

अन्यदावन्तिकोशीयपुस्तकेषु नियुक्त [क्त] कैः ।

दर्शमानेषु भूपेनरचै [नात्रै] क्षि लक्षणपुस्तकम् ॥ ७४ ॥

किमेतदिति पप्रच्छ स्वामो ते त्रयजिज्ञापन् ।

भोजव्याकरणं ह्येत [च्] शब्दशास्त्रप्रवर्तने ॥ ७५ ॥

अमो [सीं] हि भालबाधोशा विद्वच्चक्रशिरोमणिः ।

शब्दालंकारदैवज्ञतार्कशास्त्राणि निर्ममे ॥ ७६ ॥

चिकित्साराजसिद्धान्तरम [स] वास्तू [त] दयानि च ।

अ [अं] कशाकुनिकाध्यात्मस्वप्नसामुद्रिकाण्यपि ॥ ७७ ॥

ग्रन्थान्निमित्तक्याख्यानप्रश्नचूडामणीनिह ।

विबृति [सिं] बायम [चार्थस] द्वावेथशास्त्रमेवमालयोः ॥ ७८ ॥

भूपालोप्यवदत् किं नारस्मत्कोषे शास्त्रपद्धतिः ।
 विद्वान् कोपि कथं नास्ति देशे विश्वेपि [!] गूर्जरे ॥ ८० [७६] ॥
 सर्वे सम्भूय विद्वान्मो हेमचन्द्रं व्यलोकयन् ।
 महामक्त्या राज्ञासावभ्यर्च्य प्रार्थि [तस्ततः] ॥ ८१ [८०] ॥
 शब्दव्युत्पत्तिकृच्छ्रास्त्रं निर्मायास्मन्मनोरथम् ।
 पूरयस्व महर्षे त्वं विना त्वामत्र कः प्रभुः ॥ ८२ [८१] ॥
 संक्षिप्तञ्च प्रवृत्तायं म [स] भयोस्मिन् कलापकः ।
 लक्षण [यो] तत्र निष्पत्तिः शब्दानां [नां] नास्ति तादृशी ॥ ८३ [८२] ॥
 पाणिनी [ने] लक्षणं वेदस्यांगनित्यब्रवन् द्विजः ।
 अवलेपादसृजन्ति कोऽर्थस्तैरुन्मनायितैः ॥ ८४ ॥

(श्रीमोतीचन्द्र गिरधर कापडिया द्वारा अपनी अनूदित पुस्तक 'हेमचन्द्राचार्य चरित्र' में की गई संपूर्ति ।)

य [ः] शो मम तव ख्यातिः पुण्यं च मुनिनाथक [ः] ।
 विश्वलोकोपकाराय कुरु व्याकरणं नवम् ॥ ८५ [८४] ॥
 इत्याकर्ण्यभ्यधात्सूरिर्हेमचन्द्रः सुधि (धी) निधिः ।
 [काः] कार्येषु नः किलोक्तिः वा [र्वः] स्मारणायै [यै] व केवलम् ॥ ८६ [८५] ॥
 परं व्याकरणन्यथैव वर्तन्ते पुस्तकानि च ।
 तेषां श्रीभारतीदेवीकोश एवास्तिता ध्रुवम् ॥ ८७ [८६] ॥
 आनाययतु काश्मीरदेशात्तानि स्वमानुषिः [पैः] ।
 महाराजो यथा सम्यक् शब्दशास्त्रं प्रतन्यते ॥ ८८ [८७] ॥
 इति तस्यां क्तमाकर्ण्य ततश्च [त्त] णादेव भूपतिः ।
 प्रधानपुरुषान् प्रैषीद् बाग्देवीदेशमभ्यतः ॥ ८९ [८८] ॥
 प्रवराख्यपुरे तत्र प्राप्रस्ते देवतां गिरम् ।
 व [च] न्दनादिभिर [भ्य] च्ये तुष्टुतुः पावनस्तवैः ॥ ९० [८९] ॥
 समादिश्रुत्स्तु [क्षत तु तैस्तु] द्वा निजाधिष्ठा [प्रा] यकान् गिरा ।
 मम प्रसादाच्चित्तः श्रीहेमचन्द्रः सिटाम्बरः [श्वेताम्बरः] ॥ ९१ [९०] ॥
 ततो मूर्त्यन्तरस्येव मदीयस्यास्य हेतवे ।
 सतप्प [संतप्य] प्रेष्यता [तां] प्रेष्यवर्ग [गं] पुस्तकसंचय [यः] ॥ ९२ [९१] ॥

ततः सत्कृत्य तान् सम्यग् भारतीसचिवालंभन् [वाः समम्] ।
 पुस्तकान्यर्पयामासुः प्रै[प्रे]षुश्चोत्मा [सा]हृषडि[ण्डि]तम् ॥ ६३ [६२] ॥
 अचिरान्तगरं स्वीयं प्रापुः दे [दे] वीप्रमादिताः [सादतः] ।
 हृषेप्रकर्षसम्पन्नपुलकांकुरपूरिता ॥ ६४ [६३] ॥
 सर्वे [वे] विज्ञापयामासुभूपालाय गिरोदिता [तम्] ।
 निष्ठो [दृष्टे] प्रभो हंसचन्द्रे [परि] तोषमहादरम् ॥ ६५ ॥
 इत्याकर्ण्य चमत्कारं धाम्यन् वसुधाधिपः ।
 उवाच धन्यो मददेशो [ह] [मान्यो] यत्रेदृशः कृती ॥ ६६ [६५] ॥
 श्रीहेमसूरयोप्यत्रालोक्य व्याकरणप्रजम् ।
 शास्त्रं चत्क [चक्र] र नवं श्रीमत्सिद्धाख्यमद्भुतम् ॥ ६७ [६६] ॥
 द्वात्रिंशत्पादसंपूर्णमष्टायाश्चमुणादिभि [स] त् ।
 धातुपारायणा [णो] पेतं रगल्लि [मह-लि] गानुशासनम् ॥ ६८ [६७] ॥
 सूत्रसद्वृत्तिमन्नाममालानेकार्थसुदृश [सुन्दरम्] ।
 मौलि लक्षणशास्त्रेषु विश्वविद्वद्भिराहतः [तम्] ॥ ६९ [६८] ॥
 त्रिभिर्विशेषकम् ॥
 आदौ विस्तीर्णशास्त्राणि न हि पाठ्यानि सर्वतः ।
 आयुषा सकलेनापि पुमर्थयवलनानि तत् [?] ॥ १०० [६९] ॥
 संकोर्णानि च [च] दुर्बोपदोषस्थानानि कानिचित् ।
 एतत्प्रमाणितं तस्माद्भक्ति [विद्वद्भि] रधुनातनैः ॥ १०१ [१००] ॥
 श्रीमूलराजप्रभृतिराजपूर्वज [भू] मृतम् ।
 वर्णवर्णन [नं] सम्बन्धपादान्ते श्लोक [एक] कं [कः] ॥ १०२ [१०१] ॥
 तच्छतुष्कं च सर्वान्ते श्लोकौ [कै] विशिष्टरद्भुता ।
 पञ्चाधिकै [कैः] प्रशस्तिश्च विहिता विहितैस्त [तः] १०३ [१०२] ॥
 युग्मम् ॥
 राजः पुर [जगुरु] पुरोगैश्च विद्वाद्भर्वाचितं ततः ।
 चक्रे वर्षत्रयर्षेव [त्रयेणैव] राज्ञा पुस्तकलेखनो [नम्] ॥ १०४ [१०३] ॥
 राजादेशान्निधुक्कैश्च सर्वस्थानेभ्य त्रय [यतेः] ।
 दाबाहूषसच्चके [समाहूयत पत्तने] लेखकानां शतत्रयम् ॥ १०५ ॥
 पुस्तकाः समलेख्यन्त सर्वदर्शनिनां ततः ।

प्रत्येकमेवादीयन्ताध्येतृणामुद्यमस्पृशाम् ॥ १०६ [१०५] ॥

विशेषकम् ॥

अङ्ग-बंग-कलिंगेषु लाट-कर्णाट-कुंकरो ।

महाराष्ट्रसुराष्ट्रामु [स] बछे [त्से] कच्छे च मालवे ॥१०० [१०६] ॥

सिन्धुसौवीरनेपाले पारासीकमुरुण्डयोः ।

गंगापारे हरिद्वारे कासि-वे [चे] दि-गयासु च ॥ १०८ [१००] ॥

कु [ह] रुक्षेत्रे कान्यकुब्जे गौडश्रीकामरूपयोः ।

सपादलक्षनवजालन्धरे च खसमध्यतः ॥ १०६ [१०८] ॥

मि [सि] हलेथ मदाबोषे चौडे मालवकौशिके ।

दू [इ] त्यादविश्वदेशेषु शास्त्रं व्या [व्य] स्तार्यत स्फुटम् ॥११० ॥

चतुभिः कलापकम् ॥

अभ्येयोय [अन्येषां च ?] निबन्धानां पुस्तकानां च विंशति [ः] ।

प्राहीयत नृपेन्द्रेण कस्मी [श्मी] रेषु महावरात् ॥ १११ [११०] ॥

एतत्तत्र गत [तं] शास्त्रं स्वीयकोशे निवेशितम् ।

सर्वो निर्वाहयेत्स्वेनादृतं देव्यास्तु का कथा ॥ ११२ [१११] ॥

काकलो नाम कायस्थकुलकल्याणशेखरः ।

अष्टव्याकरण्यु [णाध्ये] ता प्रज्ञाविजितभोगिराट् ॥ ११३ [११२] ॥

प्रभुस्तं दृष्टमात्रेण ज्ञाततत्त्वार्थमस्य च ।

शास्त्रस्य ज्ञापकं [द] [त्वा] शु विदधैभ्यापक [कं] तथा ॥ ११४ ॥

प्रतिमासं स च ज्ञानपञ्चम्यां पृच्छन्तां दधौ ।

राजा च तत्र निर्युटान् [न] कंकणैः समभूषयत् ॥ ११५ [११४] ॥

निष्पन्ना अत्र शास्त्रे च दुकूलस्वर्णभूषणैः ।

सुशासनात्पत्रैश्च ते भूपालेन योजितोः [ता.] ॥ ११६ [११५] ॥

श्लोक ७६ के पश्चात् प्रति में श्लोक ७८ का कुछ अंश है और ७८ के अंक के पश्चात् ७९ का अंक । मुझे ऐसा नहीं लगता कि कुछ छूट गया है । श्लोक ८४ का उत्तरार्ध छूट गया है (श्री मो० मि० कापड़िया ने वह पाठ पूर्ति कर दी है ।) क्योंकि प्रति में यह इतना छिन्न-भिन्न है कि उसका कोई अर्थ ही नहीं निकल पाता है । श्लोक ९३ की यह बात कि सरस्वती के सेवकों ने

उत्साह पण्डित को भेज, इसकी व्याख्या इस अर्थ में की जाना चाहिए कि यह व्यक्ति जयसिंह के भेजे हुए व्यक्तियों,—राजपुरुषों में से एक था और वही घर लौटाया गया था। क्योंकि प्रभाषकचरित्र २१, १३५ के अनुसार उत्साह वि. सं. ११८१ में देवसुर और कुमुदचन्द्र के शास्त्रार्थ के समय पार्षदैश्वर के रूप में पहले ही उपस्थित था। इसलिए वह इस समय अनहिलवाड़ नहीं आ सकता था क्योंकि यह घटना बहुत बाद की है।

३२. प्रबन्धचिन्तामणि पृ० १४४-१४६; और १४७-१४८; वर्णन के अन्त में मेरुतुंग ने प्रशस्ति का पहला श्लोक दिया है। कुमारपालचरित्र पृ० ४१-४२ भी तुलनीय है।

३३. उन ३५ श्लोकों के उद्धार के लिए, जिनमें पहले सात चोलुब्ध राजाओं की कीर्ति गाया कही गई है, मैंने ए० ब्यैबर की कैटेलाग डेर बलिनर संस्कृत एण्ड प्राकृत हैण्ड शिफ्टन (Katalog der Berliner Sanskrit- und Prâkrit-Hand Schriften) भाग २ प्रथम वर्ग पृ० २११, २२०-२१, २३०-३१, २३५, २४२-४३ के सूचना के अतिरिक्त डा० पिटरसन के तीसरे प्रतिवेदन और पिशेल के प्राकृत प्रामेटिक भाग १ पृ० ५ भाग २ पृ० ५७, ९८-९९, १२९ एवम् पहले २८ श्लोकों के लिए बर्बर् की हस्त-प्रति से समाकलिप्त प्रति का जो कि मेरे मित्र कीलहार्न मेरे पाम छोड़ गये थे, उपयोग किया है। पाठभेद जो अधिकांश बहुत ही मूल्यवान् हैं, 'के' अक्षरांकित कर दिखाये गये हैं।

पाद १ (आर्या वृत्तः) ।

हरिरिव बलिबन्धकरस्त्रिशक्तियुक्तः पिनाकपाणिरिव ।

कमलाश्रयश्च विधिरिव जयति श्रीमूलराजनृपः ॥ १ ॥

पाद २ (आर्या) ।

पूर्वमवदारागोपीहरणस्मरणार्दिव ज्वलितमन्युः ।

श्रीमूलराजपुरुषोत्तमोवधीद् दुर्मदाभीरान् ॥ २ ॥

पाद ३ (अनुष्टुप्) ।

चक्रे श्रीमूलराजेन नवः कोपि यशोर्णवः ।

परकीर्तिस्त्रयन्तीनां न प्रवेशमदत्त यः ॥ ३ ॥

पाद ४ (वसन्ततिलका) ।

सोत्कण्ठमंगलगनैः कचकर्षणैश्च
वक्त्रांगचुम्बननखक्षतकर्मभिश्च ।
श्रीमूलराजहतभूपतिभिर्विलेसः
संख्ये च स्वेपि च शिवाश्च सुरस्त्रियश्च ॥ ४ ॥

पाद ५ (अनुष्टुप्) ।

प्रावृद्धं जातेति हे भूपा मा स्म त्यजत काननम् ।
हरिः शेतेत्र नन्वेव मूलराजमहापतिः ॥ ५ ॥

पाद ६ (अनुष्टुप्) ।

मूलार्कः श्रूयते शास्त्रे सर्वाकल्याणकारणम्^१ ।
अधूना मूलराजस्तु चित्रं लोकेषु गीयते ॥ ६ ॥

पाद ७ (अनुष्टुप्) ।

मूलराजासिधारायो^२ निमग्ने ये महीभुजाः ।
उन्मत्तजन्तो^३ विलोक्यन्ते स्वर्गगंगाजलेषु ते ॥ ७ ॥

पाद ८ (उपजाति) ।

श्रीमूलराजश्रितिपस्यबाहु-
र्विभर्ति पूर्वाचलशृंगशोभाम् ।
संकाचयन् वैरिमुखाम्बुजानि
यस्मिन्ननयं स्फूर्जति चन्द्रहासः^४ ॥ ८ ॥

पाद ९ (अनुष्टुप्) ।

असंरब्धा अपि चिरं दुस्सहा वैरिभूभृतां ।
चण्डाश्चामुण्डराजस्य प्रतापशिखिनः कणाः ॥ ९ ॥

पाद १० (अनुष्टुप्) ।

श्रीमद्वल्लभराजस्य^५ प्रतापः कोपि दुस्सहः ।
प्रसरन् वैरिभूषेषु दीर्घनिद्रामकल्पयत् ॥ १० ॥

पाद ११ (अनुष्टुप्) ।

श्रीदुर्लभेशद्युमयोः पादास्तुष्टुविरे^६ न कैः ।
लुलझिर्मेदिनीपालैर्वालखिल्यैरिवाप्रतः ॥ ११ ॥

पाद १२ (अनुष्टुभ्) ।

प्रतापतपनः कोपि 'भीलराजेर्नवोभवत् ।

रिपुस्त्रीमुखपद्मानां न सेहे यः किल श्रियम् ॥ १२ ॥

पाद १३ (अनुष्टुभ्) ।

कुर्वन् कुन्तलशैथिल्यं मध्यदेशं निपीडयन् ।

अंगेषु विलसन् भूमेर्भर्ताभूद् भीमभूपतिः ॥ १३ ॥

पाद १४ (अनुष्टुभ्) ।

श्रीभीमपृतनोत्खातरजोभिर्वैरिभूभुजाम् ।

अहो चित्रमवर्धन्त ललाटे जलाबिन्दवः ॥ १४ ॥

पाद १५ (अनुष्टुभ्) ।

कर्णं च सिन्धुराजं च निजित्य युधि दुर्जयम् ।

श्रीभीमेनाधुना चक्रे महाभारतमन्यथा ॥ १५ ॥

पाद १६ (उपजाति) ।

दुर्योधनोर्वीपतिजैत्रबाहुर्गृहीतचेदीशकरोवनीर्णः ।

अनुमहीतुम् पुनरिन्दुवंशं श्रीभीमदेवः किल भीम एव ॥ १६ ॥

पाद १७ (आर्वा) ।

अगणितपक्षेषुबलः पुरुषोत्तमचित्तविस्मयं जनयन् ।

रामोत्तासनमूर्तिः श्रीकर्णः कर्ण इव जयति ॥ १७ ॥

पाद १८ (अनुष्टुभ्) ।

अकृत्वासननिर्वन्धमभित्त्वा पावनीं गतिम् ।

सिद्धराजः परपुरप्रवेशाशतां 'ययौ ॥ १८ ॥

पाद १९ (अनुष्टुभ्) ।

मात्रयाप्यधिकं 'कंचिन्न सहन्ते जिगीषवः' ।

इतीव त्वं धरानाथ धारानाथमपाकृथाः ॥ १९ ॥

पाद २० (शार्दूलविक्रीडित) ।

क्षुण्णाः क्षोणिभृतामनेककटका भग्नाथ धारा ततः

कुण्ठः सिद्धपतेः कृपाण इति रे मा संसत क्षत्रियाः ।

आरूढप्रबलप्रतापदहनः संप्राप्तभारश्चिरात्
पीत्वा मालवयोषिदश्रुसलिलं हन्ताययेष्विध्यते ॥ २० ॥

पाद २१ (उपजाति) ।

श्रीविक्रमादित्यनरेश्वरस्य
त्वया न किं विप्रकृतं नरेन्द्र ।
यशांस्यहार्थः प्रथमं समन्तात्
क्षणादभाङ्क्षीरथ राजधानीम् ॥ २१ ॥

पाद २२ (शिखरिणी) ।

मृदित्वा दोः कण्डूं समरभुवि वैरिक्षितिभुजां
भुजादण्डे दद्रुः कति न नवस्त्रण्डी वसुमतीम् ।
यदेवं साम्राज्ये विजयिनि वितृष्येव मनसा
यशो योगीशानां पिबसि नृप तत्कस्य सदृशम् ॥ २२ ॥

पाद २३ (शिखरिणी) ।

जयस्तम्भान् सीमान्यधिलधिवेलं निहितवान्
वितानैर्ब्रह्माण्डं शुचिगुणगरिष्ठैः पिहितवान् ।
यशस्तेजोरूपैरलिपत जगन्त्यर्धघुसृणैः
कृतो यात्रानन्दो विरमति न किं सिद्धनृपतिः ॥ २३ ॥

पाद २४ देखिए ऊपर टिप्पण २४ ।

पाद २५ (अनुष्टुभ्) ।

लब्धलक्षा विपक्षेषु विलक्षास्त्वयि मार्गणाः ।
तथापि तव सिद्धेन्द्र बातेत्युत्कर्धरं यशः ॥ २५ ॥

पाद २६ (वज्रन्तिलका) ।

उत्साहसाहसवता भवता नरेन्द्र
धारात्रतं किमपि तद्विषमं सिधेवे ।

१. सर्व क हस्तप्रति

२. 'के' के अनुसार

३. मूलतः प्रथम पाद के पश्चात् कदाचित् अन्तिम पाद यह रहा हो ।

४. एल्फिंस्टन कालेज को हस्तप्रति 'के' के अनुसार ।

यस्मात्फलं न ललु मालवमात्रमेव
श्रीपर्वतोपि तव कन्दुककेलिपात्रम् ॥ २६ ॥

पाद २७ (मालिनी) ।

अयमवनिपतीन्दो मालवेन्द्रावरोध-
स्तनकलशर्पावत्रं पत्रवल्लीं लुनातु ।
कथमखिलमहीभृन्मौलिभाणिक्यभेदे
घटयति पटिमानं भग्नधारस्तवासिः ॥ २७ ॥

पाद २८ (मालिनी) ।

क्षितिधर भवदीयः क्षीरधारावलभै
रिपुविजयशोभिः श्वेत एवासिदण्डः ।
किमुत कवलितैस्तैः कण्डलैर्मालवीनां
परिणतमहिमानं कालिमानं तनोति ॥ २८ ॥

पाद २९ (शार्दूलविकीर्णित)

यद्दोर्मण्डलकुण्डलीकृतधनुर्दण्डेन सिद्धाधिप-
क्रीतं वैरकुलात्तत्त्वया किल दलत्कुन्दावदातं यशः ।
मान्त्वा श्रीणि जगन्ति स्वेदिवशं तन्मालवीनां व्यधाद्
आपाण्डौ स्तनमण्डले च धवले गण्डस्थलेवस्थितिम् ॥ २९ ॥

पाद ३० (उपेन्द्रवज्रा) ।

द्विषत्युरक्षोदविनोदहेतोर्भवाद्वामस्य भवदुभुजस्य ।
अयं विशेषो भुवनैकवीर परं न यत् काममपाकरोति ॥ ३० ॥

पाद ३१ (शार्दूलविकीर्णित) ।

ऊर्ध्वं स्वर्गनिकेतनादपि तले पातालमूलादपि
त्वत्कीर्तिर्भ्रमति क्षितीश्वरमयो पारे पयोधरेपि ।
तेनास्याः प्रमदास्वभावसुलभैरुक्तावचैश्चापलै
स्ते वाच्यमवृत्तयोपि मुनयो मौनव्रतं त्याजितः ॥ ३१ ॥

पाद ३२ (वसन्ततिलका) ।

आसीद्विशांपतिरमुद्रचतुःसमुद्र-
मुद्रांकितक्षितिभरक्षमबाहुदण्डः ।

श्रीमूलराज इति दुर्धरवैरिभूमि-
 कण्ठीरवः शुविचुलुक्ककुलावर्तसः ॥ ३२ ॥
 तस्यान्वये समजनि प्रबलप्रताप-
 तिग्मद्युतिः क्षितिपतिर्जयसिंहदेवः ।
 येन स्ववंशसवितर्यपरं सुधांशी
 श्रीसिद्धराज इति नाम निजं व्यलेखि ॥ ३३ ॥
 सम्यग् निषेध्य चतुरश्रतुरोप्युपायान्
 जित्स्वोपभुज्य च भुवं चतुरब्धिकांचिमम् ।
 विद्याचतुष्टयविनीतमतिजितात्मा
 काष्ठामवाप पुरुषार्थचतुष्टये यः ॥ ३४ ॥
 तेनातिविस्तृतदुरागमविप्रकीर्ण-
 शब्दानुशासनसमूहकदर्शितेन ।
 अभ्यर्थितो निरवम विधिवद् व्यघत्त
 शब्दानुशासनमिदं मुनिहेमचन्द्रः ॥ ३५ ॥

१. राजा श्री मूलराज जो कि बलि को बांधने वाले (बलिष्ठ) हरि के समान त्रिशक्तिशाली हैं, पिनाकधारी शिव के समान और कमलाश्रयी ब्रह्मा के समान जयवत रहो ।

[टिप्पण—राजा की तीन सत्ताएं उसकी महत्ता, शक्ति और दैवी त्रिशक्ति की भक्ति प्रकट होती है । त्रिशक्ति देवी के विषय में देखो ओफ्रेच्ट (Aufrecht) ओक्सफोर्ड लेट. प्र. ५९ । तीसरी उपमा जो रलोक में दो गई है, मूलराज के भूमि-दानपत्र में भी पाई जाती है, देखो इण्डियन एण्टीक्वेरी, भाग ४. पृ. १९१ ।]

२. गोपियों के हरण की स्मृति से कोष दग्ध पुरुषोत्तम के अवतार श्री मूलराज ने अभिमानी आमीरों को मार दिया था ।

[टिप्पण—जैसा कि द्रव्याश्रयकाव्य में कहा गया है, (इण्डियन एण्टीक्वेरी, भाग ४ पृ. ७४-७७) मूलराज ने सोरठ के आमीर राजा प्राहरिपु को, जो कि नरकासुर का अवतार माना जाता था, मार दिया था । नरकासुर कितनी ही गोपियों को हरण कर ले गया था, जिन्हें श्रीकृष्ण ने छुड़ा कर विवाह लिया

था, देखो—एच. एच. विंस्लेन का बिष्णुपुराण भाग ५ पृ. ८७-९२, १०४ एफ. ई. हाल का संस्करण ।]

३. श्री मूलराज ने ऐसे एक यशार्णव का निर्माण कर लिया था कि जिसमें बैरियों की कीर्ति की नदियों का प्रवेश निषिद्ध है ।

४. मूलराज द्वारा युद्धभूमि में मारे गये राजाओं के शवों को खाते हुए शृगालों ने जैसे खूब दावत मनाई, वैसे ही स्वर्ग में अप्सराओं ने भी गाढालिखत कवचर्पण, कमलमुख चुम्बन, नखकृत आदि से आनन्द बनाया है ।

[टिप्पण—श्लोक के अन्तिम शब्द अप्सराओं की उस आनन्द दशा का वर्णन करते हैं, जिन्हें कामसूत्र में बाह्यसम्भोग कहा गया है ।]

५. हे राजाओं, वर्षा ऋतु का आगमन हो गया है यह सोच कर ही वन का त्याग मत करो । क्या वन में महाराज मूलराज जैसे सिंह नहीं सोते रहते हैं ?

[टिप्पण—मूलराज से पराजित राजा गण जो जंगल में पलायन कर गये थे, यदि सोचते हों कि वर्षा ऋतु में सैनिक अभियान नहीं हो सकता, इसलिए अभियान का भय समाप्त हो गया है, तो वे ऐसा नहीं सोचें, क्योंकि मूलराज की सिंह समान शक्ति जहाँ भी वे होंगे, दूँढ निकालने में समर्थ है ।]

६. शास्त्रों में कहा गया है कि मूल नक्षत्र का सूर्य महा अशुभ होता है । परन्तु मूलराज की तो तीनों लोक में कीर्ति गाई जा रही है ।

[टिप्पण—सूर्य का मूल नक्षत्र के साथ संयोग विनाश लाता है । उसी प्रकार इस चन्द्र का घर जिसका स्वामी निश्चिन्त है, आपात्ति ही लाता है ।]

७. जो राजा लोग मूलराज की तलवार की धार में डूब गये थे, आकाश गंगा के जल में फिर से उतरा रहे हैं ।

८. मूलराज के बाहु, जिनमें यह तलवार चमक रही है, चन्द्र ज्योत्स्ना से दीप्तमान पूर्वांचल के शिखर के समान शोभित हैं और बैरियों के मुखों को वे वैसे ही विकृत कर देते हैं जैसे कि कमल विकृत हो जाते हैं ।

९. चामुण्ड राज की शक्ति रूपी अग्नि के स्फुल्लिंग का, यद्यपि अधिक प्रयोग नहीं हुआ, तो भी बैरी-राजाओं को बड़ असह्य रहा था ।

[टिप्पण—मेरे विचार से इसका अभिप्राय यह है कि चामुण्डराय को मरे हुए यद्यपि चिरकाल हो गया है, परंतु उसकी शक्ति की प्रबलता आज भी वैरियों को दुःख दे रही है ।]

१०. राजा श्रीमद् बल्लभ की शक्ति की अभिन असम्भवी थी । दुरमनों पर जब आक्रमण किया जाता तो, वे चिरनिद्रा में सो जाते थे ।

११. किसने बालकिल्यों की भाँति दुर्लभराज के चरणों की कीर्ति का गान नहीं किया ?

[टिप्पण—यहाँ बालकिल्यों से राजाओं की तुलना यह बताने के लिए की गयी है कि वे दुर्लभराज के सामने बामन जैसे हैं । छठे गण को धातु के समान 'लुल्लू' धातु का यहाँ प्रयोग पाणिनी के नियमानुसार नहीं है । हेमचन्द्र के धातु पारायण में भी यह धातु छठे गण की धातुओं में नहीं मिलती है । लुल्लुः प्रयोग या तो प्रतिलिपिकार की मूल से 'लुल्लुः' के स्थान में हुआ है अथवा हेमचन्द्र ने प्राकृत प्रयोग का उपयोग कर स्वयम् अपने को दोषी बनाया है ।]

१२. मूलराज के वंशजों का प्रताप-सूर्य एक विचित्र प्रकार का था, क्योंकि उसे रिपुजी मुख पद्मों की सुन्दरता सहन नहीं होती ।

[टिप्पण—मूलराज के वंशज से यहाँ कदाचिद् भीम प्रथम हो अभिप्रेत है ।]

१३. राजा भीम पृथ्वी का पति हो गया । कुन्तल देश को जीत कर उसने मानों पृथ्वी के केहों को ढोला कर दिया । मध्य देश को जीत कर मानों पृथ्वी की कटि दबा दी और अंग देश क्या जीता मानों उसके अंग के साथ ही रमण किया ।

[टिप्पण—भीम की इन विजयों का वर्णन द्रव्याध्यायकाव्य में नहीं है । इसलिए अलंकारों के प्रयोग के लिए कवि ने इनकी कल्पना की हो ऐसा प्रतीत होता है ।]

१४. श्री भीम की सेना से जो धूलि कण उठे, उन्होंने उसके रिपुओं के भाल पर श्वेद बिन्दुओं की शड़ी लगा दी, अहो ! यह कैसा आश्चर्य है ?

१५. श्री भीम ने महामारत फिर से लिखा, क्योंकि उसने दुर्विजयी कर्ण और सिंधुराज दोनों को ही जीत लिया है ।

[टिप्पण—द्रव्याध्यायकाव्य के अनुसार भीम प्रथम ने चेदी या दाहल के राजा कर्ण एवम् सिंध के राजा हम्पुक को हराया था । देवो हविष्ठयन एण्डीकवेरो

भाग ४ पृ० ११४, १३२ । महाभारत के भीम ने भी कर्ण को बहुधा हराया था, देखो—महाभारत पर्व ७ श्लोक १३१, १३३, १३९ । फिर भी कर्ण अर्जुन द्वारा मारा गया था, देखो महाभारत ८-११ । सिंधु देश का राजा जयद्रथ भी अर्जुन द्वारा ही मारा गया था, देखो महाभारत ७, १४६ ।]

१६. भीम जिसकी भुजाओं ने दुर्योधनोर्वीपति राजाओं को जय किया, और जिसने चेदीराज से कर लिया, निःसंदेह वही दुर्योधन और चेदीराज जरासंध विजेता है और उसने चन्द्रवंश पर कृपा करने के लिए ही फिर से यह अवतार लिया है ।

[टिप्पण—अनहिलवाद के सोलंकी या चौलुक्य चन्द्रवंशी थे । देखो नीचे श्लोक ३३ और द्रव्याभ्यकाश का अन्तिम भाग । पाण्डव भी चन्द्रवंशी ही थे ।]

१७. जिसने पंचशर की शक्ति की परवाह नहीं की, जिसने अच्छे मनुष्यों के मन में आश्चर्य भर दिया है, जिसका रूप दैवीयमान है और जो इसलिये महाभारत के उस कर्ण के समान है जिसने पांचबाण वाले की परवाह नहीं की थी, जिसने पुरुषोत्तम के मन में भी आश्चर्य जगा दिया था और जिसके कुण्डल चमक रहे थे ।

टिप्पण—रत्नमाला (रा० ए० ओ० बम्बई शाखा पत्रिका भाग ९ पृ० ३७) में लिखा है, उसका अर्थान् भीम का पुत्र कर्ण रंग में गेहूँवर्णी था । भारत के कर्ण के रूप की सुंदरता का वर्णन महाभारत ८-११, ६०-६१ में है । कर्ण के साथ युद्ध करते समय अर्जुन के रथ के सारथी पुरुषोत्तम या कृष्ण थे । पांचबाण पाण्डु के पाँच पुत्र हैं । यह कथन कि राजा कर्ण कामदेव को शक्ति का उपहास किया करता था, अयोग्य चाटुकारिता है, क्योंकि रत्नमाला में हम पढ़ते हैं कि वह कामलुब्ध था ।]

१८. [अ] शिविर में अधिक देर तक ठहरे बिना हो, और कूच की बाधु समान गति को रोके बिना ही सिद्धराज ने रिपु के नगर में प्रवेश करने की शक्ति प्राप्त कर ली थी ।

[आ] यौगिक आसनो में कठिन परिश्रम किये बिना ही और प्राणायाम साधे बिना हो, सिद्धराज ने परकायप्रवेश की शक्ति प्राप्त कर ली थी ।

[टिप्पण—इस श्लोक के दो अर्थ हो सकते हैं । एक तो यह कि विजय को लेकर सिद्धराज को मायशाली विजेता कहा गया है, इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ४ पृ० २६६ । दूसरा यह कि यौगिक-क्रियाओं का अभ्यास किये बिना ही योग के लक्ष्य को प्राप्त कर लेने के कारण उसे बधाई दी गयी है । परपुर-प्रवेश का शोरेवार वर्णन हेमचन्द्र के योगशास्त्र प्रस्ताव ५ श्लोक २६४-२७२ में है । 'अमित्त्वा पावर्ति गति' का दूसरा अर्थ 'प्राणायामान् अकृत्वा' है ।

१९. विजयेच्छुकों को ऐसा कोई भी व्यक्ति बरदाश्त नहीं होता जिसका कि नाम उनसे एक स्वर को लंबाई मात्र से भी अच्छा हो । इसीलिए ओ धराधीश ! तूने धारा के राजा को ही भगा दिया है ।

[टिप्पण—धारा का राजा यशोवर्मन था जिसे सिद्धराज ने बंदी बना लिया था ।]

२०. हे योद्धाओं ! ऐसा मत सोचो कि सिद्धराज की तलवार अब भीयी हो गई है, क्योंकि उसने अनेक वैरी राजाओं की सेना को काट गिराया था और इसलिए धारा (नगरी और तलवार की धार दोनों) टूट गयी है । बाह ! वह तो और भी सुदृढ़ होने वाली है, क्योंकि शक्ति की प्रचण्ड अग्नि उठी में प्रज्वलित हुई है, क्योंकि उसने मालव स्त्रियों के अश्रुरूपी जल का चिरकाल तक पान कर धारा (नगरी और तलवार की धार दोनों ही) को जीत लिया है ।

[टिप्पणी—इस श्लोक के उत्तरार्द्ध में यह समर्थन किया गया है कि तलवार को फिर से सान पर चढ़ा कर तैयार किया गया था ।]

२१. ओ नरपति ! तूने विक्रमादित्य की कीर्ति को भी कितनी हानि नहीं पहुँचा दी है ? पहले तो तूने उसकी प्रसिद्धि को लूटा है और दूसरे उसकी राजधानी को भी तूने क्षण मात्र में नष्ट कर दिया है ।

[टिप्पणी—जयसिंह ने विक्रमादित्य के यश को भी भत्ता कर दिया, क्योंकि वह विक्रमादित्य से भी अधिक दानी था । नीचे के श्लोक २५ से तुलना कीजिये ।]

२२. कितनों ने इस नव क्षण्ड पृथ्वी को बलिष्ठ भुजाओं में, युद्धस्थली में बिपक्षी राजाओं की शक्तियों को गुदगुदा कर भगा देने के पश्चात्, कस रखा

बा ! तू राजाओं का राजा ! योगियों में नाथ की कीर्ति भोगता है, क्योंकि तेरा मन लीम से बंचित है, हालांकि इतने बड़े साम्राज्य से तू समृद्धिवान है । बता तो यह किसके समान है ?

[टिप्पणी—जयसिंह की दार्शनिक अभ्ययनशीलता से सम्बन्धित प्रबन्धों के कथानकों का समर्थन ही इस श्लोक में है ।]

२३. सीमाओं पर, सागर तटों पर, उसने विजय स्तम्भ खड़े किये हैं । उसने सारे ब्रह्माण्ड को बितान (चंदोबा) से ढक दिया जो कि उसके देदीप्यमान गुणों के कारण खूब चमक रहा है । अपनी कीर्तिरूपी सुगन्धित केसर से विश्वों को चंचित कर दिया है । इसने यात्रानन्द भी बहुत मनाया है । फिर भी ओ सिद्धराज ! तू आराम क्यों नहीं करता ?

[टिप्पणी—यात्रा के सामान्यतया दो अर्थ होते हैं, परन्तु यहाँ इसका अर्थ तीर्थयात्रा ही है । क्योंकि जयसिंह की युद्ध सम्बन्धी यात्राओं का वर्णन पहले ही किया जा चुका है । इनके अतिरिक्त लेखक राजा की धर्मनिष्ठा को महत्त्व देना चाहता है, जैसा कि पिछले श्लोक में किया गया है । कौन तीर्थयात्रा यहाँ अभिप्रेत है, इसके लिए देखो ऊपर पृ० १४ ।]

२४. देखो, पोछे पृष्ठ २१ ।

२५. दुश्मनों के साथ तो मार्गणां सफल हो जाती हैं, परन्तु, तेरे विषय में वे भुला जाती हैं । इसके बावजूद तेरे दानीपन की कीर्ति, ओ सिद्धराज ! उनकी गर्दन से बहुत लंबी है ।

[टिप्पणी—मार्गणा से यहाँ 'मिथुन' और 'तीर' दोनों ही अर्थ लिये गये हैं ।]

२६. ओ जोश और अभ्यवसाय-शिरोमणि राजा ! तूने एक भयंकर साहस पूरा कर लिया है, धारा को जीतने की प्रतिज्ञा करके, जिसके द्वारा न केवल मालवा ही तेरा पारितोषिक था अपितु श्रीपर्वत भी खिलौनारूप तुझे प्राप्त हो गया ।

[टिप्पणी—यहाँ प्रचलित 'असिधारावत' के स्थान में जो 'धारावत' शब्द का प्रयोग किया गया है वह शब्दालंकार के लिये है । श्रीपर्वत की विजय के सम्बन्ध में न तो द्रथाश्रयकाव्य में ही कुछ कहा गया है और न प्रबन्धों में ही । इस शब्द से नामविशेष अभिप्रेत हो ऐसा भी लगता है परन्तु यहाँ तो 'धन का पर्वत' अर्थ में ही इसका प्रयोग हुआ प्रतीत होता है ।]

६ हे० जी०

१७. ओ राजाओं में चन्द्र समान । तेरो यह तलवार उस मुखसौन्दर्य को नष्ट कर देतो कि मालव राजा की रानियों के मुँहों वहाँ द्वारा पावन किया जा चुका है । वह कैसे तीक्ष्णता रख सकता है जब कि सब राजाओं के मस्तक रूपों कुछ फोड़े को फोड़ने में बड़े धार (नगरी और तलवार को पाल) भीथरी हो गई है ।

२८. ऐ पृथ्वीपति ! क्या विजय-कीर्ति से श्वेत हुई तेरो दृढ़ तलवार शत्रुओं पर दुग्ध-धारावत् चमक रही है ? या वह मातृका की रमणियों के नेत्रों के काजल को चाट कर एकदम श्यामवर्ण हो गई है ?

२९. बाहु द्वारा शत्रु को बलशाली बनाकर ओ सिद्धराज, तू ऐसी कीर्ति जय करता है, जो कि चमेलों के पुष्प को भीति खूब श्वेत चमक रही है ।

[टिप्पणी—इस श्लोक के अन्तिमांश को तुलना कांजिए नवनाइसौ चरित्र ११, १०० से जहाँ भी रमणियों के मुख के चिंता और विशद से हुए पीलेपन को विजेता के यश से समानता बताई गई है । देखो पिरोल का हेम प्राकृत व्याकरण भाग २ पृ० ६७ ।]

३०. अगुरों के तीन सुरक्षित नगरों को नष्ट कर प्रसन्नता फैलाने वाले भव के हाथ में और अपने रिपुओं के सुरक्षित तीन नगरों को नष्ट कर प्रसन्नता का दृष्टि करने वाले तेरे दाहिने हाथ में, इतना ही तो अन्तर है कि तेरा हाथ अद्भुत इच्छाओं को—परं काम नाशकरोति—भी पूरा करने में नहीं डरता, जब कि उसने पर कामम् अशकरोति—अर्थात् कामदेव को ही नष्ट कर दिया था ।

[टिप्पणी—तुलना कीजिये—पिरोल का हेम प्राकृत व्याकरण भाग २ पृ ९९ ।]

३१. ऊपर स्वर्गों में, नीचे नरकों में और समुद्र के पार भी तेरो कीर्ति रानाश्रा के रत्न समान, फैली है । इसलिए स्त्रियों की प्रकृति के अनुरूप उसकी कितनी ही कम बोरिणी, जिह्वा पर काबू रखनेवाले शोणियों की भी मौन ताड़ने के लिए विवश कर देती हैं ।

[टिप्पणी—तुलना कीजिये पिरोल के उसी ग्रन्थ पृ० १२९ से जहाँ मूल के ते नास्याः वाक्य के दो टुकड़े करके श्लोक के उत्तरार्द्ध के अर्थ तक बढ़ नहीं पहुँच पाया है । वेबर ने तेनाऽस्याः अर्थात् तेन अस्याः [अर्थात् कीर्तः] पदच्छेद किया है ।

३२. मनुष्यों में राजा श्री मूलराज, रिपुक्षी दुर्दमनीय गजों में सिंह समान, चौलुक्य वंश के भूषण के सुदृढ़ बाहु चारों असीम सागरों से परिवेष्टित इस पृथ्वी का भार वहन कर सकते थे ।

[टिप्पणी—अथवा 'उसके दुर्धर्ष शत्रु' (उन) गजों के सिंह ।]

३३. उसके ही वंश में राजा जयसिंहदेव, अत्यन्त प्रचण्ड प्रभावी मूर्त्य उत्पन्न हुआ जिसने चन्द्रमा में अपना अमर नाम स्वर्णशसवितर्यपर-श्री सिद्धराज अंकित करा दिया ।

[टिप्पणी—चौलुक्य चन्द्रवंशी हैं । देखो ऊपर श्लोक १६ । चन्द्रमा के कलशों का अपने मान्य राजाओं की प्रशस्ति रूप से कवियों द्वारा बहुधा वर्णन किया गया है ।]

३४. उस चतुर ने नीति के चारों ही अस्त्रों का प्रयोग किया । उसने चार सागरों से परिवेष्टित पृथ्वी का विजय और भोग किया । चारों विद्वानों के अध्ययन द्वारा उसने अपनी बुद्धि का पोषण किया और स्वयम् पर अधिकार पाया । इस प्रकार उसने चारों प्रकार के मानवी प्रयत्नों द्वारा अपने लक्ष्यों को प्राप्त किया ।

[टिप्पणी—विज्ञान की शाखाओं का अध्ययन जयसिंह ने किया था । उसके लिए तुलना कीजिए मनु० अध्याय ७, श्लोक ४३ ।]

३५. अग्नि विस्तृत, दुरागम और बिरकोर्ण शब्दानुशासन से कदरित उस राजा की प्रार्थना पर हेमचन्द्र ने नियमों के अनुसार शब्दानुशासन की रचना की, जो कि अन्तिम प्रयत्न ही नहीं है ।

[टिप्पणी—'दुरागम'—'अध्ययन दुरूह' का अभिप्राय 'जो गलत हो वह सिखाना' भी हो सकता है । 'नियमों के अनुसार' अर्थात् इस प्रकार कि जिसमें उगादिपूज, गणपाठ, धानुपाठ, लिंगानुशासन सहित पौर्व भाग थे और परिपाटी के अनुसार जो पंचांगम् व्याकरण कहलाता है ।]

३६. हेमचन्द्र के व्याकरण के विषय में देखो—कीलहार्न का *Weiner Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* Vol. II पृ. १८; पिशेल के आठवें अध्याय की आहुति की प्रस्तावना और बर्लिन पुस्तकालय के संस्कृत-प्राकृत ग्रन्थों की ए० व्येबर की सूची में हस्तलिखित पुस्तकों

का विवरण । और जयसिंह के समय की ऐतिहासिक घटनाओं को टीका के उदाहरणों के उल्लेखों के लिए देखो—कीलहार्न, इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ७, पृ. २६७ । स्वयम् हेमचन्द्र की लिखी टीका दो प्रकार की पाई जाती है—बृहत् और लघु वृत्ति । दोनों प्रामाणिक हैं । दोनों टीकाओं में उदाहरण और प्रशस्ति हैं, इतना ही नहीं, उनकी प्रामाणिकता में यह भी कहा जा सकता है कि हेमचन्द्र के शिष्य उदयचन्द्र और उसके शिष्य देवेन्द्र ने कदाचित् हेमचन्द्र के जीवन-काल में ही परन्तु सन् १२१४ ई० के पहले, अवश्य ही बृहत् वृत्ति पर भाष्य 'कतिचिद्दुर्गपदव्याख्या' नाम से लिखा था । इस भाष्य की हस्तलिखित प्रति बर्लिन में है, देखो—ज्येष्ठ पृ. २३७, तुलना कीजिये पृ. २३३, २४० । उसकी तादृशप्रतीति प्रति जो जैसलमेर के बृहद् ज्ञानकोश में है, वह हेमचन्द्र के निधन के लगभग ४० वर्ष बाद लिखी गई है । मेरे अनुलेखों [नोट्स] के अनुसार उसका प्रारम्भिक अंश इस प्रकार पढ़ा जाता है :—

॥ अहं ॥ प्रणम्य केवलालोकावलोकितजगत्त्रयम् ।

जिनेश श्रीसिद्धहेमचन्द्रशब्दानुशासने ॥ १ ॥

शब्दविद्याविदां बन्धोदयचन्द्रोपदेशतः ।

न्यासतः कतिचिद्दुर्गपदव्याख्याभिधीयते ॥ २ ॥

और आखिरी पत्र १८६ है : व्याकरणचतुष्कावचूर्णिकायां षष्ठः पादः समाप्तः । प्रथम-पुस्तिका प्रमाणीकृता ॥ संवत् १२७१ वर्षे कार्तिक शुद्धि षष्ठां शुके श्रीनरचन्द्र-सूरीणाम् आदेशान् प० । यह तिथि ता० १० अक्टोबर सन् १२१४ ई० शुक्रवार को थी ।

लघु वृत्ति की प्राचीनतम प्रति जो खम्भात के भण्डार में सुरक्षित है, हेमचन्द्र की जीवितवस्था में वि. सं. १२१४ भाद्रपद सुदी ३ बुध की लिखी हुई है, देखो—पिटरसन का प्रथम प्रतिवेदन परिशिष्ट पृ. ७०—७१ । जिस प्रति का उपयोग पिरोल ने प्राकृत-व्याकरण के अपने संस्करण के लिए किया है, उसमें लघु वृत्ति का नाम 'प्रकाशिका' दिया है । यह नाम बहुधा नहीं मिलता ।

द्वितिका अर्थात् टीका में प्रयुक्त शब्दों का व्युत्पत्तिक अर्थ हेमचन्द्र द्वारा नहीं लिखा गया था, हालाँकि कभी-कभी वह भी पदों की पुष्पिका [कोलोफन भाव दी पदाञ्] में उन्हीं का लिखा कहा गया है । संस्कृत व्याकरण की द्वंद्विका [ज्येष्ठ

पृ. २३८] विनयचन्द्र की लिखी और प्राकृत व्याकरण की उदयश्रीभाष्य गणि की है, (डेकन कालेज संग्रह १८७३-७४ सं. २७६) । इस पिछली प्रति में टोका में उद्धृत सभी प्राकृत गाथाओं का संस्कृत अनुवाद भी दिया गया है ।

३५. देखो—Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes (वियेना ओरियंट जर्नेल) में और इण्डियन एण्टीक्वेरी, भाग १५, पृ. १८१ आदि में कीलहार्न के निबन्ध । तुलना करो ओ. फ्रैंके का लिगानुशासन पृ. १४ । बुद्धिसागर का व्याकरण जिसका कि उपयोग हेमचन्द्र ने किया था, प्राप्य है । जैसलमेर के बृहद् ज्ञानकोश में तेरहवीं सदी की लिखी इसकी एक ताड़-पत्रीय प्रति उपस्थित है । प्रभावकचरित्र के श्लोक के अनुसार जिसे कि कलाट ने इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ११, पृ. २४८, टिप्पण २० में उद्धृत किया है, उसमें ८००० ग्रन्थ हैं । बुद्धिसागर ११ वीं सदी के प्रारम्भ में विश्वमान थे जैसा कि कलाट ने श्वरतरगच्छ पद्यावली की सूचनाओं के आधार पर सिद्ध किया है । इसलिए वही श्वेताम्बरों का प्राचीनतम वैयाकरण है, जिसका अभी तक की खोजों में पता चला है ।

३६. इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग १५ पृष्ठ ३२ ।

३७. कीलहार्न, इण्डियन एण्टीक्वेरी, व्येबर का कैटलाग डेर बलिनर संस्कृत और प्राकृत हेण्डशिफ्टन भाग २, विभाग पहला, पृ. २५४ जहाँ प्रशस्ति का ५वा श्लोक और पुष्पिका [कोलोफन] इस प्रकार दिया है :—

षट्कंकर्कशमतिः कविचक्रवर्ती

शब्दानुशासनमहाम्बुधिपारदृष्ट्वा ।

शिष्याम्बुजप्रकरज [ज] म्भनचित्रभानुः

कक्कल्ल एव सुकृती जयति स्थिरायाम् ॥ ५ ॥

इति पण्डितपुण्डरीकेण श्रीकक्कल्लोपदेशेन तत्त्वप्रकाशिका वृत्तिः श्रीदेवसूरि-पादपद्मोपजीविना गुणचंद्रेण स्वपरोपकारार्थं श्रीहेमचन्द्रव्याकरणाभिप्रायेण प्राणायि ॥

तीसरे पद की विशुद्धि व्येबर द्वारा की गयी है । काकल-कक्कल-काकल नाम के लिए मान्यखेट के अन्तिम राष्ट्रकूट राजा के शिलालेख से तुलना कीजिये जिसमें कर्क, कक्क, कक्कड या कक्कल लिखा गया है । देखिए पत्नीट के

‘कनारा प्रान्त के राज्यकुल’ पुस्तक पृ. ३८ । यहाँ यह भी कह देना उचित है कि प्रबन्धचिन्तामणि पृष्ठ १६९ के अनुसार काकल देवसूत्रि के शास्त्रार्थ के समय उपस्थित था और शाकटायन व्याकरण का पाठ बताकर उसने इस प्रश्न का निराकरण किया था कि क्या ‘कोटि’ के लिए ‘कोटी’ भी शुद्ध प्रयोग होगा । प्रभावचरित्र में यही बात उत्साह पण्डित के विषय में कही है ।

३८. देखो अभिधानचिन्तामणि [बृथल्लिङ्ग और रियू का संस्करण], श्लोक १, अनेकार्थ कोश १,१ [बनारस संस्करण], छन्दोनुशासन, ग्येबर् कैंटेकोग भाग २ पृ. २६८ । न तो छन्दोनुशासन में और न अलंकारचूडामणि में यह कहा गया है कि कोश सम्पूर्ण हो गये हैं । इनमें शब्दानुशासन के विषय में ही, जैसा कि अभिधानचिन्तामणि की प्रस्तावना में कहा है; कहा गया है । यदि हम यह नहीं मान लेना चाहते हैं कि हेमचन्द्र ने कोश और अलंकारशास्त्र एक ही समय लिखे थे तो यह संभव है कि वे कोश को व्युत्पत्ति [Etymology] का ही एक अंग मानते थे और इसलिए उनका पृथक् रूप से नाम देना आवश्यक नहीं समझा गया होगा । प्रभावचरित्र में भी ऐसा ही सूचित किया गया है । शब्दानुशासन का जिह अलंकारचूडामणि १,१ में किया गया है—

शब्दानुशासनेऽस्माभिः साध्व्यो वाचो विवेचिताः ।

तासामिदानीं काव्यत्वं यथावदनुशिष्यते ॥ २ ॥

अपनी स्वीकृत कृति में हेमचन्द्र स्वयम् कहते हैं कि—

..... अनेन शब्दानुशासनकाव्यानुशासनयोरेककर्तृत्वम् चाह । अत एव हि प्रायोगिकमन्यैरिव नारभ्यते ।

इसमें उदाहरण स्वरूप वामन का नाम लिया जा सकता है जिसने कि कवियों में प्रचलित अव्याकरणीय प्रयोगों के उदाहरण गिनाये हैं ।

३९. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० १४८

तथा च सिद्धराजदिग्विजयवर्णने द्वयाश्रयनामा ग्रन्थः कृतः ।

क्योंकि द्वयाश्रय के विषय में, फारब्स के इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ४ के बारम्बार उद्धृत संक्षेप के सिवा मेरे सामने बिबेना विश्वविद्यालय पुस्तकालय की प्रति भी है, जिसमें अभयतिलक की टीका के सिवा पहले दस सर्ग भी दिये हैं ।

४०. रायल एशियाटिक सोसायटी, बंबई शाखा, भाग ९, पृ० ३७ ।

४१. प्रभावकचरित्र २२, १३०-१४० [१२९-१३९], प्रबन्धचिन्तामणि पृ० १५५-१५६ । रामचन्द्र के विषय में देखो पृ० ४६ । इस कथानक के पहले प्रभावकचरित्र २२, ११७-१२९ में एक चारण की कथा है, जिसने अपभ्रंश कविता द्वारा हेमचन्द्र की स्तुति की थी और उनसे भारी पारितोषिक प्राप्त किया था । मेरुतुंग ने प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २३५-२३६ में कुछ ऐसी ही कथा दी है जो कुमारपाल के राज्यकाल में हुई वही मानी जाती है ।

४२. प्रभावकचरित्र २२, १४१-१७३ [१४०-१७२] ।

४३. प्रभावकचरित्र, २२, १७४-१८३ [१७३-१८२], प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २०५ । पुरोहित आदिग एक ऐतिहासिक पुरुष है और उसके पीत्र सोमेश्वर ने अपने सुरथोत्सव में इसके विषय में उल्लेख किया है, देखो—भण्डारकर, खोज प्रतिवेदन १८८३-८४ पृ० २० । वहाँ यह नहीं कहा गया है कि उसने किस राजा की सेवा की थी । परन्तु संभव यह प्रतीत होता है कि वह कुमारपाल की सेवा में था ।

प्रभावकचरित्र के अनुसार हेमचन्द्र ने उत्तर में जो उपमा कही थी, उसका श्लोक इस प्रकार है :—

सिंहा बली हरिणसूकरमांसभोजी,
संवत्सरेण रतिमेति किलैकवारम् ।

पारापतः खलशिलाकणभोजनोपि
कामी भवत्यनुदिनं वद कोत्र हेतुः ॥

मेरुतुंग ने पहले पद में 'द्विरवसूकर' और दूसरे में 'रतं किलैकवेलम्' पाठ भेद दिया है । इससे भी भिन्न पाठ बृथलिक के Indischen Sprüchen याने 'भारतीय कहावतें' सं० ७०४४ में पाया जाता है । जहाँ तक सुझे पता है, इसका कोई अकाट्य प्रमाण प्राप्त नहीं है कि यह श्लोक हेमचन्द्र रचित ही है ।

४४. प्रभावकचरित्र २२, १८४-३८० । हेमचन्द्र की स्तुति में जो श्लोक देवबोधि ने रचा था, ऐसा कहा जाता है, वह इस प्रकार है :—

पातु वो हेमगोपालः कम्बलं दण्डमुद्रहन् ।
षड्दर्शनपञ्चग्रामं चारयज्जैनगोचरे ॥

प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २२७ में भी यह श्लोक मिलता है, जहां प्रथमार्ध बनारस के कवि विश्वेश्वर का और उत्तरार्ध राजा कुमारपाल का कहा गया है। देवबोधि के सम्बन्ध में देखो पृ० ३७ और टिप्पण ७८।

४५. प्रभावचरित्र २२, ३११-३५५। हेमचन्द्र द्वारा की गयी अम्बिका की स्तुति भक्ति-सम्प्रदायिक है, क्योंकि उसकी पूजा शासन देवता के रूप में सब जैन करते हैं। जो श्लोक शिव की स्तुति में हेमचन्द्र के रचे हुए माने जाते हैं, वे टिप्पणी ६१ में दिये गये हैं।

४६. कुमारपालचरित्र पृ० ५५-५७।

४७. तीर्थयात्रा के सम्बन्ध में देखो प्रबन्धचिन्तामणि पृ० १६०-१६१। मज्जन के कथानक के लिए भी देखो वही पृ० १५९-१६०, और शिव की स्तुति के लिए वही पृ० २१३।

४८. इण्डियन एण्टीक्वेरी, भाग ४ पृ० २६७।

४९. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० १५६-१५७ :—

अयुक्तः प्राणदो लोके विद्युक्तो मुनिवज्रभः।

संयुक्तो सर्वथानिष्ठः केवली स्त्रीषु वज्रभः॥

५०. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० १७३-१७५।

५१. कुमारपालचरित्र पृ० ३७-३८। इस कथानक का रूप जैन कथाओं जैसा है। बटनाथल शंखपुर, बगिक शंख और उसकी पत्नी यशोमती बताया गया है। इसमें गणिका या नायिका की बात बिलकुल नहीं है। परन्तु बगिक दूसरी स्त्री व्याह लाता है, क्योंकि वह अब पहली स्त्री को प्यार नहीं करता। इसमें कुछ संस्कृत और प्राकृत गाथाएँ भी दी गयी हैं।

५२. कुमारपालचरित्र, पृ० ३९।

५३. वे दूसरे हेमचन्द्र अभयदेवसूरी के शिष्य थे। उन्हें प्रायः कुमारपाल का गुरु मान लिया जाता है, अभयदेवसूरी ने मलधारी शास्त्रा को स्थापना की थी और जो प्ररनवाहनकुल, मन्थमशास्त्रा एवम् हर्षपुरियागच्छ के थे। इसीलिए कभी-कभी इन हेमचन्द्र को मलधारी हेमचन्द्र कहा जाना है। इनकी कृतियाँ हैं :—

(१) जीवसमास—यह प्राकृत भाषा का ग्रन्थ है और उस पर संस्कृत टीका है। देखो—विटरसन, प्रथम प्रतिवेदन, परिशिष्ट १, पृ० १८ और कोल्हार्न,

१८८०-१८८१ का प्रतिवेदन पृ० ९३ टिप्पण १५१। सम्भक्त की प्रति ग्रन्थकार की निज की लिखी वि० सं० ११६४ की है। डा० पिटरसन ने अपने टिप्पण में, प्रतिवेदन पृ० ६३ में उसे भ्रम से वैवाकरण हेमचन्द्र रचित कह दिया है और मैंने भी उसका समर्थन अपनी समीक्षा में कर दिया था।

(२) भवभावना—यह भी संस्कृत टीका सहित प्राकृत रचना है। यह वि० सं० ११७० में सम्पूर्ण हुई है। देखो-पिटरसन, तृतीय प्रतिवेदन, परिशिष्ट १, पृ० १५५-१५६, विशेष रूप से प्रशस्ति के श्लोक ६-११।

(३) उद्यमसमाला—यह प्राकृत ग्रन्थ है। देखो-पिटरसन, प्रथम प्रतिवेदन, परि० १ पृ० ९१। इसको स्वयम् ग्रन्थकार द्वारा ही लिखी हुई शायद संस्कृत टीका भी है। देखो-पिटरसन, तृतीय प्रतिवेदन, पृ० १७६।

(४) शतकवृत्ति-विनेयहिता—शिवविहसुरि के इस नाम के प्राकृत ग्रन्थ पर यह संस्कृत में रची गयी टीका है।

(५) अनुयोगसूत्र टीका—देखो-पिटरसन तृतीय प्रतिवेदन, परि० १, पृ० ३६-३७, और व्येवर का कैंटेलोग भाग २, दूसरा खण्ड, पृ० ६९४।

(६) शिष्यहिता वृत्ति—यह जिनभद्र के आवश्यकसूत्र के भाष्य पर संस्कृत में रची गई टीका है। देखो-व्येवर, वही, पृ० ७८७।

इस सम्बन्ध में इतना विशेष दृष्टव्य है कि जैनों में भी उपर्युक्त ग्रन्थों को कुमारपाल के गुरु हेमचन्द्र द्वारा रचित नहीं माना जाता है। इसलिए वे समान नामधारी समसामयिक दो आचार्य थे और जैन परम्परा यह मलीभूति जानती है। अभयदेव के ये शिष्य हेमचन्द्र भी सिद्धराज जयसिंह के दरबार में गये थे, ऐसा देवप्रभ ने अपने पाण्डवचरित्र की प्रशस्ति में तीसरे श्लोक में कहा है [पिटरसन, तृतीय प्रतिवेदन, परि० १, पृ० ११३], जहाँ लिखा है कि 'अभयदेव के पाठपर उत्कण्ठों में चन्द्र समान सुप्रसिद्ध हेमसुरि हुए जिनके वाक्यामृत का पान सिद्धराज राजा ने किया था। देवप्रभ और हेमचन्द्र के बीच में, जैसा कि प्रशस्ति में आगे कहा गया है, तीन पीढ़ियाँ बीत गई थीं और इसलिए देवप्रभ कदाचित् १३वीं शती में हुए हों। उसी गण का बहुत बाद में होनेवाला सदस्य प्रबन्धकोशकार राजशेखर है, जिसने १४वीं शती के अन्त के लगभग यह रचना की थी [देखो-ऊपर टिप्पण ३]। श्रीधर की

न्यायवंदनी की टीका की प्रशस्ति में [पिटरसन, तृतीय प्रतिवेदन, परि० १, पृ० २७४] वह हेमचन्द्र को अमरदेवसुरि का शिष्य इस प्रकार बताता है :—

(७) अनेक गुणों से विभूषित श्री हेमचन्द्र नाम के सुरि थे, जिन्होंने एक लाख श्लोकों की रचना की और निर्ग्रन्थों में कथाति प्राप्त की ।

(८) उन्होंने पृथ्वीपति सिद्धराज को जाग्रत किया और उससे अपने एवम् पर-राज्यों के समस्त जिन मन्दिरों पर ध्वजदण्ड और सुवर्ण कलश चढ़वाया ।

(९) उसके उपदेश से सिद्धराज ने ताम्रपत्र पर यह आदेश खुदवाया कि प्रति वर्ष ८० दिन तक पशुहिंसा नहीं की जाएगी ।

५४. (पिटरसन, तृतीय प्रतिवेदन, परि० १, पृ० ९६) अमरदेवामी चरित्र की प्रशस्ति का ९वां श्लोक । ग्रन्थकार मुनिरत्न ने अपना यह ग्रन्थ वि० सं० १५५२ में लिखा था और वह समुद्रचोप का शिष्य था ।

५५. कुमारपाल के पूर्व-पुरुषों का उल्लेख हेमचन्द्र ने द्वाथाश्रयकाव्य में किया है [इण्डियन एण्टीक्वेरी, वही, पृ० २३२, २३५, २६७] । वहाँ हम पहले ही वाक्य में पढ़ते हैं कि जैमराज ने राज्याधिकार अपनी इच्छा से ही त्याग दिया था, क्योंकि वह साधुवृत्ति वाला था । प्रभावचरित्र २२, ३५४-३५५ में वंश-वृक्ष का जो अंश दिया है, वह द्वाथाश्रय के वंशवृक्ष से मिलता हुआ है । वहाँ लिखा है कि—

इतः श्रीकणभूपालव [२] घुः क्षे[क्ष]त्रशिरोमणिः ।

देवप्रसाद इत्यासीत् प्रासाद इव सम्पदाम् ॥ ३५४ ॥

तत्पुः [त्रः] अ [श्री] त्रिभुवन-पाल [ः] पालितम[स]द्भवतः ।

कुमारपालस्तत्पुत्रो राव्यलक्षणलक्षितः ॥ ३५५ ॥

मेरुतुंग ऽबन्धचिन्तामणि पृ. १९१ में कुछ पृथक् पढ़ जाता है, क्योंकि वह वंशावली इस क्रम से देता है :—[१] भीम प्रथम, [२] हरिपाल, [३] त्रिभुवन-पाल, [४] कुमारपाल । केवल इसी ग्रन्थ में हम यह भी लिखा पाते हैं कि कुमारपाल का पूर्वज बोला देवी गणिका का पुत्र था । यह सत्य होते हुए भी कि यह वर्णन बाद के ग्रन्थ में ही पहले पहल पाया जाता है, फिर भी यथार्थ हो सकता है, क्योंकि इससे कुमारपाल के प्रति जयसिंह की वृणा की बात सहज ही

स्पष्ट हो जाती है। यदि हेमचन्द्र इस विषय में कुछ भी नहीं कहता है तो इस बात को विशेष महत्त्व नहीं दिया जा सकता, क्योंकि अपने आश्रयदाता को अवैधवंशालुगत का कलंक वे नहीं लगा सकते थे। कुमारपालचरित्र पृ. ८ में जिनमण्डन कहता है कि भोम की पहली स्त्री [बृद्धा] चकुलदेवी क्षेमराज की माता थी और क्षेमराज ने छोटे भाई के प्रेम के कारण राज्याधिकार सहर्ष त्याग दिया था। पृ. ४३ में वंशवृक्ष ठीक हेमचन्द्र जैसा ही देता है और यह भी कहता है कि कुमारपाल की माता काश्मीरी कुमारी [काश्मीरादेवी] थी। कोई अज्ञात ऐतिहासिक उल्लेख [भण्डारकर, प्रतिवेदन आदि, १८८३-१८८४ सं० ११] ऐसा कहता है कि यह जयसिंह सिद्धराज की बहन थी। परन्तु इसकी अपेक्षा तो उसके काश्मीर की कुमारी होने की बात बहुत संभव लगती है। राजपूतों में उसी वंश में विवाह वर्ज्य है और ऐसा विवाह कभी भी नहीं होता। कुमारपाल के प्रति जयसिंह की शत्रुता ने जिनमण्डन से पृ. ४८ में ऐसा कहलवा दिया है कि राजा, कुमारपाल को मार्ग से दूर हटा कर, शिव-कृपा से पुत्र प्राप्ति की बलवती आशा लगाये था। हेमचन्द्र ने द्वायाश्रयकाव्य राजकवि रूप से लिखा है, शायद इसीलिए कुमारपाल के प्रति जयसिंह की घृणा का उल्लेख ही उसमें नहीं किया। कुमारपाल के पलायन और भटकने की कथा भी प्रभावक-चरित्र, मेरुतुंग और बाद के प्रबन्ध ग्रन्थों में ही मिलती है। फिर भी इस कथानक की यथार्थता के समर्थन में एक श्लोक मोहराजपराजय [कीलहार्न, प्रतिवेदन १८८०-१८८१, पृ. ३४] में इस प्रकार का मिलता है :—'यह गुजराज का राजा, जिसने कि निरी जिज्ञासा वृत्ति से संसार भर का भ्रमण अकेले ही किया था, चौलुक्य वंश का शिरोमणि, किसको अज्ञात है' इत्यादि। यहाँ कुमारपाल के भटकने का स्पष्ट निर्देश है। यशपाल ने कुमारपाल की मृत्यु के ठीक पश्चात् ही अजयपाल के राज्यकाल में लिखे अपने उक्त ग्रन्थ में जो लिखा है, वह साक्षी रूप में महामुख्यमान है। कुमारपाल का राज्याभिषेक वि० सं० ११९९ में निःसन्देह ही हुआ था, जैसा कि प्रबन्धों में दिया है और जैसा कि हेमचन्द्र भी [देखो नीचे टिप्पण ६६] अपने महावीरचरित्र में लिखता है। उसके राज्यकाल का प्राचीनतम लेख [मावनगर प्राचीन शोध संग्रह पृ. १-१०] मांगरोल-मंगलपुर का वि० सं० १२०९ का है। मेरुतुंग की विचारश्रेणी के अनु-

सार राक्षारोहण का दिन मार्गशीर्ष सुदी ४ है, परन्तु उसी खेलक की प्रबन्ध-
चिन्तामणि पृ. १९४ के अनुसार वह कार्तिक वदी २ रविवार हस्त नक्षत्र
है। जिनमण्डन ने कुमारपालचरित्र पृ. ५८ और ८३ में मार्गशीर्ष सुदी ४
रविवार दिया है।

५६. प्रभाषकचरित्र २२, २५७-४१७।

५७. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० १९२-१९५।

५८. कुमारपालचरित्र पृ० ४४-५४। ब्राह्मण-ग्रन्थों के अनेक उद्धरणों से
समलङ्घित उपदेश पूरा का पूरा वहाँ दिया हुआ है।

५९. कुमारपालचरित्र, पृ० ५८-८३। हेमचन्द्र और उदयन का मिलन-
वृत्त उसके पृ० ६६-७० में दिया गया है।

६०. प्रभाषकचरित्र, २२, ४१७-५९५। उद्धरण अनेक विषयान्तर कथाओं
द्वारा बहुत लंबा कर दिया गया है। राजा से प्रथम सम्भाषण में [४२९-४५६]
वाग्भट अपने पिता उदयन की मृत्यु की कथा कहता है, जो कि कुमारपाल के
भाई कीर्तिपाल के साथ सोरठ के राजा नवषण के विरुद्ध लड़ने गया था और
युद्ध में मृत्यु को प्राप्त हुआ था। फिर अर्णोराज के विरुद्ध किए गये अन्तिम
अभियान एवम् सफल युद्ध का विस्तार के साथ वर्णन है जो चन्द्रावती और
आबू के परमार राजा विक्रमसिंह के कुमारपाल के विरुद्ध किये गये धावे के
कथानक से अति लंबा कर दिया गया है। हेमचन्द्र के निमंत्रण और कुमारपाल
के साथ के वार्तालाप सम्बन्धी अंश इस प्रकार हैं :—

अन्येषुर्वाग्भटामात्यं धर्मात्यन्तकवासनः ।

अपृच्छदाहेताचारोपदेष्टारं गुरुं नृपः ॥ ५८१ ॥

सूरेः] श्रीहेयम[हेम]चन्द्रस्य गुणगौरवसौरभ[भं] ।

आख्यदख्याम[त]विद्यौघमन्यामो[ध्यात्म]प्रशमत्रिचं ॥ ५८२ ॥

शीघ्रमाहूयतामुक्तो[क्ते] राज्ञा वाग्भटमन्त्रिणा ।

राजवेशम[न्य]नीयन्त सूरयो बहुमानतः ॥ ५८३ ॥

अभ्युत्थाय महीशेन दत्तासंन्यु[सना उ]पाविशन् ।

राजाह सु[सु]गुरो धर्म विरा जैनं तमोहरम् ॥ ५८४ ॥

अथ हंवा[तं च] दयामूलमाचख्यौ स मुनीश्वरः ।

असत्यस्तेन तत्राज्ञपरिग्रहनिवर्जनम् ॥ १८५ ॥

निशाभोजनमुक्तिश्च मांसाहारस्य हेयता ।

श्रुतिस्मृतिस्वसिद्धान्तनियामकरातै[र्] दृढा ॥ १८६ ॥

उक्तं च योगशास्त्रे ॥ [प्रकाश ३, १८-२२].....

इत्यादिसर्वहेयानां परित्यागमुपादिशत् ।

तथेति यति[कृत्वा] जमाह तेषां च नियमान्नृपः ॥ १८७ ॥

श्रीचैत्यवन्दनस्तोत्र[त्रं] स्तुतिमुख्यमधीतवान् ।

वन्दनबाष्पाभ्यामालोचप्रतिक्रमणकान्यपि [?] ॥ १८८ ॥

प्रत्याख्यानानि सर्वाणि तथागा[गम] विचारिका[कां] ।

नित्यद्वयशानमाचानू[?] पर्वस्वेकाशनं तथा ॥ १८९ ॥

स्ता[स्तो]त्राचारप्रकारं च तत्रात्रिकस्याप्यशिक्षते[त] ।

जैनं विधिं समध्यस्य चिरन्तावकवद् बभूव[भू] ॥ १९० ॥

६१. प्रबन्धचिन्तामणि पृ० १९५-१९७ में कुमारपाल की उसके विरोधी सलाहकारों से लड़ाई का वर्णन है । पृ० १९७-१९९ में अर्णोराज के विरुद्ध अभियान का और अपने हितैषियों में पारितोषिक वितरण का, पृ० २००-२०१ में सोल्लाह गायक के साहसों का, पृ० २०१-२०३ में महिलकार्जुन से युद्ध एवम् उसकी पराजय का, पृ० २०३-२०६ में हेमचन्द्र के कुमारपाल के दरबार में प्रवेश का, और उसके बाद होने वाली घटनाओं का, पृ० २०७-२१७ में शिव-सोमनाथ के मंदिर के निर्माण का, देवपूजन की यात्रा का, और राजा के धर्म-परिवर्तन का वर्णन है । हेमचन्द्र की बाल्यावस्था का उद्गम द्वारा वर्णन पीछे की कथा में पृ० २०७-२११ में खुसा दिया गया है [देखो पृ० ५-६ पीछे] । शिव की स्तुति में हेमचन्द्र द्वारा रचित कहे जाने वाले श्लोक पृ० २१३ में इस प्रकार हैं :—

यत्र तत्र समये यथा तथा योसि सोस्यभिधया यथा तथा ।

वीतदोषकलुषः स चेद्भवानेष्ट एव भगवन् नमोस्तु ते ॥ १ ॥

भवबीजाङ्कुरजनना रागाद्याः क्षयमुपागता यस्य ।

मद्या वा बिष्णुर्वा महेश्वरो वा नमस्तस्मै ॥ २ ॥

ये श्लोक वे ही हैं जो हेमचन्द्राचार्य ने, प्रभावचरित्र के अनुसार, सिद्धराज के साथ देवपट्टन की यात्रा के समय रचे थे। वस्तुतः वे वे ही हैं या नहीं, इस शंका का निराकरण कठिन है। फिर भी वह बिल्कुल संभव लगता है कि किसी भी समय में हेमचन्द्र ने अपने किसी एक शैव आश्रयदाता के लिए इस विचित्र रीति से और द्वयर्थक शब्दों में शिव को स्तुति करना स्वीकार कर लिया हो।

६२. कुमारपालचरित, पृ० ८७-८८ :

अथ कर्णावत्याः श्रीहेमाचार्याः श्रीकुमारस्य राज्यासिं श्रुत्वा उदयनमन्त्रि-
कृतप्रवेशोत्सवाः पत्तने प्रापुः । पृष्टो मन्त्री । राजास्माकं स्मरति न वेति । मन्त्रि-
णोक्तम् । नेति । ततः कदाचित्सूरिभिरुच्ये । मन्त्रिन् त्वं भूपं ब्रूया रहः । अथ
त्वया नं. राक्षीयुहे नैव सुसव्यम् [३१०] रात्रौ सोपसर्गत्वात् । केनोक्तमिति
पृच्छेन् तदात्याग्रहे मन्त्राम् वाच्यम् । ततो मन्त्रिणा तथोक्ते राज्ञा च तथा कृते
निशि विद्युत्पातात्तस्मिन् गृहे दग्धे राश्यां च मृतायां चमत्कृतो राजा जगाद
सादरम् । मन्त्रिन् कथ्येदमनागतज्ञानं महत्परोपकारित्वं च । ततो राज्ञोतिनिर्बन्धे
मन्त्रिणा श्रीगुरुणाम् आगमनमूचे । प्रमुदितो नृपस्तान् आकारयामास सद्यसि ।
सूरीन् हृष्टवासनादुत्थाय वन्दित्वा प्राजलिङ्गवाच । भगवन् अहं निजास्यमपि
दर्शयितुं नालं तत्रभवताम् । तदा च स्तम्भतोर्ध्वं रक्षितो भाविराज्यसमयचिटिका
आपिता । परमहं प्राप्तराज्योवि नास्माकं युष्माकं निष्कारणप्रयमोपकारिणाम् ।
कथंचनाप्यहं नावृणो भवामि । सूरिभिरुच्ये । कथमित्थं विक्रयसे त्वमात्मानं युवा
राजन् उपकारक्षणे यत्ते संप्रति समागतोऽस्ति । ततो राजाह । भगवन् पूर्वप्रति-
श्रुतमिदं राज्यं गृहीत्वा मामगुगुहाण । ततः सूरिः प्रोवाच । राजन् निरुसंगाना-
मस्माकं राज्येन [किम्] । चेद् भूपत्वं प्रत्युपचिकीरसि आत्मनीते [?] तदा
जैनधर्मे षोडि निज मनः । ततो राजाह । भवदुक्तं करिष्येहं सर्वमेव शनैःशनैः ।
कामयेहं परं संगं निषेरिव तव प्रभो [:] ॥ अतो मवझिरिह प्रत्यहं समागम्यं
प्रमथ । एवमंगीकृत्य यथाप्रस्तावं च समायाप्तागत्य धर्ममर्मान्तराणि सूरीरा-
ख्यातवान् ॥

६३. कुमारपालचरित्र, पृ० ८८-१३७ । यहाँ यह भी कह देना चाहिए कि जिनमण्डन ने कुमारपाल के अर्धोराज के साथ के बारह वर्ष लम्बे युद्ध की

और अजितनाथ स्वामी की कृपा से उसके पराजय की प्रभावकवर्तिन में कही गयी कथा की निरर्थक समझ कर छाड़ नहीं दिया है। वह उसको आगे पृ० २३२ में सम्बन्ध नहीं होते हुए भी सुना देता है।

६४. जे० टॉड—'पश्चिमी एशिया में भ्रमण' ग्रन्थ पृ० ५०४ सं० ५-वर्षों दिया उद्धरण बिल्कुल अनिश्चितोप है। रा० ए० सो० बंबई शाखा की पत्रिका भाग ८ पृ० ५८-५९ में कारबूष का आंशिक अनुवाद कुछ अच्छा है। महत्वपूर्ण शिलालेखों का श्री वजेशंकर जी० ओझा सम्पादित संस्करण Wiener Zeitschr of die Kunde des Morgenlandes भाग ३ पृ० १ आदि में प्रकाशित हुआ था। उसमें सम्बन्धित श्लोक इस प्रकार दिया है:—

एवं राक्षमनारतं त्रिदधति श्रीश्रीसिंहासने

श्रीमद्भारकुमारपालनृपती त्रैज्ञाक्यकल्पद्रुमे।

गण्डो भावदुहस्पतिः समररिपारुद्रोद्य देवालयं

जीर्णं भूपतिमाह देवसदनं प्रोद्धर्तुमेतद्वचः ॥ ११ ॥

इस लेख की तिथि, वल्लभी सन् ८५०, का शुद्ध तदनुकूल ईश्वरी या विक्रम सं० नहीं दिया जा सकता, क्योंकि इसमें माघ और सप्ताह का दिन नहीं दिया है। फिर भी यह वि० सं० १२२५ के साथ मेल खाता है और सन् ११६९ ई० का मई या जून माह ही ऐसा संभव है।

६५. इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ८ पृ० २६७-२६९।

६६. यह महत्त्वपूर्ण अंग, जिसका आर सवप्रथम प्रो० एच० एच० विलसन से ग्रन्थ [रोस्ट संस्करण] भाग १ पृ० ३०३ आदि में ध्यान आकर्षित किया गया था। महावीरचारेय, संग १२, श्लोक ८५-९३ में है। निम्न प्रतिलिपि के लिए मैं डा० रा० गो० भण्डारकर का ऋणी हूँ जो डेकन कांजेज संप्रदाय के लिए सन् १८७५ ई० में मेरे द्वारा खरोदी गई हस्तलिखित प्रति पर से उन्होंने शास्त्री वामनाथार्य श्रकठाकर से मेरे लिए कराई थी। श्लोक ८५, ५२, ५३, ५४, ८२, ६३, ६८, ६९, ७४, ७९, ८५ और ९१ में। सशोधन प्रतिलिपिकार का ही सुझाया हुआ है।

अस्मि[स्म]न्निर्वाणतो वर्षशत्या[ता]न्यभय षोडशः।

नवषष्टिश्च यास्यन्ति यदा तत्र पुरे तदा ॥ ४५ ॥

कुमारपालभूपालश्चो [अं]मुक्यकुलचन्द्रमाः ।
 भविष्यति महाबाहुः प्रचण्डास्त्रण्डशासनः ॥ ४६ ॥
 स महात्मा धर्मदानयुद्धवीरः प्रजां निजाम् ।
 श्रद्धिं नेष्यति परमां पितेव परिपालयन् ॥ ४७ ॥
 श्रुजुरप्यतिचतुरः शान्तोप्याज्ञादिवस्पतिः ।
 क्षमावानप्यधृष्यश्च स चिरं क्षमामविष्यति ॥ ४८ ॥
 स आत्मसदृशं लोकं धर्मनिष्ठं करिष्यति ।
 विद्यापूर्णम् [णं] उपाध्याय इवान्तेवासिनं हितम् ॥ ४९ ॥
 शरण्यः शरणोच्छूनां परनारीमहोदरः ।
 प्राणेश्योपि धनेन्योपि स धर्मं बहु मंस्यते ॥ ५० ॥
 पराक्रमेण धर्मेण दानेन दययाज्ञया ।
 अन्यैश्च पुरुषगुणैः सोद्वितीयो भविष्यति ॥ ५१ ॥
 स कौबेरीमातुरुष्व[एक]मैन्द्रीमात्रिदशापगम् ।
 याम्यामाविन्ध्यमावार्धि[धि] पश्चिमां साधयिष्यति ॥ ५२ ॥
 अन्यदा वज्रशाखायां मुनिचन्द्रकुलोद्भवम् ।
 आचार्यं हेमचन्द्रं स द्रक्ष्यति श्र[क्षि]तिनायकः ॥ ५३ ॥
 तद्दर्शनात् प्रमुदितः केकीबाम्बुददर्शनात् ।
 तं मुनि वन्दितुं नित्यं स भद्रात्मा त्वरिष्यते ॥ ५४ ॥
 तस्य सुरैर्जनचैत्ये कुर्वतो धर्मदेशनाम् ।
 राजा सश्रावकामात्यो वन्दनाय गमिष्यति ॥ ५५ ॥
 तत्र देवं नमस्कृत्य स तत्त्वमविदञ्चपि ।
 वन्दिष्यते तमाचार्यं भावशुद्धेन चेतसा ॥ ५६ ॥
 स श्रुत्वा तन्मुखात् प्रीत्या विशुद्धां धर्मदेशनाम् ।
 अणुव्रतानि सम्यक्त्वपूर्वकारिण प्रपत्स्यते ॥ ५७ ॥
 स प्राप्तबोधो भविता श्रावकाचारपारगः ।
 आस्थानेपि स्थितो धर्मगोष्ठ्या स्वं रमयिष्यति ॥ ५८ ॥
 अन्नशाकफलादीनां नियमांश्च विशेषतः ।
 आदास्यते स प्रत्यहं प्रायेण ब्रह्मचर्यकृत् ॥ ५९ ॥

साधारणस्त्रीर्न परं स सुधीर्वर्जयिष्यति ।
 धर्मपत्नीरपि ब्रह्म चरितुं बाधयिष्यति ॥ ६० ॥
 मुनेस्तस्योपदेशेन जीवाजीवादितत्त्ववित् ।
 आचार्य इव सोन्येषामपि बोधिं प्रदास्यति ॥ ६१ ॥
 येहंध [ढ] माद्विपः [वः] केपि पाण्डुरङ्गद्विजादयः ।
 तेपि तस्याज्ञया गर्भश्रावका इव भाविनः ॥ ६२ ॥
 अपूजितेषु चैत्थेषु गुरुच [श्च] प्रणतेषु च ।
 न भोक्ष्यते स धर्मज्ञः प्रपन्नश्रावकव्रतः ॥ ६३ ॥
 अपुत्रमृतपुसां स द्रविणं न प्रहीष्यति ।
 विवेकस्य फलं ह्येतदवृत्ता ह्यविवेकिनः ॥ ६४ ॥
 पाण्डुप्रभृतिभिरपि या त्यक्ता मृगया न हि ।
 स स्वयं त्यज्यति जनः सर्वोपि च तदाज्ञया ॥ ६५ ॥
 हिंसानिषेधके तस्मिन् दूरेस्तु मृगयादिकम् ।
 अपि मत्कुणयुकादीन् नान्त्यजोपि हनिष्यति ॥ ६६ ॥
 तस्मिन् निषिद्धपापद्वीवरण्ये मृगजातयः ।
 सदाप्यविघ्नरोमन्था भाविन्यो गोष्ठ्येक्षुवन् ॥ ६७ ॥
 जलचरस्थलचरस्वग [स्ते] चराणां स देहिनाम् ।
 रक्षिष्यति सदाभारिं शासने पाकशासनम् [नः] ॥ ६८ ॥
 ये वा [चा] जन्मापि मांसादास्ते मांसम्य [स्य] कथामपि ।
 दुःस्वप्नमिव तस्याज्ञावशान्नेष्यन्ति विस्मृतिम् ॥ ६९ ॥
 दशार्हेर्न परित्यक्तं यत्पुरा श्रावकैरपि ।
 तन्मद्यमनवद्यात्मा स सर्वत्र निरोत्स्यति ॥ ७० ॥
 स तथा मद्यसंधानं निरोत्स्यति महीतले ।
 न यथा मद्यभाण्डानि घटयिष्यति चक्रायपि ॥ ७१ ॥
 मद्यपानं [नां] सदा मद्यव्यसनक्षीणसंपदाम् ।
 तदाज्ञात्यक्तमद्यानां प्रभविष्यन्ति संपदः ॥ ७२ ॥
 नलादिभिरपि क्षमापैद्युतं त्यक्तं न यत्पुरा ।
 तस्य स्ववैरिण इव नामाप्युन्मूलयिष्यति ॥ ७३ ॥

पारावतपणकीडाकुक्कुटं [कुक्कुट]टयोघनान्यपि ।
 न भविष्यन्ति मेदिन्यां तस्योदधिनि शासने ॥ ७४ ॥
 प्रायेण स प्रतिग्राममपि निःसीमवैभवः ।
 करिष्यति महीमेतां जिनायतनमण्डिताम् ॥ ७५ ॥
 प्रतिग्रामं प्रतिपुरमासमुद्रं महीतले ।
 रथयात्रोत्सवं सोर्हप्र [त्प्र]तिमानं करिष्यति ॥ ७६ ॥
 दायंदायं द्वविणानि विरचयानृणं जगत् ।
 अंकयिष्यति मेदिन्यां स संवत्सरमात्मनः ॥ ७७ ॥
 प्रनिमांस्पाशु [पांशु] गुप्तां तां कपिलर्विप्रतिष्ठिताम् ।
 एकदा श्रोष्यति कथाप्रसंगे तु गुरोर्मुखान् ॥ ७८ ॥
 पांशु [सु] स्थलं खानयित्वा प्रतिमां विश्वपावि [व] नीम् ।
 आनेष्यामीति स तदा करिष्यति मनोरथम् ॥ ७९ ॥
 तदेव [तदैत] मननुत्साहं निमित्तान्यपराण्यपि ।
 ज्ञात्वा निश्चेष्यते राजा प्रतिमां हस्तगामिनीम् ॥ ८० ॥
 ततो गुरुमनुज्ञाप्य नियोऽययुक्तपौरुषान् ।
 प्रारप्स्यते खानयितुं स्थलं वीतभयस्य तत् ॥ ८१ ॥
 सत्त्वेन तस्य परमार्हतस्य पृथिवीपतेः ।
 करिष्यति [तु] सांनिध्यं तदा शासनदेवता ॥ ८२ ॥
 राज्ञः कुमारपालस्य तस्य पुण्येन भूयसा ।
 खन्यमाने स्थले मु [म] कञ्जु प्रतिमाविर्भविष्यति ॥ ८३ ॥
 तदा तस्यै प्रतिमायै यदुदायनभूभुजा ।
 मामाणां शासनं दत्तं तदप्याविर्भविष्यति ॥ ८४ ॥
 नृपायुक्तास्तां प्रतिमां प्रन्ता[त्ता]मपि नवामिव ।
 रथमारोपयिष्यन्ति पूजयित्वा यथाविधि ॥ ८५ ॥
 पूजाप्रकारेषु पथि जायमानेषु अनेकशः ।
 क्रियमाणेष्वहोरात्रं संगीतेषु निरन्तरम् ॥ ८६ ॥
 तालिकारासिकेषूच्चैर्भवति [भवत्सु] ग्रामयोषिताम् ।
 पञ्चशब्देष्वातोद्येषु वाद्यमानेषु संमदात् ॥ ८७ ॥

पशुद्वये चामरेषूपतत्सु च पतत्सु च ।

नेष्यन्ति सप्र[रप्र]तिमां तां युक्ताः पत्तनसीमनि ॥ ८८ ॥

त्रिभिर्विशेषकम् ॥

सान्तःपुरपरीवारश्चतुरंगचमूवृतः ।

सकलं मंघमादाय राजा तामभियास्यति ॥ ८९ ॥

स्वयं रथःस्समुत्तीर्य गजेन्द्रमधिरुह्य च ।

प्रदेशियिष्यति पुरं प्रतिमां तां स भूपतिः ॥ ९० ॥

उपस्वभु [भ]वनं क्रीडाभवने सनिवेश्य ताम् ।

कुमारपालो विधिवत् त्रिसंयं पूजयिष्यति ॥ ९१ ॥

प्रतिभायास्तथा तस्या वाचयित्वा स शासनम् ।

उद्द [दा]यतेन यदुत्तं तत् प्रमाणीकरिष्यति ॥ ९२ ॥

प्राणादोष्टापदस्यैव युवराजः [ज] स कारितः ।

जनयिष्यत्यसंभाष्यो विस्मय जगतोपि हि ॥ ९३ ॥

स भूपतिः प्रतिमया तत्र स्थापितया तथा ।

एधिष्यते प्रतापेन ऋदूष्या निःश्रेयसेन च ॥ ९४ ॥

देवभक्त्या गुरुभक्त्या त्वत्पितुः सदृशोभय ।

कुमारपालो भूपालः स भविष्यति भारते ॥ ९५ ॥

इति श्रुत्वा नमस्कृत्य भगवन्तमथाभयः ।

उपश्रो [श्रे]णिकमागत्य वक्तुमेवं प्रचक्रमे ॥ ९६ ॥

पहले श्लोक में दी गयी तिसि असाधारण महत्व पूर्ण है। उससे स्पष्ट है कि हेमचन्द्र ने अन्य श्वेताम्बराचार्यों की ही तरह, महावीर का निर्वाण विक्रम संवत् के प्रारम्भ से ४७० वर्ष पहले माना था। क्योंकि १६६९-४७० ही वि० स० ११९९ कुमारपाल के राज्यारम्भ का यथार्थ काल बताता है। याकोबी ने कल्पसूत्र, पृ० ८ में इस तथ्य की ओर ध्यान आकर्षित किया है कि हेमचन्द्र का परिशिष्टपूर्व में वर्णन साधारण गणना से मेल नहीं खाता। परिशिष्टपूर्व ८, ३३९ में चन्द्रगुप्त का राज्याभिषेक महावीर निर्वाण के १५५ वर्ष बाद माना गया है, जब कि प्राचीन गाथाओं में उसमें ६० वर्ष और ढ़ा दिये हैं। इन गाथाओं में कहा गया है कि महावीर का निर्वाण उस रात्रि में

हुआ था जिसमें पालक का राज्याभिषेक हुआ था। उनके अनुसार, पालक ने ६० वर्ष, नन्दों ने १५५ वर्ष राज्य किया था और चन्द्रगुप्त के राज्यारोहण और विक्रम संवत् के प्रारम्भ तक २५५ वर्ष व्यतीत हो गये थे। इस पर याकोबी ने दो स्थापनाएँ कीं। एक तो यह कि हेमचन्द्र ने किसी अच्छी सम्प्रदाय परम्परा पर भरोसा रखते हुए, पालक के ६० वर्ष छोड़ दिये थे। और दूसरी यह कि उन्होंने निर्वाण विक्रम संवत् के प्रवर्तन से ४१० वर्ष पहले, अर्थात् ईसा पूर्व ४६६-६७ वर्ष में मान्य किया। मुझे ये स्थापनाएँ उचित नहीं प्रतीत होतीं। क्योंकि परिशिष्टपर्व ६, २४३ के अनुसार

अनन्तरं वर्षमानस्वामिनिर्वाणवासरान् ।

गतायां षष्टिवत्सर्गमेष नन्दोभवन्नुपः ॥

नन्दराजा महावीर निर्वाण के ६० वर्ष बाद राज्य पर बैठा था। परिशिष्टपर्व की गणना इसलिए इस प्रकार है :—निर्वाण से प्रथम नन्द के राज्यारोहण तक ६० वर्ष, प्रथम नन्द के राज्यारोहण से चन्द्रगुप्त के राज्यारोहण तक ९५ वर्ष अथवा दोनों को मिला कर १५५ वर्ष। इससे याकोबी की प्रथम स्थापना गलत प्रमाणित हो जाती है। दूसरी स्थापना के विषय में यह बात है कि अभी तक यह प्रमाणित नहीं हुआ है कि हेमचन्द्र ने गायत्रियों की भाँति ही, चन्द्रगुप्त और विक्रम संवत् प्रवर्तन का अन्तर २५५ वर्ष ही माना है। महावीरचरित्र के अनुसार निर्वाण विक्रम संवत् प्रवर्तन से ४७० वर्ष पूर्व हुआ था। यह बात बताती है—यदि परिशिष्टपर्व की गणना में असावधानी से झूलना नहीं हुई है तो—कि हेमचन्द्र चन्द्रगुप्त के राज्यारोहण और विक्रम संवत् प्रवर्तन में २१५ वर्ष मानते थे और इसलिए लंका के बौद्धों की मान्यतानुसार चन्द्रगुप्त का राज्यारोहण बहुत पूर्व मानते थे। इसलिए मुझे तो ऐसा लगता है कि बारहवीं सदी के जैन महावीर निर्वाण की दो तिथियाँ मानते थे : एक तो ई. ५९७-५९६ और दूसरी ४६७-४६६। ऐसा मान लेना अनुचित है। जैनों सम्बन्धी अपने भाषण के टिप्पण सं. १५ में, मुद्रित पुस्तिका के पृ. ३८ में मैंने यह प्रमाणित कर दिया है कि यदि शाक्यमुनि गौतम का निर्वाण ईसा पूर्व ४०० वर्ष में हुआ था, तो महावीर का निर्वाण ईसा पूर्व ४६७-४६६ में ठीक नहीं हो सकता है।

६७. बागमट कुमारपाल का एक अमात्य था, ऐसा कुमारबिहार की प्रशस्ति के श्लोक ८७ में कहा गया है। देखो-पिटरसन, तृतीय प्रतिवेदन का परिशिष्ट पृ. ३१६। यह एक अत्यन्त महत्व की बात है। क्योंकि बागमट का नाम, कुमारपाल के राज्य के किसी भी लेख में, जो कि अभी तक खोज निकाले गये हैं, नहीं आया है। फिर भी, वह प्रशस्ति चूँकि हेमचन्द्र के एक शिष्य की ही लिखी हुई है, इसलिए उसकी बात पर भरोसा करना चाहिए। प्रभावकचरित्र २२, ६७६ में शत्रुञ्जय पर मन्दिर की प्रतिष्ठा वि. सं. १२१३ में कराये जाने की बात कही गयी है और प्रबन्धचिन्तामणि में पृ. २१९ पर यह वि. सं. १२११ बहा गया है। कुमारपालचरित्र पृ. १८४ में प्रबन्धचिन्तामणि का संवत् ही समर्थन करता है :

कुमारपालचरित्र पृ. १८५ में आगमट द्वारा भदोच में मन्दिर की प्रतिष्ठा कराने की तिथि दी है।

६८. मोहपराजय में श्रीश्वेताम्बरहेमचन्द्रवचसाम् आदि श्लोक आता है। उसका जो उद्धरण कीलहान १८८०-८१ के प्रतिवेदन में दिया है, वह कुमारपालचरित्र के पृ. १६१ की पंक्ति १४ से प्रारम्भ होकर पृ. १७७ की पंक्ति १ में समाप्त होता है। प्रस्तुत उल्लेख पृ. १६७ पंक्ति १७ आदि में है जो इस प्रकार पढ़ा जाता है।

अथ संज्ञाते शुभलने निर्मलभाववारिभिः कृतमङ्गलमङ्गलः सः कोटिचन्दना-
बलिपदेहः [हो] नेकामिप्रहोलसद्भूषणालङ्कृतः [तो] दानकंकणरोचिष्णुदक्षिणपाणिः
संवेगरंगङ्गा[गङ्गा]जातिरूढः सदाचारच्छत्रोपशोभितः श्रद्धासहोदरया क्रियमाण-
लवणोत्तरणविधिः १३ शतकोटिप्रतभंगसुभगजन्यलोकपरिवृतः श्रीदेवगुरुभक्तिदेश-
विरतिजानिनीभि [१] र्गर्भमानधवलमगलाः क्रमेण प्राप्ताः पौषषागारद्वारतोरणे पञ्चवि-
धस्वाध्यायवाद्यमानतोयध्वनिरूपे प्रनर्पति विरातेश्वभवा कृतप्रेषणाचारः शमद-
मादिशा[र्या]लकदशितसरणिर्मातृगृहमध्यस्थितायाः शीलचलचोवरभ्यानद्वय-
कुण्डन[ल]गर्हते [१] तपोभेदमुदिकाचलकृतायाः कृपमुन्दर्याः स. १२१६ मार्ग
सु०. २ दिने पाणि जग्राह श्रीकुमारपालः । श्रीमदर्हदे [द्दे]वतासमक्षं ततः
श्र्यागमोक्तश्रादगुणगुणितद्वादशव्रतकलशावलि विचारचारुतीरणा नवतत्त्वनवाङ्गवेदी
कृत्वा प्रबोधान्निमुदाप्य[मुद्दीप्य] भावनासर्पिस्तसर्पितं श्रीहेमचार्यो भूदेवः सवधूकं
नृपं पृ [प्र] दक्ष्ण [क्षिण] यामास ॥

६९. इस प्रति का वर्णन पिटरसन, तृतीय प्रतिवेदन, परि.१ पृष्ठ. ६७ में दिया है। यह लेख प्रतापसिंह 'महामाण्डलिक' द्वारा किए गए भूमि के दान सम्बन्धी है कि जो नाहूल-नाहोल के पार्श्वनाथ के मन्दिर में सुरक्षित है। सन् १८७३ ई में जो मैं ने इसकी प्रतिलिपि उतारी थी, उसके अनुसार उसका प्रारम्भ इस प्रकार हुआ है :—

॥ॐ॥ संवत् १२१३ वर्षे माघे वदि १० शुक्ले ॥ श्रीमदणहिलपाठके समस्त-राजाबलिसमलंकृतपरमभट्टारकमहाराजाधिराजपरमेश्वर-उमापतिवरलब्धप्रशादप्रौढप्रतापनिजभुजविक्रमरणांगणविनिर्जितशाकम्भरीभूपालश्रीकुमारपालदेवकल्याणविजयराज्ये । तत्पादोपजीविनि महामात्मधीचाहृददेवे श्रीश्रीकरणादौ सकलमुद्राभ्यापारान् परिपन्थयति.....

यह लेख जैनों के किए गए दान के सम्बन्धी है। अतः इसमें कुमारपाल के धर्म-परिवर्तन सम्बन्धी वर्णन की भी आशा अवश्य ही की जा सकती थी यदि वह इस काल के पहले ही हो गया होता। इस लेख की डा० श्राम [Soham] की गणना के अनुसार यथार्थ तिथि है २० जनवरी, ११५६ ई० शुक्रवार।

६९. अ. अलङ्कारचूडामणि सूत्रों में लिखा गया है और उसपर स्पष्ट और व्योरेवार टीका भी लिखी गयी है, जिसमें नियमों की अनेक उदाहरणों द्वारा समझाया गया है। इस ग्रन्थ के आठ अध्याय हैं जिनका विषय इस प्रकार है :—

१. मंगल, काव्यका हेतु, कवि के गुण, काव्य के लक्षण, शब्द की तीन शक्तियाँ। पृ० १-४८।

२. रसों का मिद्धान्त, पृ० ४९-९६।

३. काव्य कृतियों के स्वरूप. पृ० ९७-१६९।

४. काव्य कृतियों के लाभ, पृ० १६९-१७४।

५. शब्दालंकार, पृ० १७४-२००।

६. अर्थालंकार, पृ० २०१-२५०।

७. काव्यों में चर्चा योग्य पात्र, पृ० २५१-२७९।

८. काव्य कृतियों के भेद, पृ० २८०-२९१।

जिस प्रति का मैंने उपयोग किया था, वह है इण्डिया आफिस पुस्तकालय का सं० १११ [संस्कृत-हस्तलेख—बृहलर]। कितनी ही प्राचीन प्रतियों से तुलना कर के शास्त्री वामनाचार्य झलकीकर द्वारा इसका पाठ निश्चित किया हुआ है।

७०. देखो वागमशालंकार, ब्रह्मा द्वारा सम्पादित, ४-४५, ७६, ८१, ८५, १२५, १२९, १३२ और १५२।

पाँचवें और आठवें अंशों में बरबरक अथवा बर्बरक पर प्राप्त जयसिंह की विजयों का उल्लेख है। इनका दुष्माश्रयकाव्य और चौलुक्य-लेखों में भी वर्णन है।

७१. छंदोनुशासन अथवा छन्दश्चूडामणि की बर्लिन की प्रति के लिए देखिये व्येबर का कैटलॉग, भाग २, खण्ड १, पृ० २६८। उसके वर्णन में इतनी वृद्धि मैं करूँगा कि पत्र २७, २९-३१, ३६-४० में बायीं ओर पत्रों की संख्या देने के अतिरिक्त प्राचीन अक्षरपत्तरी की निशानियाँ भी दी हुई हैं। इस छोटे से ग्रन्थ पर टीका बड़ी विशद और विस्तीर्ण है। जैसलमेर की हस्तलिखित प्रति के अन्त में लिखे व्योरे (पुष्पिका) के अनुसार उसमें ४११० गथाएँ हैं। मेरे पास इस ग्रन्थ के लेखन के समय कोई प्रति नहीं थी। जो कुछ मैंने यहाँ लिखा है, वह मेरे अनुबन्धों [नोट्स] के आधार पर है।

७२. अलंकारचूडामणि, ३, २ में मूल का खुलासा इस प्रकार किया है:—

हतवृत्तत्वं । एतदपवादस्तु स्वच्छन्दोनुशासनेऽस्माभिर्निरूपित इति नेह प्रतन्यते ।

७३. शेषाक्या नाममाला अमिधानचिन्तामणि के बोयल्लिक व रियो [Bohtlink & Rieu] के संस्करण में फिर से मुद्रित कर दी गई है। बर्लिन प्रति के सम्बन्ध में देखो—व्येबर का कैटलॉग भाग २ खण्ड १ पृ० २५८ आदि। प्राचीन ग्रन्थ यादवप्रकाश की वैजयन्ती से यह ग्रन्थ बहुत सीमा अंश तक मिलता हुआ है और उससे कितने ही प्रयोगवाच्य शब्द ले लिये गये हैं।

७४. प्रभावकचरित्र के अन्त में हेमचन्द्र की कृतियों की सूची में निर्घण्ट नाम से निर्घण्टु का भी उल्लेख किया गया है। वहाँ हम पढ़ते हैं, २२, ८३६-८४० में—

व्याकरण [ण] पंचांगं प्रमाणशास्त्र [स्त्रं] प्रमाणमीमांसा: [साम्] ।

छन्दोलेखितचूडामणी च शास्त्रे विमुक्त्यधित्तः [धितः] ॥ ८३६ ॥

एकार्थानेकार्थी देश्या निर्घण्ट इति च चत्वारः ।

विहिताश्च ता[ना]मकोशाः शुचिकवितानद्युपाध्यायाः ॥ ८३० ॥

स्त्यु [ड्यु] त्रषष्टिशलाकानरेतिवृत्तं गृह्यतविचारे ।

अध्यात्मयोगशास्त्रं विदधे जगदुपकृतिविधित्सुः ॥ ८३८ ॥

लक्षणसाहित्यगुणं विदधे च दूषयाश्रय [यं] महाकाव्यम् ।

चक्रे विंशतिमुच्चैः स बीतरागस्तवानां च ॥ ८३६ ॥

इति तद्विहितग्रन्थसंख्यैव न हि विद्यते ।

नामानि न विदन्त्येव्था [वा] माहशा मन्दमेघसः ॥ ८४० ॥

इसके प्राप्त अंशों के लिये देखो संस्कृत हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज पर मेरा प्रतिवेदन १८७४-१८७५ पृ० ६ आदि और एम्पिंस्टन संग्रह १८६६-१८६८ की सूची में कोश विभाग के अन्तर्गत । डेकन कालेज संग्रह १८७५-१८७७ सं० ७३५ में निष्पन्दुरोष, ध्यानकाण्ड की एक प्रति है ।

७५. जिनमें कुमारपाल का नाम आता है, वे श्लोक पिरोल के संस्करण [बंबई संस्कृत ग्रन्थमाला सं० १७] भाग १ के ९७, १०७, ११६, १२७; भाग २ के ३९, ९०; भाग ३ के ४६; भाग ४ के १६; भाग ६ के १०, १९, २६; भाग ७ के ७, १३, ४०, ५३ हैं । जिन श्लोकों में चुलुक या चलुक नाम आया है, वे हैं १ के ६८, ८४; २ का ३०; ६ के ५, ७, १५, १७, १११; और ८ का ५१ । यह भी कह देना चाहिए कि जयसिंह सिद्धराज का नाम २ के श्लोक ४ में ही एक बार आया है और बर्बरक पर उसकी विजय का उल्लेख किया गया है ।

४ का श्लोक ३२ भी कदाचित् इसी राजा का उल्लेख करता है :—अहो स्वर्ग के पायिब वृक्ष । तू जिसकी कि सुहृद् बाहु वृक्ष के समान है, पैठन के घरों की गटरों अर्थात् नालियों तेरे हाथियों की शक्तियों के सत्व से भर गई हैं ।

कुछ ही दिन पूर्व मण्डारकर ने एक ऐसे ऐतिहासिक ग्रन्थ के अंश खोज निकाले हैं कि जिसमें जयसिंह द्वारा प्रतिष्ठान (पैठन) की विजय का वर्णन है, देखो-१८८३-८४ की संस्कृत हस्तलिखित पुस्तकों की खोज का प्रतिवेदन

पृ० १० । यह भी सम्भव है कि "स्वर्ग के पारिव कृष्ण" के व्याज से हाल-सात-बाहन का उल्लेख किया गया हो क्योंकि उसका नाम देशीनाममाला में एक दूसरी रीति से भी उल्लिखित हुआ है ।

७६. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २२५-२२६ में कहा गया है कि कुमारपाल ने 'उपमा' अथवा 'औपम्य' के स्थान में जब 'औपम्या' प्रयोग किया, तो वह भाषा-दोष का दोषी था । फिर यह भी कहा जाता है कि उसने किसी पण्डित या अन्य द्वारा 'मातृका पाठ' से प्रारम्भ करते हुए शास्त्रों का अध्ययन किया था । उसने एक ही वर्ष में तीन काव्य और उनकी टीकाएँ तैयार कर दीं और इस प्रकार 'विचारचतुर्मुख' की उपाधि प्राप्त की । कुमारपालचरित्र, पृ० १०५ में भी यही कथा मिलती है जिसमें गुरु रूप से हेमचन्द्र का उल्लेख भी किया गया है ।

७७. हेमचन्द्र के समय के पूर्व अनहिलवाड़ में जैनधर्म का कितना महत्त्व था, इसका एक क्वचिर प्रमाण कर्णसुन्दरी नामक नाटक की खोज से मिलता है, जिसे बम्बई काव्यमाला के अन्तर्गत पण्डित दुर्गाप्रसाद ने अभी ही प्रकाशित कराया है । यह नाटक सुप्रसिद्ध कवि बिल्हण का लिखा हुआ है और शातिनाथ के मंदिर में नामेय महोत्सव के अवसर पर खेला जाने वाला था । यह महोत्सव अमात्य सम्पत्कर [सान्तु ?] की ओर से मनाया जा रहा था । नागानन्द के मंगलाचरण का अनुकरण करते हुए, नांदी से पहला ही श्लोक जिन की स्तुति रूप कहलाया गया है । पहले अङ्क के श्लोक १० में कवि के कथनानुसार, इस नाटक का मुख्य पात्र भीमदेव का पुत्र राजा कर्ण है, जिसने वि. स. ११२० से ११५० तक राज किया था । अनहिलवाड़ के राज-दरबार में जैनों के प्रभाव का दूसरा प्रमाण पुराने ग्रन्थों की प्रशस्तियों में पाया जाता है जहां पहले के चौलुक्य राजाओं के नीचे अनेक जैनों के ऊंचे राज्यधिकारियों के रूप में और विशेषरूप से अर्थ-सचिवों के रूप में काम करने का वर्णन है ।

७८. यह कथा कुमारपालचरित्र, पृ० १३७ आदि में दी गयी है, जो इस प्रकार है : जब कुमारपाल जैनधर्म की ओर आकर्षित होता हुआ प्रतीत होने लगा, तो ब्राह्मणों ने राजाचार्य देवबोधि को बुलाया । यह बड़ा योगी था, जिसने भारती देवी को अपने बरा में कर लिया था । उसे जादू-मन्त्र भी आता था और वह भूत भविष्य भी जानता था । जब राजा ने यह सुना कि देवबोधि

अनहिलवाह की सोमा तक पहुँच गया है, तो राजा ने देवबोधि का बड़े समारोह के साथ स्वागत किया और राज महल में ले गया। सारा दिन स्वागत की भिन्न भिन्न क्रियाओं में ही बीत गया। तीसरे पहर राजा ने शांतिनाथ की एक छवि की समस्त दरबारियों के सामने पूजा अर्चना की। तब देवबोधि ने राजा को जैन धर्म से विमुख करने के लिए निदा-भर्त्सना की। जब कुमारपाल ने अहिंसा के सिद्धान्त के लिए जैनों की प्रशंसा की और हिंसा के लिए श्रौत धर्म की दोषी ठहराया तो देवबोधि ने ब्रह्मा, विष्णु और शिव, एवम् मूलराज से लेकर उसके उत्तराधिकारी सात चौलुक्यों का साक्षात् आह्वान किया और उन सब ने वैदिक धर्म की प्रशंसा में राजा को बहुत क्रुद्ध कहा। परन्तु, दूसरे प्रातःकाल ही हेमचन्द्र ने देवबोधि से भी अधिक आश्चर्यकारी चमत्कार राजा को कर दिखाया। पहले तो उन्होंने अपना आसन अपने नीचे से खींच कर बाहर निकलवाया और आप अधर अन्तरिक्ष में ज्यों के त्यों स्थिर बैठे रहे। फिर उन्होंने न केवल सभी जैन सिद्धों को राजा के समक्ष बुला कर खड़ा कर दिया, बरन राजा के पूर्व पुरुषों को भी जैन धर्म के जिनों को पूजाते हुए दिखाया। अन्त में उन्होंने स्पष्ट किया कि यह सब इन्द्रजाल है और देवबोधि ने भी इसी का प्रयोग किया है। सत्य तो वही है, जो राजा को देवपइन के मन्दिर में सोमनाथ भगवान ने कहा था। इससे हेमचन्द्र की विजय हो गई। देवबोधि, जो कि सम्भवतया ऐतिहासिक व्यक्ति है, के लिए देखो अध्याय ६।

७९. मेरुगुंग का वर्णन पीछे पृष्ठ ३९ और टिप्पणी ६१ में दिया जा चुका है। वह भूल से कहाता है कि त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित्र योगशास्त्र के पहले लिखा गया था। इसी बात को जिनमण्डन ने भी पुष्टि कर दिया है। प्रभावक-चरित्र, २२, ७७५ आदि और ८९९ आदि में इन दोनों ही कृतियों का रचना-काल बहुत बाद का दिया है, फिर भी वहाँ योगशास्त्र की रचना पहले हुई थी, ऐसा कहा गया है।

८०. योगशास्त्र के पहले से चार प्रकाशों का परिचय ई० विण्डीश (E. Windisch) के संस्करण और Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft (जर्मन ओरियंटल सोसाइटी ; पत्रिका) भाग २८ के पृ. १८५ आदि में प्रकाशित अनुवाद से मुझे हुआ था ।

अन्तिम आठ प्रकाशों जो कि बहुत ही थोड़ी इस प्रतियों में सुरक्षित मिले हैं, का विषय इस प्रकार है :—

प्रकाश ५ सर्वा २७३ श्लोकों का है। इसमें योग की कुछ प्रक्रियाओं का उनके परिणामों सहित विवेचन है जो पतञ्जलि की टीका आदि अनेक ग्रन्थों के अनुसार लोगों द्वारा सिखाई जाती हैं। ये हैं (१) प्राणायाम—याने शरीर की वायु और मन दोनों पर अंकुश रखने की प्रक्रियाएँ श्लोक १ से २५ तक बताई गई हैं। (२) श्लोक २६ से ३५ में धारणा याने शरीर के किसी भाग में इच्छानुसार वायु ले जाने और फिर वहाँ से निकालने की प्रक्रिया का वर्णन है। (३) श्लोक ३६ से १२० में शरीर में वायु के संचलन का निरीक्षण है जिसके द्वारा जीवन-मरण सम्बन्धी भविष्य और दुर्भाग्य सौभाग्य कहा जा सकता है। (४) श्लोक १२१ से २२४ तक ध्यान और दिव्य कथन (Divination) का वर्णन है और इसी में मृत्यु निर्णय की अन्य रीतियों पर प्रकाश डाला गया है। (५) श्लोक २२५ से २५१ तक जय-पराजय, सफलता-विफलता आदि निर्णय करने की बातों की चर्चा है। (६) श्लोक २५२ से २६३ तक नाड़ी शुद्धि करण, शिराएं शुद्धिकरण (जिनके द्वारा वायु संचरण करता है) का विचार किया गया है। (७) शेष श्लोक २६४ से २७३ में वेधविधि और पर-पुरप्रवेश अर्थात् शरीर से आत्मा को पृथक् करने और अन्य शरीर में उसे प्रविष्ट कराने की कथा की चर्चा है।

प्रकाश ६ के ७ श्लोक हैं। इनमें मोक्षप्राप्ति के लिए परंपुर प्रवेश और प्राणायाम की निष्फलता का प्रतिपादन है। मोक्ष प्राप्ति के लिए कई प्रत्याहार की शिक्षा देते हैं। वह उपयोगी कहा गया है। इसी प्रकाश में ध्यान के लिए उपयोगी अंग उपांगों की चर्चा है।

प्रकाश ७ के २८ श्लोक हैं। इनमें पिंडस्थ ध्यान और उसके पांच विभाग—पाथिवी, आग्नेयी, माकृती, वायुणी, और तत्रभू जिनको समवेत रूप में धारण कहा जाता है, का निरूपण किया गया है। विशेष परिचय के लिए देखिए—माण्डारकर, १८८३-८४ का प्रतिवेदन, पृ. ११०-१११।

प्रकाश ८ के ७८ श्लोक हैं। इसमें पदस्थ ध्यान अर्थात् ऐसे पवित्र शब्दों अथवा वाक्यों का ध्यान जिन्हें ध्याता कमलदल पर लिखे मानकर ध्यान करता है। देखिए—माण्डारकर, वही पृ. १११।

प्रकाश ९ केवल १५ श्लोकों का है। इनसे रूपस्थ ध्यान अर्थात् अहं के रूपआकार पर ध्यान करने का निरूपण है। देखिये—भाण्डारकर, वही पृ० ११२।

प्रकाश १० के २४ श्लोक हैं और इसमें (१) रूपातीत ध्यान याने निराकार परमान्माके ध्यान जो कि मात्र ज्ञान एवं ध्यानन्दमय यौनि मुक्तात्मा है। और जिसके साथ एक रूप होने एवं स्वयम् को बैसा बना लेने का प्रयत्न किया जाता है, का निरूपण है, और (२) ध्यान की अन्य रीतियाँ याने आज्ञा, अपायविचय, विपादविचय और संस्थान ऐसे चार प्रकार के ध्यानों का निरूपण है।

प्रकाश ११ के श्लोक ६१ है और इनमें शुक्ल ध्यान का निरूपण है। देखिए—भाण्डारकर वही पृ० ११०।

प्रकाश १२ के श्लोक ५५ हैं और इनमें आचार्य ने अपने स्वानुभव पर आधारित उन गुणों का निरूपण किया है जो योगी में होना ही चाहिए और तभी वह मुक्ति-मोक्ष की ओर अग्रसर हो सकता है। इस तरह आचार्य वे योगशास्त्र का उपसंहार किया है।

इस संक्षिप्त विवरण से यह सहज ही समझ में आ सकेगा कि क्यों यह अंश जिसके कारण इसका नाम सार्यक होता है। अधिकांश लिपिकारों द्वारा नकल नहीं किया गया, जब कि प्रारम्भ के चार प्रकाशों की प्रतियाँ इसलिए अधिकतम उपलब्ध होती हैं क्योंकि आज भी इनका उपयोग गृहस्थों की आवश्यक धर्म की समझ देने वाली पाठ्यपुस्तक के रूप में किया जाता है।

हेमचन्द्र ने योगशास्त्र ग्रन्थ एवं वीतरागस्तोत्र दोनों की समाप्ति के पश्चात् ही योगशास्त्र की इति लिखी थी। प्रबन्धों के अनुसार वीतरागस्तोत्र भी योगशास्त्र का ही विभाग है (दे० टिप्पण ८१) क्योंकि उस स्तोत्र के श्लोक योगशास्त्र में बहुधा उद्धृत किये गये हैं जैसे कि प्रकाश २ का ७ वां श्लोक, २ का १२३ वां श्लोक, और ४ का १०३ वां श्लोक है। फिर प्रकाश १ के चतुर्थ श्लोक की टीका में योगशास्त्र का अंतिम श्लोक उद्धृत किया गया है।

प्रथम के चार प्रकाशों की व्याख्या असाधारण रूप से विवरणात्मक है। मूल के शब्द अनेक उद्धरणों द्वारा समझाये गये हैं और जिन कथाओं और व्याख्याओं का मूल में नाम मात्र से उल्लेख किया गया है, उन्हें टीका में विस्तार

से कह दिया गया है। यह विशेष रूप से द्रष्टव्य है कि स्थूलभद्र की जो कथा ३. १३१ में दी गयी है, वह उन्हीं शब्दों में परिशिष्टपर्व ८, २-१९३ और ९. ५५-१११ ए में दे दी गयी है, परन्तु यह संकेत तक नहीं किया गया है कि परिशिष्ट पर्व भी अस्तित्व में है। हेमचन्द्र की ही कृतियों में व्याकरण से, धातुपाठ से, अभिधानचिन्तामणि से, किंगानुशासन से और बीत-रागस्तोत्र से उद्धरण 'यद् अयोचाम' अथवा 'यद् उक्तम् अस्माभिः' कह कर दिये गये हैं। इसके अतिरिक्त, कठिन विषयों पर टीका में ग्रन्थकार के विशेष व्याख्याएँ भी दी हैं और ऐसा करते हुए 'अत्रान्तरे श्लोकाः' द्वारा निर्देश किया है। चौथी प्रकाश की टीका के अन्त में एक श्लोक दिया है, जिससे यह संकेत मिल जाता है कि महत्व का प्रथम विभाग यहाँ सम्पूर्ण हो गया है :—

इति निगदितमेतत्साधनं ध्यानसिद्धे-

यतिगृहिगतभेदादेव रत्नत्रयं च ।

सकलमपि यदन्यद् ध्यानभेदादि सम्यक्

प्रकटितमुपरिष्ठादष्टभिस्तत् प्रकाशैः ॥

बारहवें प्रकाश का अन्तिम ५५वा श्लोक इस प्रकार है :—

या शास्त्रात्सुगुरुर्मुखादनुभवाच्चाज्ञायि किञ्चित् क्वचिद्

योगस्योपनिषद् विवेकपरिषत्चेतश्चमत्कारिणी ।

श्रीचौलुक्यकुमारपालनृपतेरत्यर्थमभ्यर्थनाद्

आचार्येण निवेशिता पथि गिरां ब्राह्मेमचन्त्रेण सा ॥ ५५ ॥

या योगस्योपनिषद्ब्रह्मस्यमज्ञायि ज्ञाता । कुतः । शास्त्राद् द्वादशांशात् । सुगुरोः सदागमव्याख्यातुर्मुखात् साक्षादुपदेशात् । अनुभवाच्च स्वसंवेदनरूपात् । किञ्चित् क्वचिदिति स्वनज्ञानानुसारेण । क्वचिदित्येकत्र सर्वस्य ज्ञानुमशक्यत्वात्प्रदेशभेदे कचन । उपनिषदं विशिनष्टि । विवेकिनां योगरुचीनां या परिषत्सभा तस्या यच्चे- तस्तच्चमत्कारोतीत्येवंशीला सा योगोपनिषत् । श्रीचौलुक्यो यः कुमारपालनृपति- स्तस्यात्यर्थमभ्यर्थनया । स हि योगोपासनप्रियो दृष्टयोगशास्त्रान्तरश्च.....भ्यो योगशास्त्रेभ्यो नि... णं योगशास्त्रं शुश्रूषमाणः.....सर्वतरो वचनस्य.....गिरां पथि निवेशि[तवा]न् आचार्यो हेमचन्द्र इति शुभम् ॥

श्रीचौलुक्यक्षितिपतिकृतप्रार्थनाप्रेरितोऽहं

स[त्]त्त्वज्ञानानामृतजलनिषेधयोगशास्त्रस्य वृत्तिम् ।

स्वोपज्ञस्य ऋचरयमि[मां तावद्] एषा च नन्थाद्
 यावज्जैनप्रोवचनवती भूर्मुवः स्व[स्व]यीयम् ॥ १ ॥
 संप्रापि योगशास्त्रास्तद्विद्वतेऽपि यन्मया सुकृतम् ।
 तेन जिनबोधिलाभप्रणयी भव्यो जनो भवताम् ॥ २ ॥

इसके बाद सुरुवात पुष्पिका (Colophon) है । वियेना विश्वविद्यालय की जो प्रति मेरे सामने है, उसमें १६७ पन्ने और प्रत्येक पन्ने में १९ पंक्तियाँ हैं । हुआँस्य से अन्तिम पन्ने को उपयोग से बहुत ही हानि उठानी पड़ी है और वह पूर्णरूप से पढ़ा नहीं जा सकता । तिसि लिखनी रह गई है । फिर भी इसकी पुरानी लिपि को देखते हुए ऐसा सम्भव प्रतीत होता है कि प्रति लगभग ३००-४०० वर्ष की प्राचीन है । प्रत्येक प्रकाश के प्रत्याक इस प्रकार हैं :-

| | | |
|------------------|-------------------|----------------------|
| प्रकाश १ ला २००० | प्रकाश २ रा ३५०० | प्रकाश ३ रा ३९०० |
| प्रकाश ४ था २३०० | प्रकाश ५ बां ६४० | प्रकाश ६ ठा १८ |
| प्रकाश ७ बां ३९ | प्रकाश ८ बां १४९ | प्रकाश ९ बा २१ |
| प्रकाश १० बां ८४ | प्रकाश ११ बां २१० | प्रकाश १२ बा अष्टनीय |

यह भी कहा गया है कि अन्तिम आठ प्रकाशों की ग्रन्थ संख्या मिलाकर १५०० है और सम्पूर्ण की १२, ००० है जो यथार्थ नहीं प्रतीत होती । इसकी प्राचीनतम प्रतियों का वर्णन डा० पिटरसन के पहले प्रतिवेदन, परि, २२, ५७ और तीसरे प्रतिवेदन, परि, १४, १५, ७४, १ १४३, १७६ में है । पुराने से पुराने प्रति, तीसरे, प्रतिवेदन, पृ० ७४ बाय वि. सं. १२५१ का है और इस लिए वह हेमचन्द्र की मृत्यु के २२ वर्ष बाद का ही लिखा हुआ है ।

८१. उस प्रति के अनुसार, जो कि सुझे बर्बड से अभी ही भेजी गई है, शीतराग स्तोत्र में बौध छोटे-छोटे खण्ड हैं और उन सब को ही स्तव या प्रकाश नाम दिया गया है ।

(१) प्रस्तावनास्तवः, ८ श्लोक, पहला श्लोक है :-

यः परात्मा परं व्योतिः परमः परमेष्ठिनाम् ।
 आदित्यवर्णं तमसः पुरस्तादामनन्ति यम् ॥ १ ॥

(२) सहजातिशयस्तवः, ९ श्लोक, पहला श्लोक है :-

श्रीहेमचन्द्रप्रभवाद् बीतरागस्त्ववादितः ।

कुमारपालभूपालः प्राप्नोतु फलभीषितम् ॥ १ ॥

| | |
|----------------------------|------------|
| (३) कर्मक्षयप्रातिस्तवः, | १५ श्लोक । |
| (४) सुरकृतातिशयस्तवः, | १४ श्लोक । |
| (५) प्रतिहार्यस्तवः, | ९ श्लोक । |
| (६) प्रतिपक्षनिरासस्तवः, | १२ श्लोक । |
| (७) जगत्कर्तृनिरासस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (८) एकान्तनिरासस्तवः, | १२ श्लोक । |
| (९) कलिस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (१०) अद्भुतस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (११) महितस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (१२) वैराग्यस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (१३) हेतुनिरासस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (१४) योगसिद्धिस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (१५) भक्तिस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (१६) आत्मगर्हास्तवः, | ९ श्लोक । |
| (१७) शरणगमनस्तवः, | ८ श्लोक । |
| (१८) कठोरोक्तिस्तवः, | १० श्लोक । |
| (१९) आज्ञास्तवः, | ८ श्लोक । |
| (२०) आशीस्तवः, | ८ श्लोक । |

अन्तिम श्लोक इस प्रकार है :—

तव प्रेथोऽस्मि दासोऽस्मि सेवकोऽस्म्यस्मि किंकरः ।

ओमिति प्रतिपद्यस्व नाथ नातः परं ब्रुवे ॥ ८ ॥

जैन तत्त्व ज्ञान का काव्यमय संक्षिप्त वर्णन इस स्तोत्र में किया गया है । कदाचित् कुमारपाल को जैन धर्म के सिद्धान्तों से परिचित कराने का हेमचन्द्र द्वारा किया गया यह पहला ही प्रयत्न हो ऐसा लगता है ।

८१. इण्डियन एण्टीक्वेरी, भाग ४, पृ० २६८—२६९ ।

८३. युकाविहार की कथा प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २३२ में दी गयी है और लक्ष को दिया गया दण्ड प्रभावकचरित्र २२, ८२३-८३० में वर्णित है। नरहृल्ल का कहरण एक ऐतिहासिक व्यक्ति है और उसका वि० सं० १२१८ के एक शिलालेख में उल्लेख हुआ है, देखो अध्याय ५। अमारी की घोषणा का सभी प्रबन्ध ग्रन्थों में वर्णन किया गया है। प्रभावकचरित्र २२, ६९१ में हम पढ़ते हैं कि इस घोषणा को सारे राज्य में ढोंडी पिटवा दी गई थी। प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २११, २४३ में कहा गया है कि यह घोषणा १४ वर्ष की सीमित अवधि के लिए ही निकाली गयी थी। कुमारपालचरित्र में इसका पृ० १४४ की पंक्ति १६ में और पृ० १५२ आदि में वर्णन है और बहुत सा विवरण दिया गया है, जो कि द्वाधाय और प्रबन्धचिन्तामणि के वर्णन को दोहरा देता है और विस्तीर्ण कर देता है।

८४. प्रभावकचरित्र, २२, ६९०-६९१; कुमारपालचरित्र, पृ० १५४।

८५. प्रभावकचरित्र २२, ६९२-७०२; प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २१६-२१७; कुमारपालचरित्र, पृ० २०४, जहाँ एक कथानक वर्णित है, कीर्तिकौमुदी २, ४३-८४। प्रभावकचरित्र के श्लोक ६९३ में स्पष्ट ही कहा है कि व्यवहारिन् की सम्पत्ति ही यदि वह पुत्रहीन मर जाता था अपहरण की जाती थी। अभिज्ञान शाकुन्तल का इस सम्बन्ध का उल्लेख पिशेल के संस्करण के ६ ठे अंक के पृ० १३८-१३९ में है।

८६. प्रभावकचरित्र २२, ६०३-६०९ के अति अंशित (Spoiled) श्लोकों में कुमारविहार का वर्णन है। कुमारविहार के भवन के विषय में दूसरे स्थल पर भी कहा गया है। श्लोक ६८३-६८९ में हम पढ़ते हैं :—

प्रासादैः सप्तहस्तैश्च यवावर्णो [?] महीपतिः ।

द्वात्रिंशत् विहाराणां सारण्यां निरमापयत् ॥ ६८३ ॥

द्वौ शुभ्रौ द्वौ च... द्वौ रक्तोत्पलवर्णकौ ।

द्वौ नीलौ षोडशाथ स्युः प्रासादाः कनकप्रभाः ॥ ६८४ ॥

श्रीरोहिणिश्च समवसरणं प्रमुपादुकाः ।

अशोकविटपी चैवं द्वात्रिंशत्स्थापितास्तदा ॥ ६८५ ॥

चतुर्विंशतिचैत्येषु श्रीमन्त ऋषमादयः ।

सीमन्धराद्याश्चत्वारो चतुर्षु निलयेषु व [च] ॥ ६८६ ॥

द्वात्रिंशतः पूरुषाणामनृणास्मातिगमितम् [?] ।

व्यजिज्ञपन् प्रभोर्भूष [ः] पूर्वबाह्यानुसारतः ॥ ६८७ ॥

स पंचविंशतिवातांगुलमानो जिनेश्वरः ।

श्रीमत्तिहुणापालाख्ये पंचविंशतिहस्तके ॥ ६८८ ॥

विहारेस्थाप्यत श्रीमान् नेमिनाथोपरैरपि ।

ममस्तदेशस्थानेषु जैनचैत्यान्यचीकरत् ॥ ६८९ ॥

बत्नीम दांतां के पापों के प्रायश्चित्त रूप से हेमचन्द्र की जिस सम्मति के अनुरूप कुमारपाल बत्नीम जिन मंदिर बनवाने वाला था, वह प्रभावकचरित्र के श्लोक ७०१ में वर्णित है । श्लोक ७१२-७२६ में शत्रुंजय के उध मंदिर का वर्णन है, जो २४ हाथ ऊँचा था और जिसके बारे में प्रबन्धकार यह भी कहता है कि, आज भी देखने में आता है । चौथा अंश श्लोक ८०७-८२१ का इस प्रकार है :—

एवं कृतार्थवच्च जन्म सप्रक्षेप्या धनं वपन् ।

चक्रे सम्प्रतिवज्जैनभवनैर्मण्डितां महीम् ॥ ८०७ ॥

श्रीशालाकानृणां वृत्तं स्वोपज्ञमप्रभवोन्यदा ।

व्याचक्षुर्नृपतेर्धर्मस्थिरीकरणहेतवे ॥ ८०८ ॥

श्रीमहाधीरवृत्तं च व्याख्यात [न्तः] सूरयोन्यदा ।

देवाधिदेवसंयधं [बन्धं] व्याचक्षुर्भूपतेः पुरः ॥ ८०९ ॥

यथा प्रभावती देवी भूपालोदयनप्रिया ।

श्रीवेठकावनीपालपुत्री तस्या यथा पुरा ॥ ८१० ॥

वारिधौ यत [व्यन्त] रः कश्चिद्यानपात्रं महालयम् ।

स्तम्भयित्वापयत् [च] आद्वस्यार्धं [च] संपुटं दृढम् ॥ ८११ ॥

एनं देवाधिदेवं य उपलक्षयिता प्रमुम् ।

स प्रकाशयितान्व [?] इत्युक्त्वासौ तिरोदधे ॥ ८१२ ॥

पुरे वीतभये यानपात्रे संधटिते यथा ।

अन्यैर्नोद्धाटितं देव्या वीराख्यायाः [ख्यया] प्रकाशितः [तम् ?] ॥ ८१३ ॥

यथा प्रद्योतराजस्य हस्तं सा प्रतिमा गता ।

११ हे० जी०

दास्या तत्प्रतिबिम्बं च मुक्तं पश्चात्पुरे यथा ॥ ८१४ ॥
 मन्धगौरवभीत्या च ता [न] तथा वणिता कथा ।
 श्रीवीरचरितादूत्रो [जले] या तस्या कृतिसकौतुकैः ॥ ८१५ ॥
 चङ्भिः कुलकम् ॥
 तां श्रुत्वा भूपतिः कल्पहस्नाग्निपुणधिरभी [?] ।
 प्रेक्ष्य वीतभये रन [शू] न्येवी [वी] खनत्तदु भुवं क्षणात् ॥ ८१६ ॥
 राजमन्दिरमालोक्य भुवामुन [मोन्त] स्तेतिहर्षिताः ।
 देवतावसरस्थानं प्रापुर्बिम्बं तथार्हतः ॥ ८१७ ॥
 आनीतं च बिभो राजधानीमतिशयोत्सवैः ।
 स प्रवेश [शं] दधे तस्य सौधदैवतवेश्मनि ॥ ८१८ ॥
 प्रासादः स्फाटिकस्तत्र तथोग्यः पृथिवीभृता ।
 प्रारेभेथ निषिद्धश्च प्रभुभिर्माविर्वादभिः ॥ ८१९ ॥
 राजप्रासादमध्ये च न हि देवगु [गु] हं भवेत् ।
 इत्थगान्धा [माज्ञा] मनुलंध्य न्यवर्तत ततो नृपः ॥ ८२० ॥
 एकातपत्रतां जैनशासनस्य प्रकाशयत् [न] ।
 मिथ्यात्वशैलवज्रं श्रीहेमचन्द्रप्रभुर्बभी ॥ ८२१ ॥
 यही कथा कुमारपालचरित्र पृ० २६४ आदि में वर्णित है ।

८७. प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २१६, २१९, २३१, २३२, २३८ ।

अपने पूर्ववर्तियों की बात को ही जिनमण्डन दोहरा देता है और हमें कुछ भी नई बात नहीं बताता, सिवा इसके कि पृ० २८२ में वह कुमारपाल द्वारा कराये गये जीर्णोद्धारों की संख्या १६,००० तक पहुँचा देता है ।

८८. कल्पचूर्णी की एक प्रति के अन्तिम भाग में प्रतिलेखन के समाप्त करने के लिए मंत्री यशोधवल के नाम का उल्लेख कर दिया गया है, देखो कीलहार्न का प्रतिवेदन, परि० पृ० ११ । सोमेश्वर प्रशस्ति में [कीर्तिकौमुदी परि० ए० पृ० ५ और १४ श्लोक ३५] चन्द्रावती और अचलगढ़ के परमार राजा यशोधवल के विषय में कहता है कि वह मालवा के बिरुद कुमारपाल का साथी होकर लड़ा था और उसने राजा बल्लाल को मार दिया था । प्रभावक चरित्र कहता है कि उसके काका बिक्रमसिंह के दण्डित किये जाने पर यशोधवल

कुमारपाल द्वारा सिंहासनस्थ किया गया था। सोमेश्वर विक्रमसिंह के विषय में कुछ नहीं कहता, परंतु द्वयाश्रयकाव्य में इसका अवश्य ही उल्लेख है। चन्द्रावती के राजा बहुत शक्तिशाली नहीं थे और चौलुक्यों के १२ वीं और १३वीं शती में मातहत थे। इसलिए यह अचटनीय नहीं कि दशोचल कुमारपाल का एक समय प्रधान भी रहा हो। कपर्दीन के विषय में देखो—प्रबन्धचिन्तामणि पृ० २२६-२३०। प्रबन्धकोशों के अनुसार [पृ. १०२] वह भी परमार राजपूत था।

८९. त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित्र के परिमाण के विषय में निश्चयपूर्वक कुछ कहना मेरे लिए कठिन है, क्योंकि मैंने इसके कुछ अंश ही देखे हैं, जैसे कि कलकत्ते में मुद्रित जैनरामायण, बिबलाधिका इण्डिका में हरमन याकोबी द्वारा प्रकाशित परिशिष्टपर्वन्, और रायल एशियाटिक सोसाइटी की प्रति जिसमें आठवीं पर्व ही है। १८७४-७५ के संग्रह की डेकन कालेज की प्रति सं ४७, जिसमें पर्व १, २ और ४ नहीं हैं, एक और किसी १५ पंक्तियों वाली ७१५ पत्रों की है। खम्भात के भण्डार में ताडपत्र पर लिखे प्रथम पर्व [पिटरसन प्रथम प्रतिवेदन पृ० ८७] द्वितीयपर्व [वही पृ. १९], तृतीय पर्व [वही, परि. पृ. ११, तृतीय प्रति. परि. पृ. १२४], सप्तम पर्व [पिटरसन प्रथम प्रति. परि. पृ. २३, तृतीय प्रति. परि. पृ. १४५], अष्टम पर्व [पिटरसन प्र. प्रति. परि. पृ. ३४, तृ. प्र. परि. पृ. १४४], दशम पर्व [पिटरसन प्र. प्र. परि. पृ. ३५], और परिशिष्ट पर्वन् [पिटरसन प्र. प्र. पृ. ३५] की प्रतियाँ हैं। जिनमण्डन का वर्णन कुमारपालचरित्र के पृ. २३५ पंक्ति १६ में मिलता है और वह बहुत कुछ यथार्थ प्रतीत होता है।

९०. मुझे इस ग्रंथ की एक हस्तलिखित प्रति मिली है [देखो—१८७९-८० के संस्कृत हस्तलिखित पुस्तकों की खोज का प्रतिवेदन], जो संस्कृत द्वयाश्रय काव्य के मूल का अनुसरण करती है। अन्य प्रतियों के लिए देखो—पिटरसन तृतीय प्रतिवेदन पृ. १९ और कोलहार्न १८८०-८१ का प्रतिवेदन पृ. ७७ सं० ३७४। इसमें टीका सहित ९५० श्लोक हो हैं। उससे उद्धरण जिनमण्डन के कुमारपालचरित्र पृ. १९४ में पाये जाते हैं। इस लघुकृति के इतने ही अंश अब तक मुझे प्राप्त हुए हैं।

११. देखो बोटलिंग और रियू का अभिधान चिंतामणि उपोद्घात पृ. ७७ ।

१२. १८७५-७७ के डेकन कालेज संग्रह सं. ७०२ से नकल की हुई मेरी प्रति के अनुसार प्रस्तुत श्लोक इस प्रकार हैं :—

श्री हेमसूरिशिष्येण श्रीमन्महेन्द्रसूरिणा ।
भक्तिनिष्ठेन टीकेयं तन्नाम्नैव प्रतिष्ठिता ॥ १ ॥
सम्यग्ज्ञाननिघेर्गुणैरनवधेः श्रीहेमचन्द्रप्रभो-
र्मन्ये व्याकृतिकोस[श]लंभ्यसनि[नां] क्वास्मादृशां तादृशम् ।
व्याख्याम स्म तथापि तं पुनरिदं नाश्चर्यमन्तर्मेनस् ।
तस्याजस्रं स्थितस्य हि वयं व्याख्यामनुज्जूमहे ॥ २ ॥

तुलना करो डा. जकरिया की पुस्तक Beitrage zur indischen lexi-
cographie पृ. ७५ आदि । मैं नहीं समझता कि हेमचन्द्र ने ही टीका का
प्रारंभिक अंश लिखा था । जकरिया तो इसे सम्भव मानता है ।

१३. मल्लिषेण की टीका सहित इस ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रतियाँ डेकन
कालेज संग्रह १८७२-७३ सं. १९५-९६ और १८७३-७४ सं. २८६ और
१८८०-८१ सं. ४१३ में हैं । चूँकि मेरे पास कोई भी प्रति इस समय नहीं है,
इसलिए मैं इस ग्रंथ के विषय में ज्योरेवार कुछ नहीं कह सकता ।

१४. रामचन्द्र के रघुचिलाप के लिए देखो मेरा १८७४-७५ की संस्कृत
हस्तलिखित पुस्तकों की खोज का प्रतिवेदन । इसकी एक प्रति डेकन कालेज संग्रह
१८७५-७७ सं. ७६० में है । निर्मयभीम नाटक की पुष्पिका (Colophon)
पिटरसन के प्रथम प्रतिवेदन, परिशिष्ट १ पृ. ८० में दिया है । राज्य के उत्त-
राधिकारी को उस खटपट में जो कि कुमारपाल के राज्यान्त में हो चली थी
रामचन्द्र ने अपने को फंसा लिया था और उसने कुमारपाल के भतीजे अजयपाल
के विरुद्ध काम किया था । जब अजयपाल अन्त में राजगद्दी पर बैठ गया, तो
उसने, मेरुतुंग के कथनानुसार [प्रबन्धचिन्तामणि पृ. २४८] रामचन्द्र को ताम्रपत्र
पर जीवित भून कर मार दिया । प्रभावचरित्र २२, ७४६, प्रबन्धचिन्तामणि पृ.
२०६ और २२३ में, और कुमारपालचरित्र पृ. १८८ में यशरचन्द्र का उल्लेख है
और कुमारपालचरित्र पृ. २८३ में बालचन्द्र और गुणचन्द्र का । देखो ऊपर

पृ. ५७। जैसकमेर के बृहद्ब्रह्ममंडार में श्री रामचन्द्र गुणचन्द्र विरचित स्वोपह
द्रव्यालंकारटीका के कुछ अंश पाये गये हैं। तृतीयांकप्रकाश के बाद संवत्
१२०२ लिखा हुआ है। मेरुतुंग [प्रबन्धचिन्तामणि, पृ. २३०] ने उदयचन्द्र के
विषय में एक कथा दी है जिसका सम्मिश्रित आधार कुछ ऐतिहासिक माना जा
सकता है। यह कहा गया है कि एक बार वह अपने गुरु के समक्ष राजा को
योगशास्त्र पढ़ कर सुना रहा था। जब वह प्रकाश ३ का श्लोक १०५ पढ़ रहा
था, तो उसने उसका अन्तिम पद "दन्तकेशनस्त्रास्थित्वमोष्णां ग्रहणमाकरे"
कितनी ही बार दोहराया। इसलिए हेमचन्द्र ने उससे पूछा कि क्या प्रति में कुछ
भूल हो गयी है? उसने उत्तर दिया कि व्याकरण के अनुसार पाठ 'त्वमोष्णो'
होना चाहिए, क्योंकि पशुओं के अवयवों का समुच्चय द्रुम्भ में एकवचनान्त
होता है। इस पर गुरु ने उसकी प्रशंसा की। सभी प्रतियों में यह अंश एक-
वचन में मिलता है, और टीका में उस व्याकरण का, जिसके अनुसार यह एक-
वचन होना चाहिए, हवाला है। अपने गुरु के व्याकरण के उदयचन्द्र के स्पष्टी-
करणों के लिए देखिये टिप्पण ३४ पीछे।

१५. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २१६-२१० में और प्रभावचरित्र, २२, ७०१
में पहला श्लोक पाया जाता है और दूसरा प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २२३, और
प्रभावचरित्र, २२, ७६५, में, तीसरा प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २२४ और
कुमारपालचरित्र पृ० १८८ में। प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २३८ में दण्डक का
उल्लेख है, और मन्त्री कपर्दिन द्वारा रचित श्लोक को पूर्ण करने वाला अर्द्धांश
पृ० २२८ में दिया है। राजा कुमारपाल ने जैन धर्म के बारह मतों का पालन
किस प्रकार किया इसका वर्णन कुमारपालचरित्र के पृ० १८७-२१३ में है।

१६. प्रबन्धकोश, पृ० ९९-१०० :

कुमारपालेनामारौ प्रारब्धायामाश्विनसुदिपक्षः समागतः। देवतानां कण्ठेश्वरी-
प्रमुखानामतो [बो ?] टिकैर्नृपो विह्वलतः। देव सप्तम्यां सप्त शतानि पशवः सप्त
महिषा अष्टम्यामष्ट महिषा अष्टौशतानि पशवो नवम्यां तु नव शतानि पशवो नव
महिषा देवीभ्यो राज्ञा देया भवन्ति पूर्वपुरुषकृमात्। राजा तदाकर्ण्य श्रीहेमान्तिकमग-
मत्। कथिता सा वार्ता। श्रीप्रभुभिः कर्ण एषमेवमित्युक्तम्। राजोत्थितः।
भाषितास्ते। देयं दास्याम इत्युक्त्वा बहिकाक्रमेण रात्रौ देवीसदने क्षिताः पशवः

तालकानि हृदीकृतानि । उपवेशितास्तेषु प्रभूता आसुराजपुत्राः । प्रातरायातो नृपेन्द्रः । तद्वाटितानि देवीसदनद्वाराणि । मध्ये दृष्टाः पशवो रोमन्धायमाना निर्वातशय्यासुस्थाः । भूपालो जगद् । ओ अमोदिका एते पशवो मयाभूम्या[मूभ्यो] दत्ताः । यद्यमूभ्योरोधि[चि]ष्यन्तैते तदाप्रसिध्यन्त । परं न प्रस्तास्तस्माना[म्ना] मूभ्यो देः [देवाभ्यः] पलं क्वचितम् । भवद्भूय एष क्वचितम् । तस्मात्तूष्णीमाश्वं ना [हं] जीवान् ज्ञातयामि । स्थितारते विलक्षाः । सुफारछागाः । छागमूल्यसमेन तु धनेन देवीभ्यो नैवेद्यानि दापितानि ॥

जिनमण्डन का वर्णन कुमारपालचरित्र के पृ० १५५ आदि में है ।

९७. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २३३ और पृ० २३४-३५ । कुमारपालचरित्र, पृ० १९० और १९१ में ये दोनों ही कथानक विपरीत क्रम से दिये गए हैं ।

९८. प्रभावकचरित्र, २२, ७०३ आदि; प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २३७; कुमारपालचरित्र पृ० २४६ आदि ।

९९. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २४०; प्रबन्धकोश, पृ० ११९ आदि; कुमारपालचरित्र, पृ० २६८ आदि ।

१००. कुमारपालचरित्र, पृ० २६७ ।

१०१. प्रभावकचरित्र, २२, ७३१ आदि; प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० १३३ आदि; कुमारपालचरित्र, पृ० १८८ आदि ।

१०२. प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २४३ आदि; प्रबन्धकोश, पृ० १०० आदि; कुमारपालचरित्र, पृ० १५६ आदि और २७२ आदि ।

१०३. कुमारपालचरित्र, पृ० २१३ आदि में पहला कथानक पाया जाता है । दूसरा जो ग्रन्थ के अन्त में पृ० २६७ आदि में दिया हुआ है, उस ब्राह्मण कथानक से मिलता जुलता है जो के. फार्ब्स ने रासमाला के पृ० १५५ आदि में शंकराचार्य और हेमाचार्य के सम्बन्ध में दी है । ऐसा लगता है कि जैन कथानक को ब्राह्मण रूप दे कर पीछे का कथानक गड़ दिया गया है ।

१०४. प्रभावकचरित्र २२, ७१० आदि; कुमारपालचरित्र, पृ० २३६ आदि । साधारण ताकदक, अर्थात् खजूर [किनिक्ख सिल्विस्ट्रुस] जो कि पश्चिम भारत में बहुलता से पाया जाता है, ही यहाँ अभिप्रेत है । श्रीताल से बोरसस

फ्लेबेलीफॉर्मिस (*Borassus Flabelliformis*) कि जो गुजरात में वृक्षित ही पाया जाता है, अभिप्रेत है ।

१०५. प्रभावकचरित्र २२, ७६९ आदि । शेष प्रबन्ध भी यही समर्थन करते हैं कि राजा कुमारपाल ने हेमचन्द्र को राज्य अर्पण कर दिया था । ऐसा करने का कारण निःसंदेह भिन्न भिन्न दिया है ।

१०६. कुमारपालचरित्र, पृ० १४६ ।

१०७. कुमारपालचरित्र, पृ० २११-२२३ । ग्रन्थान्त में पृ० २७९ में विरुद्धों की एक और सूची दी गयी है जो बहुत बातों में पृथक् है ।

१०८. प्रभावकचरित्र २२, ८५० आदि; प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २३७ आदि; प्रबन्धकोश, पृ० १०२ आदि और ११२, कुमारपालचरित्र, पृ० २४३ और पृ० २७९ ।

१०९. प्रभावकचरित्र, २२, ८५२-५३; प्रबन्धचिन्तामणि, पृ० २४४ आदि; कुमारपालचरित्र, पृ० २८६ आदि । जिनमण्डन के कुमारपाल की मृत्यु सम्बन्धी विवरण में कुछ ऐतिहासिक तथ्य होना संभव है, वह यहाँ पूरा ही दे दिया जाता है । पृ० २८४ आदि में वह इस प्रकार दिया है :—

ततः श्रीगुरुविरहातुरो राजा वाबद् दौहित्रं प्रतापमल्लं राज्ये निवेशयति तावत् किञ्चिद्विकृतराजवर्गभेदोऽजयपालो भ्रातृभ्यः श्रीकुमारपालदेवस्य विषमदात् । तेन विधुरितगात्रो राजा ज्ञाततत्प्रपञ्चः स्वां विषापहारशुक्तिकां कोशस्थ्यां शीघ्र-मानयतेति निजामपुरधानादिदेश । ते च तां पुराणजयपालमृहीतां ज्ञात्वा तृष्णीं स्थिताः । अत्रान्तरे व्याकुले समस्तराजलोके विषा [प] हारे [र] शुक्तेरनाग [म] ह [हे] तुं ज्ञात्वा कोऽपि पपाठ ।.....इत्याकर्ष्य यात [न]द् राज्ञ [जा] विमृशति तावत् कोऽपि आसन्नस्थः । कृतकृत्योऽसि भूपाल कलिकालेऽपि भूतले । आमन्त्रयति तेन त्वां शा.....विधिः । द्वयोर्लक्षं लक्षं दत्त्वा शिप्रानागम-हेतुं ज्ञात्वा ।

अर्थः कनकस्य दीपकपिशा विभ्राणिताः कोटयो वादेषु प्रतिवादिनां प्रतिहृताः शास्त्रार्थगर्भा गिरः ।

उन्नान [उत्खात] प्रतिरोपितैर्नृपतिभिः सारैरिव क्रीडितं कर्तव्यं कृतमर्थना यदि विधेस्तत्रापि सज्जा वयम् ॥

इत्युदीर्य दशघारावनां कृत्वा गृहीतानशनौ वर्ष ३० मास ८ दिवसान् २७
राज्यं कृत्वा कृतार्थी कृतपुत्रपार्थः

सर्वज्ञं हृदि संस्मरन् गुरुमपि श्रीहेमचन्द्रप्रभुं

धर्मं तद्गुणितं च कल्मषमपीप्रक्षालनापुष्कलं ।

ठयोमाग्न्यर्थम १२३० वत्सरे विस[र्ष]लहर्ष्युत्सर्पिमूच्छाभरो

मृत्वावाप कुमारपालनृपतिः स ध्य [व्य]न्तराधीशताम् ॥

जो पंक्तियों छोड़ दी गई हैं, वे एकदम अंशित श्राकृत गायकों हैं ।



परिशिष्ट (अ)

हेमचंद्राचार्य विषय साहित्य-साधनावली

(BIBLIOGRAPHY)

(१) संस्कृत ग्रंथादि

- मित्रहेम शब्दानुशासन प्रशस्ति : कलिकालसर्वज्ञ श्री हेमचंद्रसूरि, वि० सं० ११९९
मे ११४५ के मध्य
चौत्क्यवंशोत्कीर्तन याने आश्रय (संस्कृत) काव्य : कलिकालसर्वज्ञ श्री हेमचंद्र
सूरि, वि० सं० ११९९ के पूर्व
त्रिषष्टिशलाका पुरुष चरित्र (पर्व १०) याने महावीर चरित्र प्रशस्ति : कलिकाल-
सर्वज्ञ श्री हेमचंद्र सूरि, वि० सं० १२१६-१२२९ में
शतार्थकाव्य : शतार्थी श्री सोमप्रभसूरि
हेमकुमार चरित्र (कुमारपालपट्टिबोह का एक अंश) : शतार्थी श्री सोमप्रभसूरि,
वि० सं० १२४१
प्रभावक चरित्र* (अंग २१-२२) : श्री प्रभावचंद्रसूरि, वि० सं० १३३४ चर शुद्ध
सप्तमी शुक्लवार
प्रबंध चिंतामणि* : श्री मेरुतुंगसूरि, वि० सं० १३६१ फागुनी पूर्णिमा
विविध तीर्थकक्षप* : श्री जिनप्रभसूरि, विक्रमी १४ वीं शताब्दी
प्रबंधकोश याने चतुर्विंशतिप्रबन्ध* : श्री राजशेखरसूरि, वि० सं० १४०५ उषेष्ठ शुद्ध
सप्तमी
पुरातन प्रबंध संग्रहगत हेमचंद्रसूरि संबंधी वृत्त* : अज्ञातनामधेय
कुमारपालचरित : कृष्णर्षीय श्री जयसिंहसूरि, वि० सं० १४२२
कुमारपालचरित्र : श्री सोमलिलकसूरि, वि० सं० १४२४
भक्तामरस्तोत्र की विवृति : श्री गुणाकरसूरि, वि० सं० १४२६
उपदेश रत्नाकर : सहस्रावधानी श्री मुनिसुंदरसूरि, वि० सं० १४५५ से १४८४
कुमारपाल चरित्र : अज्ञातनामधेय, वि० सं० १४७५
कुमारपाल चरित्र : श्री चारित्रसुन्दरगणि, वि० सं० १४८४ से १५०७
कुमारपाल प्रबन्ध : श्री जिनमंडल गणि, वि० सं० १४९२ (द्वयंक मनु)
उपदेशतरंगिणी : श्री रत्नमन्दिर गणि, विक्रमी सोलहवीं शताब्दी

उपदेश प्रासाद : श्री विजयलक्ष्मीसूरि, वि० सं० १८४३ कार्तिक शुक्ल पंचमी

अपि मंडलस्तोत्र की टीका : श्री हर्षनन्दन (१)

काव्यानुशासन (सटीक) की प्रस्तावना : पं० शिवदत्त और काशीनाथ, ई० सन्
१९०१

छन्दोनुशासन (सटीक) की प्रस्तावना : श्री जानन्दसागर मुनि (कायमसूरि)
ई० स० १९१२

श्री शान्तिनाथ महाकाव्य की प्रस्तावना : श्री हरगोविन्द दास और पं० बैचरदास,
वि० सं० १९६७

जैसलमेरजैनभांडागारीयग्रन्थानां सूचीपत्रम् : पं० लालचन्द भगवानदास गांधी
ई० स० १९२३

'प्रस्ताविकं किंचित्' में हेमचन्द्राचार्यचरित्रम् (प्रमाणमीमांसा की प्रस्तावना) :
पं० मोतीलाल लधाजी, वि० सं० १९५२

जैन स्तोत्र संक्षेप (भा० १) की प्रस्तावना : मुनि श्री चतुरविजयजी (स्व० दक्षिण-
विहारी श्री अमरविजय का शिष्य), (वि० सं० १९८२)

श्री सिद्ध हेमशब्दानुशासन और उसकी लघुवृत्ति की प्रस्तावना : स्व० मुनि श्री
हिमांशुविजयजी, वि० सं० १९९१

हेमचन्द्रवचनानुसृत (गुजराती अनुवाद सहित) : मुनि श्री जयंत विजय,
वि० सं० १९९३

(२) प्राकृत ग्रन्थ

कुमारपाल चरित्र (प्राकृत व्याख्य काव्य : कविकाल सर्वज्ञ हेमचन्द्राचार्य,
कुमारपाल का राज्यकाल

कुमारपाल पट्टिवोध (अधिकांश प्राकृत) : शतार्थिक श्री सोमप्रभसूरि,
वि० सं० १९४१

मोहपराजय (नाटक) : मंत्री श्री यशःपाल, अजयपाल का राज्यकाल
कुमारपालचरित : श्री हरिरचन्द्र

(३) गुजराती ग्रंथ

कुमारपालदास : श्री देवप्रभगणि, वि० सं० १५४० से पूर्व का समय

कुमारपालदास : श्री हरिकुशल, वि० सं० १६४०

कुमारपालदास : आचक अक्षभदास, वि० सं० १६७०

कुमारपालदास : श्री जिनहर्ष, वि० सं० १७४२

संस्कृत ब्रह्माश्रय का भाषान्तर : प्रो० मणिलाल नमुभाई द्विवेदी, ई० सन् १८९३
चतुर्विंशति प्रबंध का गुजराती भाषान्तर : प्रो० मणिलाल नमुभाई द्विवेदी,
ई० सन् १८९५

प्रबंधचिन्तामणि का भाषान्तर : शास्त्री रामचंद्र दीनानाथ

उपदेश तरंगिणी का भाषान्तर : पं० होरालाल हंसराज

श्री जिनमंडनगणिकृत कुमारपाल प्रबन्ध का भाषांतर : श्री मंगलाल चुनीलाल
वैद्य, ई० स० १९१६ पूर्व

पाटणनी प्रभुता : घनश्याम (श्री कन्हैयालाल मुंशी), ई० स० १९१६

राजाधिराज : श्री कन्हैयालाल माणिकलाल मुंशी

गुजरातनो नाथ : श्री कन्हैयालाल माणिकलाल मुंशी

रासमाला अथवा गुजरात प्रांतनो इतिहास : श्री० व० रणछोडभाई उदयराम बुधे,
ई० स० १९२२ दूसरा संस्करण

गुजरात संस्कृत साहित्य : पन्तु रेभादर्शन (श्री जी गुजराती साहित्य परिषद्,
राजकोट) : आचार्य आनन्द शंकर भव

श्रीमद्राजचन्द्र (पृ० ७१६) :

जैनन्याय नो क्रमिक विज्ञान (सानवीं गुजराती साहित्य परिषद्, भावनगर),
पं० सुखलाल, ई० स० १९२४

हेमचन्द्राचार्यनु प्राकृत व्याकरण (आठमी गुजराती साहित्य परिषद्) श्री मोतीचंद
गिरधर कापड़िया, ई० स० १९२६

गुजरात नु प्रधान व्याकरण (आठमी गुजराती साहित्य परिषद्) (पुरातत्व पु०४
अंक १-२ में प्रकाशित) पं० बेचरदास
जीवराज दोशी, ई० स० १९२६

उपदेशप्रासाद नु भाषांतर भाग १ और भाग ४ प्रकाशक जैन धर्म प्रसारक सभा,
भावनगर

श्री प्रभावकचरित्र नु भाषांतरगत प्रबन्धपर्यालोचन पृ० १५-१०५ : मुनि

श्री कल्याण विजयजी, ता० ११-८-१९३१

जैन साहित्य नु संक्षिप्त इतिहास (पृ० २८५-३२०) : श्री मोहनलाल दलीचन्द
देसाई, ई० सन् १९३३

गुजरातना ज्योतिर्धरो, श्री कन्हैयालाल माणिकलाल मुन्शी

चतुर्विंशति प्रबन्ध नु भाषांतर : हीरालाल रसिकलाल कापड़िया, ई० स० १९३४

श्री हेमचन्द्राचार्य (डा० बल्लर की पुस्तक का गुजराती अनुवाद) (मोती हेम) :
श्री मोतीचन्द गि० कापड़िया ई० स० १९३४

गुजराती भाषा अने साहित्य (भाग १) : श्री रामप्रसाद प्रे० बक्षी, ई० स० १९३६

हेमचन्द्राचार्य (बेचर हेम) : पं० बेचरदासजी दोशी, ई० स० १९३६

श्री हेमचन्द्र सूरीश्वर नु ब्रूयाभय काव्य : प्रो० केशवलाल हिममतलाल कामदार,
ई० स० १९३६

श्री हेमचन्द्राचार्यजी कीर्तनानां समय अने स्थान : स्व० मुनि श्री हिमांशु विजयजी
ई० स० १९३७

उत्तर हिन्दुस्तान मां जैनधर्म : भाषान्तरकार श्री फूलचन्द ह० दोशी,
ई० स० १९३७

श्री हेमप्रकाश (भाग १) नो उपोद्घात : उपाध्याय श्री लामाविजय,
ई० स० १९३७

हेमचन्द्राचार्य ने लगता लेख : श्री कन्हैयालाल मा० मुन्शी, ई० स० १९३८
हेम सारस्वत पत्रिका : ई० स० १९३८

(४) हिन्दी ग्रन्थादि

कुमारपाल चरित्र की प्रस्तावना (पृ० १३-५२) : मुनि जिन विजयजी,
ई० स० १९१६

श्री हेमचन्द्र संबंधी लेख : पं० शिवदत्त शर्मा

(नागरी प्रचारिणी पत्रिका ६-४)

पातञ्जल योगदर्शन तथा हारिभट्टीयोगविशिका की प्रस्तावना (पृ० ३२-३३)

पं० सुखलाल, सं० १९७८ (स० १९१२)

आचार्य हेमचन्द्र और उनका साहित्य : स्व० मुनि श्री हिमांशु विजय

(५) मराठी ग्रंथ

महाराष्ट्रीय ज्ञानकोश

(६) बंगाली ग्रंथ

बंगीय महाकोश

(७) अंग्रेजी ग्रन्थादि

Introduction to some works : H. H. Wilson, 1839 (?) A. D.

Rasmala (pp. 145-157) : A. K. Forbes, 1856 A. D.

An article in the 'Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society, No. 9. p. 222 : Dr. Bhau Daji.

- Some Articles from Indian Antiquary : A Report on the search of Mss. : F. Kielhorn, 1881 (?) A. D.
- 1st, 3rd and 5th Reports of Operations in Search of Sanskrit Mss : Prof. Peterson, 1883, 1887 & 1896. A. D.
- English translation of Prabhandha Chintamani : Twany, 1902 A. D.
- Catalogus Catalogorum : Dr. Theodor Aufrecht, 1891-1903 A. D.
- Introduction to Kavyanushasan (Nirnaya Sagar Press Edition) Shivdatta and Kashinath, 1901 A. D.
- Hemchandra (Encyclopaedia of Religion & Ethics).
- Gujrati Language and Literature (Wilson Philological Lectures) delivered in 1915-16 : Prof. N. B. Divetia, 1921 & 1922 A. D.
- Systems of Sanskrit Grammar : Dr. S. K. Belvalkar, 1915 A. D.
- Introduction to Parisistaparvan : Dr. H. Jacobi, 1916 (?) A.D.
- Introduction to Mohaparajaya : C. D. Dalal, 1918 A. D.
- Introduction to Bhavisayattakaha : Dr. P. D. Gune.
- Jainism in Northern India : C. J. Shah, 1932 (?) A. D.
- Thakkar Vasanji Madhavaji Lectures : D.B.K.M. Jhaveri, 1934.
- History of Indian Literature Vol. II. : Prof. Maurice Winternitz.
- Introduction to Desināmamālā : Prof. Murlidhar Bannerjee.
- Introduction to Syadvadmanjari along with Anyayogavyavachedadvatrinsika : Prof. A. B. Dhruva, 1933 A. D.
- Catalogue of Sanskrit and Prakrit mss. in the Library of the India Office : Prof. A. B. Kieth.
- History of Sanskrit Poetics Vol. I. : Dr. S. K. De
- Discriptive Catalogue of Sanskrit and Prakrit mss. in the Library of the B. B. R. A. S. Vols. I-IV. : Prof. H. D. Velankar, 1929 (?) A. D.
- Kavidarpana (Annals of the Bhandarkar Research Institute) : Prof. H. D. Velankar.

Introduction to Parmatma Prakasa and Yogasar : Prof. A. N. Upadhye, 1937 A. D.

Life of Hemchandra (Singh Series).

Introduction to Desinamamala : Prin. Parvastu Venkat Ramana Svami, 11-11-37.

Introduction to Kavyanusasana Vol. II. : Rasiklal C. Parikh, 1938 A. D.

Notes to Kavyanusasana Vol. II. : Prof. A. B. Athavale.

Foreword to Kavyanusasana : Dr. A. B. Dhruva.

(८) फ्रेंच ग्रन्थादि

Essae de Bibiliographie Jaina : A. Guerinot.

La Religion D'jaina.

(९) जर्मन ग्रन्थादि

Notes etc. in the German Edition of the 8th Chapter of Siddhahema : (दोनों भागों में प्रकाशित) Dr. Pischel.

Verzeichniss der Sanskrit und Prakrit handschriften der Koeniglichen Bibliothek au Berlin Vol. II pt. II. : Dr. A. Weber, 1888 A. D.

Uber das Leben das Jaina Monches Hemachandra : Dr. G. Buhler, 1889 A. D.

Geschichte der Indischen Literatur (Vol. II) : Prof. Mauric Winternitz.

Die Lehre der Jainas nach den alten Quellen dargestellt : Water Schubing.

इसके विषय में विस्तृत जानकारी के लिए प्रो० हीरालाल रसिकलाल कापडिया की पुस्तिका 'कलिकालसर्वज्ञ श्री हेमचन्द्राचार्य जटलेशु' देखना चाहिए ।



परिशिष्ट (ब)

आगम प्रमाकर मुनि श्री पुण्यविजयजी द्वारा किया
हेमचन्द्राचार्य-कृतियों का संख्या-निर्माण

| | |
|---|-------------|
| सिद्धहेमलघुवृत्ति | ६,००० श्लोक |
| सिद्धहेमबृहद्वृत्ति | १८,००० " |
| सिद्धहेमबृहन्न्यास | ८४,००० " |
| सिद्धहेमप्राकृतवृत्ति | २,२०० " |
| लिंगानुशासन | ३,९८४ " |
| उणादिसण विवरण | ३,२५० " |
| धातु पारायण विवरण | ५,६०० " |
| अभिधान चिंतामणि | १०,००० " |
| " (परिशिष्ट) | २०४ " |
| अनेकार्थकोश | १,८२८ " |
| निघंटुकोश | ३९६ " |
| देशीनाम माला | ३,५०० " |
| काव्यानुशासन | ६,८०० " |
| छंदोनुशासन | ३,००० " |
| संस्कृत द्वयाश्रय | २,८२८ " |
| प्राकृत द्वयाश्रय | १,५०० " |
| प्रमाण मीमांसा (अपूर्ण) | २,५०० " |
| वेदाङ्कुश | १,००० " |
| त्रिवष्टि शलाकापुरुषचरित्र महाकाव्य १० पर्व | ३२,००० " |
| परिशिष्ट पर्व | ३,५०० " |
| योगशास्त्र स्वोपश्रवृत्ति सहित | १२,७५० " |
| वीतराग स्तोत्र | १८८ " |
| अन्ययोगव्यवच्छेदद्व्यात्रिशिका (काव्य) | ३२ " |
| अयोगव्यवच्छेदद्व्यात्रिशिका (काव्य) | ३२ " |
| महादेवस्तोत्र | ४४ " |

उनकी प्रतिभा, उनका सूक्ष्मदर्शीपन, उनका सर्वविश्यामी पांडित्य, और उनके बहुश्रुतत्व का परिचय हमें उपरोक्त सूची से मिल जाता है।

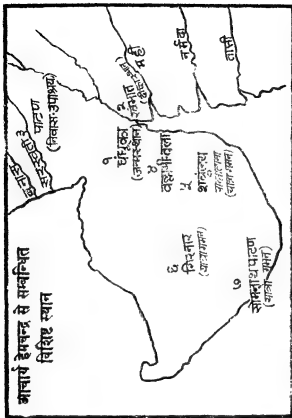
—मुनि श्री पुण्यविजयजीकृत पत्रिका : 'भगवान श्री हेमचंद्राचार्य'

श्री मोहनकाल इलीचंद देसाई ने अपने 'जैन साहित्यको संक्षिप्त इतिहास' (पृष्ठ ३०० पैरा ४३१) में लिखा है कि "ऐसा कहा जाता है कि उन्होंने साढ़े तीन करोड़ श्लोक प्रमाण ग्रंथ रचे हैं।" श्लोक प्रमाण जैसा कि मुनि श्री जिनविजय जी लिखते हैं, यदि ३२ अक्षर का मानें, और यह साढ़े तीन करोड़ श्लोकों की रचना हेमचंद्राचार्य ने बीस वर्ष से चौबीसी वर्ष तक की आयु याने ६४ वर्ष की अवधि में की ऐसा मानें तो इस अवधि के कुल $६४ \times ३६५ = २३३६०$ दिन होते हैं। और इतने दिनों के घंटे लगभग छह लाख होते हैं। अतः छह लाख घंटों में साढ़े तीन करोड़ श्लोक लिखने के लिए मनुष्य को प्रत्येक मिनिट में एक श्लोक लिखना चाहिए। ऐसा तो चौबीसों घण्टे, रात-दिन का विचार किए बिना, काम किया जाए तब संभव है। यदि काम करने के सामान्य आठ घंटे प्रतिदिन मानें तो प्रत्येक मिनिट में तीन श्लोकों की रचना का औसत आता है। इस प्रकार जो बात अपने आपमें ही अतिशयोक्ति है, उसे यथार्थ कहकर विद्वानों को उल्लेख कर अश्रद्धेय बनाने का प्रयत्न नहीं करना चाहिए। इससे मूल व्यक्ति को अधिक न्याय मिल सकता है। मुनि श्री पुण्य विजयजी का उल्लेख इस दृष्टि से अधिक तुलनात्मक और श्रद्धेय है। उन्होंने लिखा है तदनुसार अनेक पुस्तकें अनुपलब्ध होने से, श्लोक प्रमाण संख्या उसमें कुछ अधिक अवश्य ही हो सकती है।

हेमचंद्राचार्य के अनेक विद्वान शिष्यों ने हम काम में उनकी सहायता की होगी। यह भी संभव है। परन्तु यह सहायता मूल श्लोक रचने की अपेक्षा श्रुतपति शब्दमूल खोजने, शब्द संग्रह करने आदि प्रकार की ही हो सकती है। क्योंकि ऐसा स्पष्ट उल्लेख उम समय का पीछे उद्धृत किया ही जा चुका है जब कि देवबोध हेमचंद्र को मिलने गया था। अस्तु जो उनकी रचना की संख्या कही जाती है, 'उतने श्लोक हेमचंद्राचार्य ने रचे हों, यह संभव प्रतीत नहीं होता। इसीलिए मुनि श्री पुण्यविजयजी का इस विषय में उपरोक्त उल्लेख अधिक विवेकपूर्ण और विश्वासपात्र है।

—धूमकेतु : कलिकालसर्वज्ञ हेमचंद्राचार्य, पाद टिप्पणी पृ० १७४ ७५





“सूर्योदय के समय सरस्वती नदी के किनारे खड़ी एक महान शक्ति, अपने प्रकाश से — तेजसे — सारे गुजरात को छटाई हुई कल्पिए और आपको हेमचन्द्राचार्य दिखलाई देंगे ।”
—श्री भूमकेतु : ‘कलिकालसंवत्सरे हेमचन्द्राचार्य’, पृ० १९१.

स्थलोंक ४. आचार्य हेमचन्द्र शत्रुंजय की यात्रा को गए तब वलभी-वला भी गए थे । वला से आगे चमारड़ी गाँव के पास थापा नाम की एक छोटी पहाड़ी है जहाँ जैन मंदिर के अवशेष मिलते हैं ।

प्रभावक चरित्र कहता है कि इस थापा पहाड़ी के निकट आचार्यश्री हेमचन्द्र ने रातवासा किया था । उसकी स्मृति के लिए रातवासे की भूमि पर राजा कुमार पाल ने जैन विहार बनवाया था । जो अवशेष वहाँ मिलते हैं, उनका संबंध इस जैन विहार से हो सकता है ।

—पं० बेचरदास दोशी की ‘हेमचन्द्राचार्य’ पुस्तक से साभार उद्धृत

शब्द-सूची

अ

अजयमेरु (अजमेर) ४५, ६०
 अजयदेव (अजयपाल) ५, ९, ९१
 अखिलनाथ स्वामी, ४५, ४६, ५५
 अणुमत, सम्यक्त्वपूर्वक, ५४
 अधिकार, समकक्ष, ७०
 अनहिलबाब (पाटण) ११, १९, २१,
 २५, ३३, ४०-४६, ४९, ५३, ५६,
 ७३, ७४, ७७, ७९, ८२
 अनेकार्थकैरवाक कौमुदी ७७
 अनेकार्थकोश २५, ७७
 अनेकार्थसंग्रह ३०
 अपभ्रंश की अर्द्ध कविता (वेश्या-
 विषयक) ८१
 अभय (अभयकुमार) ५३, ६८
 अभिज्ञानशाकुन्तल ७०
 अभिज्ञानसिन्तामणि ३०, ५९, ७७
 अभिज्ञता, जिन, शिव विष्णु की ६१
 अमावस्या को पूर्णिमा किया ८६
 अम्बिका ३४, ३५, ४१
 अणोराज (या आणक) ४५, ४६, ५२,
 ५५, ६०
 अर्जुनाचल (आर्जु) ४६
 अलङ्कारचूडामणि १७, ३०, ३१, ५८
 अलङ्कारशास्त्र ५८
 अवहण ६३
 अक्षयवध ८२
 अहमदाबाद १०, १५
 आ

आ

आगम ७, ३२

आदिनाथ ३४

आनन्दपाल, राजा, २८

आना ८१

आमिग ३३, ४७

आम्रभट्ट (आंबण), ४६, ५६, ८०, ९१

आर्वरचित ६

आहुति, घान की ६८

इ-ई

इन्द्र ५४

ईरान २५

उ

उग्रभूति २८

उजैन १९, २४

उत्तराधिकारी विहीन मृतक सम्पत्ति ५२

—अपहरण निषेध ६९

उरसाह २५

उद्यच्छन्द्र ७९

उद्यन मंत्री ११, १४, १५, २३, ४२-

४४, ४६, ४९, ५०, ५१, ८०

—का परिवार ५६

उद्यन, राजा ६७

अ

अधिमंडलस्तोत्रभाष्य ३

क

कथा, इन्जील की ऐलिया और बाल के

पुजारियों की ८२

कथाकोश ३३

कन्नौज (घाणेश्वर) ७३

कपटवंत १९

कपर्दिन, मंत्री ७४
 कपिल केवली ६७
 करम्भविहार ७२
 कर्क २९
 कर्ण ३२; राजाकर्ण ४०, ८३
 कर्णावती ११, १२, १५, ४९
 कलिकालसर्वज्ञ उपाधि प्रदान ८४
 कलियुग ४, ८४
 कल्याण ४४
 कल्याणकटक ८३
 कलाहर्षो ६९
 कंठेश्वरी ८१, ८२
 ककल, ककल, काकल २५, २८
 काठियावाड १८, १९, ५२, ८९; मध्य ६९
 कानन २८
 कान्हड (कृष्ण) देखो कृष्णदेव
 (कान्हडदेव)
 कापालिक ४२
 कालिदास ६९
 काश्मीर २४
 कांची ४४
 कीर्तिकौमुदी ७०
 कुबेर ५४
 कुमारपाल ५, ८, ३१, ३३, ३५, ६९ से
 ५१, ५३, ५६, ५७, ५९, ६०-६३,
 ६८, ७०, ७१, ७३, ७४, ८०-
 ८२, ८९;—का धर्मपरिवर्तन ५६;
 परमश्रावक ५७;—का शौर्य ६०;
 बोलुक्ख राजा ६३;—को विष ९१
 कुमारपाल चरित ३, ४, ५, ६१
 कुमारपालरास ३
 कुमारपालचरित ८, १३
 कुमारविहार ५३, ५५, ७१, ७२, ७३,
 ७७, ८२

कुमारविहार प्रशस्ति ७९
 कुमारेश्वर ७३
 कुमुदचन्द्र, दिगम्बर ३३, २९
 कृपासुन्दरी ५६
 कृष्णदेव (कान्हडदेव) ४०, ४२, ४३
 केदारतीर्थ ३२, ५२
 केदारनाथ मंदिर ५२; सिव ८३
 केसहन ६२
 कोटिकगण १६
 कोटिनगर (कोटिनार) ३४, ३५
 कोरहापुर ४४
 कोंकण ४६
 लैमराज ४०

ख

खम्भात (स्तम्भतीर्थ) १०, ४२, ४३,
 ४४, ७९, ८४

ग

गढ़वाल ५२
 गिरनार २९, ३४, ३५, ३८, ४७, ७३, ८८
 गुणचन्द्र, १६, २९, ७९, ९०; राणि ७
 गुनविलिया ७८
 गौड ३९

च

चकुलादेवी ४०, ४१
 चक्रवर्ती ५
 चतुर्मुखमंदिर ३२
 चन्द्रगण्ड १६
 चन्द्रप्रभ स्वामी के मंदिर ८४
 चन्द्रावती ७४
 चाविग १०, ११, १२, १४
 चाङ्गदेव (चाङ्गदेव) १०, ११, १२, १४,
 १५, २४

चालुक्य (चोलुक्य) १९, २१, ४०;

चुलुक्य ५९

छ

छन्दोलुभासन ३०, ३१, ५८

छीप, विचनिवारिणी ९१

ज

जम्बूस्वामी ७६

जयसिंह सिद्धराज ८, १९, २० से २४,

२६ से २९, ३२, ३३, ३५, ३६, ३८,

४०, ५२, ५७, ७७, ८२, देखो

सिद्धराज जयसिंह भी

जिनमण्डन, उपाध्याय ४, ५, १६, १८,

२०, २४, २६, ३३, ३४, ३५, ३७,

३९, ४१, ४३, ४४, ४९, ५६, ६२,

६९, ८०, ८१-८४, ८७, ९०, ९१

ज्जागड़ १८

जैन ग्रन्थ (राष्ट्र) ७५

जैन भण्डार ७९

जोधपुर ६०

झ

झोलिका विहार (झूलना विहार)

७२, ८८

ट

टाड, कर्नल जेम्स ५२

ठ

ठाण (स्थानांग) वृत्ति १६

ड

डाहल ३६, ८३, ८८

त

तत्त्वप्रकाशिका (या हैमविजय) २९

तमलुक या ताम्रलिप्ति १७

तीर्थकर ५, ५३

तीर्थयात्रा प्रबंध ८८

तुरुष्क ५४

त्रिपुररुषप्रासाद ४६

त्रिभुवनपाल ४०, ७२;—विहार ७२

त्रिषष्टिसलाका पुरुषचरित्र ९, ४९, ७६,

७७

थ

थानेश्वर—देखो कन्नौज

द

दत्तसूरि १६

दरबारी पंडित और इतिहास लेखक २४

दशार्ह ६६

दाजी, भाऊ ३

दिगम्बर २३

दिल्ली ३१

दीक्षाविहार ७२

दुष्मन्त ७०

देथली (दधिस्यली) ४०, ४१

देवचन्द्र १०, १२, १४, १५, १६, १७, १८

देवघट्टन २९, ३४, ४७, ५२, ५३, ७१,

७३, ८२

देव प्रसाद ४०

देवबोध, भागवत ऋषि ३३;—शैव

संन्यासी ८४

देवबोधि, राज्याचार्य ६२; शैवगुरु ७४

देवसूरि १६, २८; श्वेताम्बर, २३

द्रोणाचार्य ३२

द्व्याश्रयमहाकव्य ७, २०, २२, २९, ३०,

३१, ३५, ३८, ४१, ५२, ५३, ५४,

५७, ६८, ६९, ७०, ७१, ७३, ७७,

८९;—प्राकृत ७७

घ

घन्धूका १०, ११, १२, ७३, ८८

घनवृद्धि, सार्धबाह ७०

धन्वन्तरिनिघण्टु ५९

धर्मराज ५६

धर्माचार्य २५

न

नल ६६

नववर्ण, राजा ५६

नाहोल (नाहूल) ६२, ६९

नाममाला २५, ३०;—देशी ५९, ६०;

—शेषाख्य ५९, ७४

नासिक ३२

निघण्टु (निघण्टु शेष) ५९

निर्भय श्रीम ७९

निषेध—पशुवध ७५, मादकपेय ७५

जुआ—घृत ७५—करमान ४९, ५२

नेपाल २५

नेमिचरित ३२

नेमिनाथ १२, ८८

नेमिनाथ ३४, ३५, ३८;—चरित्र ३८,

—की मूर्ति ७२

प

पद्मावली ७८

परमार्हत ४९, ७५

परिक्षिप्तपर्व (स्थविरावली) ७६

पक्ष्मादेश ६८, —भूमि ६०

पंचमी, ज्ञान २५

पंडित मरण ९०

पाहिणी १०, ११, १८, ५०

पांचाल देश ६८

पांडव ३२, ६६

पांडुरंग सम्प्रदाय ६५; शैवायत ६८

पार्श्वनाथ की मूर्ति ७२

पार्श्वनाथ मंदिर ५३

पिण्डदान १४

पुराण ३६

पूर्णचन्द्रगच्छ १६

प्रतापमल्ल ९०, ९१

प्रतिष्ठान (पैठण) ४४

प्रबन्धकोश ३, ४, ५, ६

प्रबन्धचिन्तामणि ३, ४, ५, ७, ८, २६,

४३, ४९, ५२, ८१

प्रभावज (प्रभावकचरित्रकार) ४, २२,

३४

प्रभावकचरित्र ३, ४, ८, १०, ११ से १८,

२०, २१, २३, २४, २८, २९, ३०,

३२, ३३, ३५, ४१ से ४५, ४९, ५२,

५६, ६९, ७२, ७८ से ८१, ८३, ८६,

८७, ८९

प्रद्युम्नमूर्ति ४, १६, २७

प्रमाणमीमांसा ७८

प्रवरपुर (पखरपुर) २४

ब

बलदेव ५

बल्लाल ५२

बालचन्द्र ७९, ९०

बृहद् भुक्ति (व्याकरण की) ७९

बृहस्पति, रांड ४७, ५२;—भाव, ७४, ७५;

शिव (शैव) पुजारी—८२, ८३

बारुणि (कवि) २८

बोसरी ४२

ब्रह्मदेश (बर्मा) १७

ब्रह्मर्षि ८८

ब्राह्मीदेश (काश्मीर) १७

ब्राह्मीदेवी १७

भ

भडौच (भृगुकच्छ) ४४, ५६, ८१

मद्रकाली मंदिर का लेख ५३

भविष्यकथन ५३

भीनमाल (या श्रीमाल) १५

भीम, प्रथम ४०, ८३

भीष्म ३२

भोज, परमार राजा-२४; गुजरातका-२४

भोपालदेवी (भूपालादेवी) ४२

म

मनु ६२

मयणखलादेवी २३

मलधीरिन (हेमचंद्र) ३९

मखिलकार्जुन ४६

महादेव ४०, ७३

महामारत ३२, ३७, ७६

महावीरचरित्र ९, १६, ५३, ५५, ५७,

६२, ६८ से ७२, ७७, ८९;—की

भविष्यवाणी ५३; ६५-६८

महावीर मंदिर ३७, ३८

महेन्द्र ७७, ७८, ७९

माधुमन सार्ध १७

मारवाड़ १५, ४६

मालवा १९, २१, २२, २९, ३०, ४३, ४४,

४६, ५२, ५५, ६०

माहेश्वरनृपामणि ७५

मिथ्यादर्शन ६२

मुनिचन्द्र १६, ५४

मुहम्मद गजनी का सुलतान ८५

मूलराज ८, २५

मृषिका विहार ७२

मेरुतुङ्ग (मेरुतुङ्गाचार्य) ३, ४, ७, ११

से १५, १७, १८, २१, २२, २६, २८,

३० से ३६, ३९, ४१ से ४४, ४६,

४९ से ५२, ५५, ५६, ६०, ६२, ६९,

७२, ७७, ८०, ८१, ८२, ८३, ८८,

९०, ९१

मोठबणिवा १०

मोडेरा १०

मोहपरराजघनाटक ५, ५६

य

यम ५४

यक्षःपाल ५, ५६

यक्षोच्चन्द्र ७९

यक्षोच्चवलमहामात्य ७४

यशोभद्र १६

यशोवर्मन १९, २१, २२

युधिष्ठिर ८८

यूकाविहार प्रबंध ६९

योगशास्त्र ४९, ६१-६३, ७६ से ७८, ८२,

८७

योगियों से मुठभेड़ ८५

र

रघुबिलाप ८९

रत्नपरीक्षा ५९

रत्नमाला ३१

रत्नावली ४९

रथयात्रा, जैन—७०, ७१

राजशेखर (प्रबन्धकोशकार) ४, ५, ६,

१२, १३, १४, १६, ३३, ३९, ७८,

८०, ८१, ८४, ८९

रामचन्द्र ३२, ७९, ९०, ९१

रासमाला, फावर्स की—३

रेवतावतार १७, १८

ल

लक्ष ६९

लोकालोकचैत्य ६९

लका २५

व

वज्रशाखा १६, ५४

वज्रस्वामी ७६

वटप्रद (वटौदा) १६, ४४

वर्धमान (हेमचंद्र शिष्य) ५५

वर्धमानगणि ५५ ७९

वर्धमानपुर (वडवान) ४

वडलभी सवत् ५२, ७४

वाग्मट्ट, अमात्य ४५, ५५, ५६, ६०, ७२,

७४, ८८, कवि—५८,—पुर ७२

वामदेव (वामर्षि) ८२

वामनस्थली ५५

वारुणि कवि २८

वासुदेव ५, प्रति वासुदेव ५

वास्तुविद्या ३७

विक्रमादित्य ४७

विष्णादेवी सिद्धपुर की ८४

विष्ण्व ५४

विरतीदेवी ५६

विरसन, एच एच ३

वीतभय नगर ६७, ७२

वीतराग ४९ स्तोत्र (स्तुति) ४९, ६४

वीरमगांव १९

वीरावल ३४

वीरनिर्वाणात् ५

वृत्त, मध्ययुगीन योरोपीय वा अरब ५

वैजयन्ती (यादवप्रकाश की) ५९

वैष्णवों ७१

व्याकरण २१, २२, न्या—, २४, २५,

जैन—२६

श

शक, राजा—८५

शकुन्तला की प्राचीन याथा ७०

शानुजय ३२, ३४, ४७, ७२, ७३, ८१, ८८

शरणागन चाता ८८

शाकटायन २८

शाकम्भरी (सांभर) ५२, ६०

शाहशयाक ८२

शान्तिनाथ चरित्र १६

शिवपुराण ४८,—पूजन ४७,—भक्ति ५१

शिवलिंग की साक्षी से ४७

शिष्याहिता २८

शैवधर्म ६१,—धर्मियों ७३

शकर, ब्रह्मा, श्रीधर और ६२

श्रीपाल (राजकवि) १९, ३२, ३३

श्रीमत् सांभ ४२

श्रीमाळी बाणिया १५

श्रीमोक्ष बाणिया १०

श्रताम्बर जैन १

स

सज्जन मेहता ३४

सपादलक्ष ३६, ४५, ६०, ६९

समाधिभरण ९१

समुद्रस्रोत ३९

सरस्वती देवी १७,—मंदिर २४, २८

सहस्रलिंग सागर ३२

सवत् अपने नाम का नया ५३, ६७,

वडलभी—५२, ७४

साकली (सकली) ३४

साम्य, धर्मों का अधिकार ३८

सारस्वत मन्त्र १७

सालिगवसहिता ७२

साहित्य सुकुमार (Belles Letters)

१९

सिद्धचक्र ७६

सिद्धपुर १९, ३७, ३८

सिद्धराज जयसिंह १५, १९, २५, २७,
२८, ३१, ३६, ६७, देखो जयसिंह

सिद्धराज भी ।

सिद्ध हेमचन्द्र २५, २६, २७

सिद्धपुर (सीहोर) ३५

सुवर्णसिद्धि १७

सुव्रत स्वामी मंदिर ५६, ८१

सैचवी देवी ८५

सोमचन्द्र ११, १३, १६, १७, १८

सोमदेव ३३

सोमनाथ ३४, ४७;—महादेव, ३४; शिव—
७३;—पट्टण ३४, ३५

सोमेश्वर ७०

सोरठ (सौराष्ट्र) १९

सोसलाक ४६

संधारा, चौविहार ९०

स्नग्भतीर्थ (स्नग्मान) ११, १५

स्थूतिभद्र ७६

स्याद्वादमंजरी ७८

ह

हर्षवर्धन, राजा—७३

हार—ऐतिहासिक दंतकथाओं का—३

हेमखण्ड ९०

हेमचंद्र ३, ४, ८ से १०, १३, १५ से

२२, २४, २५, २९, ३१, ३२, ३४,

३६ से ३८, ४०, ४२, ४४ से ५२,

५४, ५५, ६०, ६२, ७३, ७५, ७६,

७८, ८०, ८१;—का प्रातपक्षियों के

प्रति व्यवहार ८२;—की अलौकिक

शक्तियां ८३;—की भविष्यकथन की

प्रतिभा ८३;—की सत्यता ८४;—का

व्यंतरादि पर प्रभुत्व ८५;—की मृत्यु

८९;—के शिष्यागुरु १६, १७; मल-

घारी—३९; व्याकरणकार—३९

बोर सेवा मन्दिर

पुस्तकालय

काल न० २६१

बुलह

लेखक बुलह, जी

शीषक श्री हेमचन्द्राचार्य जीवनचरित्र

खण्ड ४६४६

क्रम संख्या